

## 会 議 要 旨 書

会議名	第 22 期三鷹市立図書館協議会 第 8 回定例会
日 時	令和 6 年 6 月 20 日 (木) 午後 2 時
場 所	三鷹市立三鷹図書館 (本館) 第 1 集会室
出席委員 (10 人)	青柳英治 阿萬昭次 岩橋達行 風間恵子 倉田清子 小谷奈保子 下山佳那子 土屋菜々 松田秀穂 間部豊 (敬称略)
行政職員 (5 人)	三鷹市立三鷹図書館館長 大地好行 図書館サービス係長 池上真理子 管理係長 榛沢孝 同係主任 飯泉路子 同係主事 岩崎祐美
会議の公開・非公開	公開
傍聴人数	0 人
<p><b>【議事】</b></p> <p>1 前回の協議内容の確認について</p> <p>2 行政報告</p> <p>3 「三鷹市立図書館の基本的運営方針」の点検・評価等について</p>	<p>2 か所修正有</p> <p>大地館長 「一般報告行事実績等・行事予定等報告」に沿って報告 A 委員 5 月 23 日の「初心者向け本の探し方講座」の参加者が無かったようですが、どの様に PR をしたのでしょうか。 池上係長 5 月は館内の掲示とホームページのご案内でした。6 月は広報にも掲載し、申し込みがありました。申し込みはカウンターだけでなく電話受付も可にしました。6 月の講座では 2 人の受講者に対し職員 2 人で対応しました。参加者からはご好評をいただきました。今年度は毎月開催予定ですので利用者のニーズを探りながら受講人数は少数で対応していきたいと考えております。 B 委員 5 月 25 日の「読み聞かせ入門講座」は、学校で読み聞かせをする方の参加だったのでしょうか。 池上係長 お見込みのとおりです。 C 委員 おはなし会の参加人数のばらつきに理由はありますか。 大地館長 参加人数は集計して表示していますので、実施館数で変わります。 D 委員 参加内訳を記載してみてもいいのでしょうか。 E 委員 以前は内訳が入っていたと思います。 大地館長 内訳を記載するように検討いたします。</p> <p>B 委員 『三鷹市立図書館の基本的運営方針に基づく点検・評価 令和 5 年度 (2023 年度)』に対する意見書 (案) に沿って説明 C 委員 『三鷹市立図書館の基本的運営方針に基づく点検・評価 令和 5 年度 (2023 年度)』に対する意見書 (案) の第 2 章「数値目標に対する点検・評価」での目標値ですが、人口減少社会において、利用者数や貸出し資料数を単純に目標値に据えることは、当然ながら達成できないことになってしまいます。三鷹市の将来人口推計では、減</p>

<p>4 その他</p>	<p>少のフェーズに入っているようにも見える状況なので、目標値の定め方を工夫する必要があると思いました。</p> <p>F 委員 人口に限らず指標の見直しを検討することを追加しては、いかがでしょうか。</p> <p>B 委員 『三鷹市立図書館の基本的運営方針に基づく点検・評価 令和5年度(2023年度)』に対する意見書(案)の第2章「数値目標に対する点検・評価」の最後に追加いたします。</p> <p>F 委員 「学校図書館との連携」の段落で、学級文庫の選書が学校図書館司書の業務の実態と乖離があるとありますが、その根拠はどのようなことでしょうか。</p> <p>A 委員 学校図書館司書が全ての業務を行うとありますが、実際は学校ボランティアの方が、一部を担っているのが実情です。</p> <p>F 委員 学校ボランティアが業務の一部を担っている実情を裏付けるものがないのであれば、ここに記載するのは難しいと感じました。</p> <p>大地館長 制度としては、これまでPTAの方をお願いしていたことを学校司書の方をお願いして、学校への配送は図書館で担うという形で整理をしました。ボランティアの方は学校図書館司書の方の協力者という位置づけにさせていただいています。</p> <p>C 委員 意見書の見出しの表記についてですが、図書館で作成した「三鷹市立図書館の基本的運営方針に基づく点検・評価」に則した形の見出しが良いかと思いました。</p> <p>B 委員 委員の皆様のご意見を反映し修正し、図書館に提出します。</p> <p>大地館長 「三鷹市個別計画の策定・改定に係る基本方針」というタイトルの資料を配布しておりますが、今年度実施することになっている個別計画の改定に伴う進め方を企画部より提示されましたのでご確認ください。</p> <p>次回は7月18日木曜日 午後2時から</p>
--------------	--