

調査票への意見（障がい者調査、障がい児調査、医療的ケア児・者調査）

資料3

No.	会議	調査の種類	問	意見	対応
1	第2回	全般	－	調査の目的を説明する文章が欲しい。依頼文も確認したい。	依頼文を工夫します。
2	当事者部会	全般	－	調査結果をどのように反映させるのか明白になっていると回答しやすい。	
3	第2回	全般	－	回答したいところだけ回答できるように、目次をつけるのはどうか。	依頼文に目次をつけます。
4	当事者部会	全般	－	メールや電話、窓口でも回答可能とするなど、多様な回答方法があると良い。	Webやメールで回答できるようにします。
5	当事者部会	全般	－	選択肢を減らし、シンプルにした方が回答しやすい。	設問ごとに工夫します。
6	当事者部会	全般	－	自由筆記が難しい方もいる。ある程度は選択肢を用意した方が良い。	
7	第2回	全般	－	実態調査については、質問の意図から検討したいので、1年くらい前から自立支援協議会で部会を作って話し合いをしてもいいのでは。	今後、検討します。
8	第2回	障がい者	－	視覚障がい者向けの音声コードはつけるのか。	調査票の読み上げがあっても回答は困難とのことから、封筒に回答方法（メールや窓口など）についての音声コードをつけます。
9	第2回	障がい者	－	基幹相談支援センターの存在や利用したことがあるか聞いてほしい。基幹相談支援センターを知らない人・利用したことがない人がどれくらいなのか。基幹相談支援センターを利用したことがないのは、利用する必要がないからなのか、何を相談したらいいのかわからないのか。	平成28年度のセンター開設以降、一定の周知が図られたと認識しているため、基幹相談支援センターに特化した設問は追加しませんでした。
10	第2回	障がい者 (全調査)	問2	性別の選択肢の「その他」は、答える方が嫌な思いをするかもしれないので、「答えたくない」などの方が適切だと思う。	修正しました。
11	第2回	障がい者	問3	選択肢に60代までしかないのはなぜか。	調査対象者が65歳までのため、選択肢は60代までとしています。
12	当事者部会	障がい者	問8	診断されたことがあるかや、障がいの状態について説明を受けたことがあるかという設問があると良い。	発達障がい、高次脳機能障がいについては、どのような診断を受けたのか聞いています。
13	第2回	障がい者	問11	「福祉サービス」とはどのようなことを言っているのか補足の説明が必要だと思う。	設問にサービスの説明を追記しました。
14	第2回	障がい者	問11	選択肢がサービス名称が並んでいるだけで、どのようなサービスなのかわかりにくい。説明する資料が必要ではないか。	サービスの説明を追記しました。
15	第2回	障がい者	問15	選択肢に「働き方の多様化（短時間就労など）がすすむこと」というのがあってもよい。	修正しました。
16	第2回	障がい者	問16	「主な収入」という表現がわかりづらい。「生活する中でいちばん多くもらっているお金はどれですか」などの聞き方がよい。	「収入」という表現の方が分かりやすい方もいると考え、修正はしませんでした。
17	第2回	障がい者	問22	市役所のケースワーカーへの相談の機会が増えたのか減ったのか知りたい。相談支援センター等の相談機関が充実しているのか知りたい。	市役所や相談支援センターにどれくらいの方が相談しているかを、相談先を聞く設問で把握するため、選択肢を修正しました。
18	第2回	障がい者	問24	令和4年度版のしおりを入手したか聞いてほしい。問27-1の質問で使いにくいと答えた人が、最後に手にした「障がい者のためしおり」が、かなり古かった場合、既に改善したことについて使いづらいと思っているかもしれない。	どこから情報を入手しているかを把握する設問とし、その選択肢に「しおり」を加え、しおりに特化した設問は削除しました。
19	第2回	障がい者	問24	「障がい者のためのしおり」が使いにくい理由などを把握する項目が必要ではないか。	
20	第2回	障がい者	問24	情報とは何かの明確化（市福祉サービスの情報入手など）が必要。	修正しました。
21	当事者部会	障がい者	問24	設問の順番が悪く、分かりにくい（情報、コミュニケーション、情報、コミュニケーションの順になっている）	情報をどこで入手しているか、コミュニケーション手段は何かという設問に整理しました。
22	第2回	障がい者	問25	選択肢に、市役所職員、通所先職員、家族など対面、人を介しての情報入手をいれるべきだと思う。	修正しました。

No.	会議	調査の種類	問	意見	対応
23	当事者部会	障がい者	問25	選択肢に「点字」、「対面」が必要。また、電子メールだけでなく「ショートメール、LINE、ツイッター」なども必要ではないか。	修正しました。
24	当事者部会	障がい者	問29	準備していない理由として「賞味期限などの管理ができないから」という人も多いのでは。	修正しました。
25	第2回	障がい者	問32	「この1年くらいの間」という表現は分かりづらい。少しでも具体的な日にちの表記（令和3年●月～現在まで）の方がよい。	修正しました。
26	第2回	障がい者	問34-1	既に何らかの制度を活用しているケースもあり、自由記述などで何故成年後見制度を利用したいと思わないのかを把握できるとよいのではないか。	設問を追加しました。
27	第2回	障がい者	問36	60代の方が65歳のことは想像できますが、20代の方が65歳の話の聞いても想像ができないのでは。質問に〇歳以上と年齢を限定してもいいのではないのでは。	個別の設問ではなく、将来の心配ごとの選択肢に、「65歳になった時の介護サービスへの移行について」を加えました。
28	第2回	障がい者	問36	障がいの種類によっては、40代でも介護保険サービスを利用している人もいる。そのような人に対する困りごとを聞いても良いのではないか。	
29	当事者部会	障がい者	問36	不安があるか、知っているかという設問ではどうか。	
30	第2回	障がい者	問36	選択肢に金銭管理、契約ごとなど手続きも必要かと思った。（家事に含んで問42-1の選択肢を増やす？）	修正しました。
31	第2回	障がい者	問36-1	選択肢に「ゴミ出し」を入れてもよいかと思った。	修正しました。
32	第2回	障がい者	問37、37-1	親亡き後に関する設問が少ないので追加すべきでは。	設問を追加しました。
33	第2回	障がい児	－	Web調査を活用してもいいのではないか。	Webでも回答できるようにします。
34	第2回	障がい児	－	障がい児対象の調査には振り仮名がないが、追加してもよいのではないか。	基本的に保護者に対する調査のため、ふりがなはつけませんでした。
35	第2回	障がい児	問19	障がい児対象の調査にもスクールバスに関する調査項目を追加してもよいのではないか。	修正しました。
36	第2回	障がい児	問46	選択肢に「相談支援」を追加してもよいのではないか。	修正しました。
37	第2回	障がい児	問46	選択肢14「誰もいない」に自由記載欄があってもよいのではないか。	その他に自由記載欄があることから、また、内容の想定ができないため、自由記載欄は設けませんでした。
38	第2回	医ケア	問17	利用していない理由を調査する必要があるのではないか。	利用にあたっての課題を聞く設問の選択肢を増やしました。
39	第2回	医ケア	問38	日中の過ごし方は、「児」と「者」を整理した方がよいと思う。選択肢はもう少し細かくしてもよいと思う。また、分岐設問でどのように過ごしたいかを尋ねてもよいと思う。	医ケア者は対象人数が少ないため、医ケア児についての設問へ移しました。
40	第2回	医ケア	問38～44	障がい児調査の問19～25を追加してほしい。	修正しました。
41	第2回	医ケア	問41	スクールバスを利用しているかどうかだけでは、困りごとが見えにくい。例えば「学校やその登下校へは保護者の付き添いなしで行くことができますか？」その理由で看護師の配置（学校もスクールバスも）のことが出てくると思う。	通園・通学する上での困りごとを聞く設問としました。
42	第2回	医ケア	問46	自由記述欄の回答スペースが小さい。一番最後に自由回答欄を設定してもよいのではないか。	修正しました。