

三鷹市生涯学習施設等予約システム(仮称)開発業務に係る質疑・回答一覧

資料名	章・頁	質疑事項	回答(三鷹市記入欄)
募集要項	8(1)イ	パソコンは自社のものを持ち込むことは可能でしょうか。不可の場合は、利用できるofficeソフトのバージョンを教えてください。	可能です。希望の際は、応募時にプロジェクターとの接続端子の確認をさせていただきますのでお申し出ください。
募集要項	8(2)オ	見積金額の評価視点は金額のみということよろしいでしょうか。見積金額の評価は今年度の開発業務だけで、次年度のシステム使用料や保守費用は評価対象外でしょうか。	「オ 見積金額」における評価の視点は、当該システム開発契約に係る金額のみとなります。なお、次年度のシステム使用料・保守費用の概算金額については、「ア システム機能(イ)」において、「経費の見通し」という視点で、「保守管理手法」と合わせて評価いたします。
仕様書	13 利用者登録	入力フォームの項目は全施設共通でしょうか。複数種類用意する必要はありますか。	入力フォームの初期設問の中で、①スポーツ関連施設、②多世代交流施設、③生涯学習関連施設、④生涯学習施設の選択枝を用意し、①～④の施設毎に、フォーム項目を個別に設定する形にしたいです。その際、入力後のフォーム送信後は、選択枝に応じた各施設の管理画面で確認・承認のワークフローが回る形を想定しています。
仕様書	13 メッセージ機能	施設でのお知らせ情報はどこに表示されますか。	旧システム同様に、各施設の予約トップ画面上に表示されることを想定しています。
仕様書	13 ペナルティ機能	予約済み施設の予約取り消しで入金済みの場合、返金しますか。	返金するか否かを確認・選択できる仕様とします。具体的には、以下の流れを想定しています。 ①ペナルティを負荷することで、指定の数を満たし、予約取消対象団体になる場合、ペナルティ負荷処理時に「この団体(個人)は●ペナルティとなり、●月●日までの新規予約不可と、予約済施設が取消となります。次の画面で予約取消施設を確認してください。」等の案内表示とともに確認画面が表示される。 ②確認画面後、取消対象予約情報が一覧で表示され、施設毎に返金の可否の選択を可能とする。 ③返金を可とする選択があった施設の使用料分が、対象団体の還付・振替処理対象になる。

三鷹市生涯学習施設等予約システム(仮称)開発業務に係る質疑・回答一覧

資料名	章・頁	質疑事項	回答(三鷹市記入欄)
仕様書	I 4 新システムの主な機能	現システムの機能・画面のうち、変更しない機能・画面をご連携いただけないでしょうか。	新システムの開発に当たっては、できる限り各事業者に自由な発想でご提案いただけるよう、現行の仕様書の記載事項以上の画面を含む機能細部は指定しておりません。
仕様書	I 5 新システムイメージ	概要図で携帯電話がありますが、ガラケーも対応必要でしょうか。	概要図には使用者が使用する環境として「PCまたは利用者端末」「タブレット」「スマートフォン」を示していますが、「携帯電話」はありません。フューチャーフォンへの対応は不要です。
仕様書	I 9 工程の定義	「各工程での成果物の承認を以って、工程の完了及び次工程への着手を認める。」とありますが、P20 III4プロジェクト体制(2)システム設計・構築要求仕様の表中「設計・開発(構築)手法」において開発の場合プロトタイプ開発、アジャイル開発手法をとることとしています。プロトタイプ・アジャイル開発の場合、設計工程・システムテスト・内部テストの工程がはっきり分類できません。この場合、2と3の工程は一つにして考えてもよろしいでしょうか。	P20の設計・開発(構築)手法: <開発等を行う場合>内「・プロトタイプ開発手法、アジャイル開発手法により～」における手法の指定については、以降下線で記載する仕様を満たすのであれば、別手法での構築も可とします。 その上で、P5の「9 本業務における工程の定義」に記載の工程については、手法に応じて難しい場合に限り、2・3の工程をまとめることを認めます。
仕様書	I 10 成果物	システムテストの報告書は必要ないのでしょうか。	システムテストの報告書もお願いいたします。本件、仕様書に追記させていただきます。
仕様書	I 10 成果物	クラウドサービスの場合、システムアプリケーションは納品できません。その場合は使用許諾書類等で代用してよろしいでしょうか。	代用が可能です。
仕様書	II 1(2)	運用保守業務の費用の見積は受託後行うということで、提案時には必要ないのでしょうか。	募集要項8審査(2)ア(イ)において、「～保守管理手法及び経費の見通しが明確か」とも記載しているため、提案時に必要となります。

三鷹市生涯学習施設等予約システム(仮称)開発業務に係る質疑・回答一覧

資料名	章・頁	質疑事項	回答(三鷹市記入欄)
仕様書	II 2(6)ウ	収納代行業者は、指定管理者と契約することとありますが、運用開始後の費用は指定管理者が支払うということでしょうか。その場合の費用見積は提案時に必要でしょうか。	収納代行業者への必要な経費は、指定管理者と収納代行業者との契約の中で指定管理者が支払う形となります。 費用見積については、概算で良いので合わせてご提案いただくようお願いいたします。 なお、各関係機関の権利・義務関係及び使用料の支払いの流れは以下のような関係性になります。 ■権利・義務関係 [市] ⇒ 指定納付委託 ⇒ [収納代行業者] [収納代行業者] ⇒ 市への使用料納付事務の一部委託 ⇒ [指定管理者] ■使用料支払・収納の流れ [指定管理者] ⇒ 使用者への使用料支払い請求 ⇒ [収納代行業者] [収納代行業者] ⇒ 使用者によるクレジットカード決済(使用料支払)手続処理 ⇒ [使用者] [収納代行業者] ⇒ 決済金額の振込及び決済情報の共有 ⇒ [指定管理者] [指定管理者] ⇒ 決済情報のシステムへの反映 ⇒ 決済金額の支払い ⇒ [三鷹市]
仕様書	II 2(10) 負荷軽減	携帯電話(ガラケー)用のサイトも用意する必要がありますでしょうか。	不要です。
仕様書	II 2(10)ユニバーサルデザイン	アクセシビリティ検証結果は成果物に含まれますか。また、試験結果は公表が必要でしょうか。	含まれます。I10成果物に追記します。 なお、成果物の公表の予定はありません。
仕様書	II 2(10)外国語対応	「英語の翻訳は自動で行われること」とありますが、表示切替ボタン等で切替えると考えてよろしいでしょうか。	主旨は、日本人以外の利用者でも文面を理解し、操作できることを目的としています。 ご提案の手法であれば、同目的は達成できると考えておりますが、それ以外でも達成できる手法があればこの限りではありません。

三鷹市生涯学習施設等予約システム(仮称)開発業務に係る質疑・回答一覧

資料名	章・頁	質疑事項	回答(三鷹市記入欄)
仕様書	II 2(11)イ(イ)	SLAに定められた項目を教えてください。	SLAについては、契約確定事業者と別途確認し、双方合意の上決定いたします。 なお、旧システム設計・開発におけるSLAの内容を、別添のとおりお知らせしますのでご参考ください。
仕様書	II 2(12)	運用作業手順書は成果物になりますでしょうか。	含まれます。I10成果物に追記します。
仕様書	II 2(13)イ ネットワーク	管理者サイトへのアクセスはグローバルIPで制限することとありますが、管理者の所属部署はすべてグローバルIPを保有していますでしょうか。	保有しています。
仕様書	II 2(14) データ保全	三鷹市のセキュリティポリシーは公開されていないようですが、提示は可能ですか。	別添「三鷹市情報セキュリティ基本方針」になります。
仕様書	II 2(14) バックアップ	フルバックアップの保管媒体は指定がありますか。	不要です。
仕様書	III 3 定例報告会	定例報告会や作業部会等各種会議はオンライン会議も可能でしょうか。	可能です。ただし、三鷹市が必要と認める場合には、対面による会議を開催できることとします。
仕様書	III 4(4)	文末に「テスト方針は次のとおりとする」とありますが、記載が見当たりません。テスト方針はどこに記載されていますでしょうか。	記載漏れ失礼いたしました。III(5)ウの「システムテスト」が、「システムテスト(テスト方針)」の誤りになります。
仕様書	III 4(7)ウ	システム管理者に対する操作研修は、II2(1)の表中の芸術文化課5名が対象でしょうか。	基本的には、II 2(1)の利用職員全てを対象としています。指定する日程に、各組織から参加可能な職員が参加・受講することを想定しています。
仕様書	III 4(7)ウ	使用者向け操作研修の対象者は、市民でしょうか、職員でしょうか。I2の用語の定義では「使用者」は市民及び市民で構成された団体等となっています。	貴見のとおりです。なお、使用者向け研修はオンラインにより行えることとします。
別紙1 施設予約機能	No.1 管理者ができること②	登録団体および個人に有効期間の設定は必要ですか。有効期間を設定した場合、期限切れの使用者はどのように扱いますか。	有効期間の設定は必要です。期限切れの使用者は、施設の新規予約ができなくなり、団体登録の更新案内が表示されるとともに、更新手続きのみを可能とします。

三鷹市生涯学習施設等予約システム(仮称)開発業務に係る質疑・回答一覧

資料名	章・頁	質疑事項	回答(三鷹市記入欄)
別紙1 施設予約機能	No.1 管理者ができること③	仕様書P7(2)のNo.1は3部署にまたがっていますが、複数施設を使用する団体の場合どの部署が承認するのでしょうか。	仕様書P8(2)No.1の承認担当部署は「指定管理者(スポーツ施設)」となります。
別紙1 施設予約機能	No.1 管理者ができること③	登録完了時、IDパスワードをメールで通知するよう書いてありますがセキュリティ上メールでの通知は危険と考えます。別の方法を提案してもよろしいでしょうか。	セキュリティ上、より安全な手法であれば可とします。
別紙1 施設予約機能	No.1 使用者ができること⑧	申請途中で中断し一定期間データ更新されない場合は自動で削除とありますが、履歴は残す必要はありますか。	履歴は必要ありません。なお、使用者が入力時に「登録が完了しないまま、〇日間経過すると申請データは自動的に削除されます。」等の注意事項を確認できるよう、登録画面上で表示できる案内・注意事項を作成・編集をできる仕様でお願いいたします。
別紙1 施設予約機能	No.3 使用者ができること②	使用料の支払い済みの予約備品は追加・変更不可とありますが、No.8管理者ができること⑦では支払い済みの予約について備品の追加・変更が可能とあります。使用者と管理者では扱いが違うということでしょうか。	使用者からは対応できないこととし、やむを得ない事情があった場合に柔軟に対応できるよう、管理者側で追加・変更が可能な形にしていきたいと考えています。
別紙1 施設予約機能	No.10 管理者ができること①	各様式について別紙2参照とありますが、別紙2に様式が見当たりません。様式の提示は可能ですか。	恐れ入りますが、こちらの記載は誤りとなります。各様式の項目については、別紙3のとおりとなります。なお、各様式の詳細については、令和7年9月に改正予定(現在検討中)となっております。そのため、実装版についてはまだ未確定ですので、プロポーザル実施後、契約確定事業者と提出時期を協議しながら改めて提供いたします。
別紙1 人財バンク機能・学習サークル機能	前提	人財バンク機能・学習サークル機能はシステム内ではなく、Webサイトの機能と思われますが、予約システムとドメインを揃える必要はありますか。	同一ドメインである必要はありません。

三鷹市生涯学習施設等予約システム(仮称)開発業務に係る質疑・回答一覧

資料名	章・頁	質疑事項	回答(三鷹市記入欄)
別紙1 人財バンク機能	No.1 管理者ができること①	人財の更新作業において、登録有効期間の考え方はありますか。更新はどのくらいの頻度で行うのでしょうか。	現行では登録有効期間の考え方はありませんが、今後、団体登録同様に、有効「期限」を設定する可能性があります。同期限を任意で指定可能(指定しなければ制限がされない)な仕組みのご提案をお願いします。
別紙1 人財バンク機能	No.1 使用者ができること②	使用者と講師のメールのやり取りは初回はシステムからメール発信しますが、その後は使用者と直接行うのでしょうか。	貴見のとおり、初回のみシステムからメール発信となります。そのため、送信者が以後やり取りするための、連絡用メールアドレスや電話番号等を入力必須項目とすることを想定しています。
別紙1 人財バンク機能	No.1 使用者ができること<前提>	サイトを見た講師登録希望者が、問合せを行える機能は必要でしょうか。	希望者が、サイト内で登録方法や問い合わせ先が分かるような案内ができればと思っています。当該目的を達成できるようであれば、人財バンク機能のシステムとして、問い合わせフォームのような機能は不要です。
別紙1 学習サークル情報機能	No.1 使用者ができること<前提>	登録団体が施設予約機能の利用をやめた場合、学習サークル情報は自動的に表示されないようにしますか。	自動である必要はありませんが、表示されないよう対応する必要があります。
別紙1 学習サークル情報機能	No.1 使用者ができること<前提>	市内には本システムに登録していない他施設で活動している団体が多数ありますが、学習サークル情報やイベント情報掲載は、システム登録団体限定ということでしょうか。	貴見のとおりです。ただし、将来的にはシステムの団体登録外の団体の紹介も行う可能性がありますので、団体登録をすることなく登録することも可能な仕組みとするため、管理者による任意入力での登録を可能とするようお願いいたします。
別紙1 学習サークル情報機能	No.1 使用者ができること②	情報発信の記事は、新着情報としてトップページ等に掲載する必要がありますか。	貴見のとおりです。
別紙2	帳票出力	各帳票の期間の選択は任意とありますが、複数年の指定等で制限を設ける必要はありますか。	制限を設ける必要はありません。
別紙2	口座振替データ作成・取込	みずほファクター株式会社との契約はどこが行いますか。また運用経費はどこが負担しますか。	みずほファクター株式会社との契約及び運用経費の負担は、指定管理者が行います。

三鷹市生涯学習施設等予約システム(仮称)開発業務に係る質疑・回答一覧

資料名	章・頁	質疑事項	回答(三鷹市記入欄)
別紙3	23 請求書	適格請求書(インボイス)に対応する必要がありますか。	必要があります。
別紙3	39 サイト別アクセス件数	システムで実装する代わりにGoogle アナリティクス等で実現することは可能でしょうか。	可能です。
別紙3	44 お知らせ情報一覧	お知らせ機能について詳細な仕様が不明です。各施設で公開とありますが、個別にページを作る必要がありますでしょうか。	想定では、旧システム同様に、各施設を選択後に、施設固有のお知らせ情報を掲載するものとなります。目的である「使用者が各施設の予約検討時に管理者からのお知らせが確認ができる機能」を有すれば、個別のページの有無等手段は問いません。