

国立天文台周辺地域土地利用基本構想策定に向けた基本的な考え方（案）に関するアイデアカード  
【一般市民向け説明会】令和5年11月23日

アイデアの内容は基本的には原文のままですが、誤字、漢字表記、句読点については修正しています。また、個人情報に関する記載は削除しています。

No	アイデアの内容
1	国立天文台は国のものなので、よく話し合い、小学校と中学校を統合するにせよ、天文台の敷地内に羽沢小の代わりに小学校を新設してもらいたいです。小学1年生と6年生では毎日通学するのに体力の差があるので考えて頂きたい！
2	・多機能を持つ学童の設立 ・介護施設の設立 ・保育園幼稚園の設立
3	すでに1通目にて提出済 まちづくりの意見でなく恐縮です。 司会者の方、もう少し30代～40代の子育て世代にも、質問・意見のチャンスを下さい。挙手しているのに最後までご年配の方ばかり指名されていました。また、質問までの前尺が非常に長いものばかりで、正直何がおっしゃりたいのかわからないものが多く見受けられました。恐れ入りますが、司会の方、そこも考慮しスムーズな運営をお願い致します。
4	森を守る！ハコモノ反対！等 計画に反対される方々の声のみが目立ってしまうのは残念です。バス便が減少し買物に不便を感じている高齢者などの声を是非とも聞いて頂き、未来志向で安心な地域づくりを主張して進めて頂きたい。 反対の皆様が出来レース的な参加が見られ意見が言い難いと感じました。
5	天文台周辺まちづくりと羽沢小の問題は別です。水害の心配なら野川周辺の住宅の方が先、住民の安全を考えて下さい。 小学校は小規模でも近い所にあるべきです。理想の話ばかりでしたが新しい建物でなくても今できる教育支援があると思います。 ◎スーパーを天文台北にしたらどうですか？
6	学童などの放課後の居場所は家庭の近くに残した方が良く考えます。大人が安心して仕事ができることにもつながります。スモールな組織の方が子供も安心です。精神的に落ち着ける環境づくりを大切にしていきたいです。学校と違って、長期休み、土曜日に通う子供がいます。家庭により、利用日・時間も様々です。検討いただく皆さんがご自身のお子様、お孫様が利用（通学）することを想像して下さると幸いです。
7	反対意見の方々の強い口調に、とても子どもには聞かせられないと思いました。説明会の運営、大変なご苦労と思います。 ・市の説明は、今の段階では充分なものだったと思います。その上で、大沢・野崎4の人口の推移（転入、転出含め）を知りたいと思いました。人口減少と少子化の中でこの計画がどのような効果があるか、考えたいと思いました。 ・今回は「学校」となっていますが、「保育」はいかがでしょうか。「保育園」「文化施設（図書館）」「学校」も検討する価値はないでしょうか。 ・「教育」ということで心配していることのひとつは、「プール」です。今年、結局プール指導は一度も実施されませんでした。この移転でこの課題がクリアされることを期待します。
8	・羽沢小の跡地に、大きなスーパーを誘致するのは反対です。車の出入りも多くなり、静かな環境が壊されてしまいます。もし商業施設を望むなら、この場所に定住していないと思います… ・パブリックコメント、匿名のアンケート実施（子どもにも）をぜひお願い致します。
9	反対します。一点豪華主義首長の手柄 三鷹市すべての人に意見を聞いて下さい。 大事な税金を使うのです。 羽沢、大沢台、生徒の人数は十分です。
10	・学校の説明会には行けませんでしたけどどんな雰囲気ですか？今日は高齢者の反対しか聞けませんでした。 ・人口減少、子どもが減るなかで魅力あるまちづくりを進めてください。 ・大沢には天文台という貴重な資源があるので、子供達、周辺の住民が親しめる環境の整備をお願いします。資源があっても未利用のままでは、管理するのは大変です。学校、地域が一体となって活用し、将来のある子ども、そこに住む人達が使いたくなる空間となることを期待します。 ・子どものみならず、住みたいと思う人がいないと、にぎわいは生まれません。早期の実現を楽しみにしています。 ・星みるカフェやバー ・大人の学校（趣味や体験）
11	◎場所は大きく変えずに、大沢の特色ある教育を構築してほしい。 2 羽沢小、七中、大沢台小は移転せず、ゆっくり更新（建替えなど）していく 3 天文台の森は出来るだけ残す。 4 国立天文台、東大などが、森の切り売り可能となれば、いずれ天文台は移転され、森は失われるのではないかと不安。 七中も将来移転されるのか？
12	色々な生徒がいます。9年間一緒に苦痛という場合もあり得るのです。効率化ばかりを求めると、個性等も含め、失うものもあるのではないのでしょうか。
13	今ある問題に1つずつきちんと向き合って進めるべきです。 ・箱もの？というか施設を作ったら、今の問題（不登校、若者の生きがいのなさ等々）が解決するかなのような説明はおかしいです。今あることにきちんと向き合う以外解決方法はあります。教育にお金（人）をかけるべきです。
14	音楽（多目的）ホール 舞台の背面をガラスにし、天文台の緑がその奥に見えるように、緑をバックに演奏される音楽で、最上級の癒しを。（全校生徒、児童が一堂に集まれる大きさ）
15	羽沢小の移転自体疑問です。移転しないことができない（羽沢小をその場で建て替えとか）理由を具体的に知りたいので公開して下さい。「水害だから」というだけでなく何をどう検討して移転に至ったかを知りたい。わからなすぎて…
16	小学校の移転は反対。 教育の質の向上は現状でも可能なはず。 児童の通学が大変になるのにそれを無視している。 天文台北側を自然を保持するような使い方を考えるべき。 一步譲るとして自然環境を守りながら、避難所の機能を持つ図書館、子供が自由に騒げる場所、カフェの併設、不登校の子供たち、年寄が来れる場所、施設の外には子供が自由に遊べるプレイパークを設ける。 図書館を中心としたこのような施設を作って欲しい。
17	スーパーは本当に必要か？ 高齢者は、歩いたり、移動手段が色々あっても行けない人はいる。 ただ、家の中にこもるよりは、刺激になるので「目的」として考えればいいが、スーパーは色んなところから来るので、その影響が心配。
18	lets go
19	散歩出来る空間、 一般向けの図書館、 地域まつりが出来る広場
20	長距離の登校に不安があります。低学年に限らず、対応を検討して下さい。子供達の安心安全の確保をお願いします。 そうでなければ、この移転には反対です。
21	立体的建設はできませんか？（図示あり 4階建て1階に車庫、2階にスーパー、3、4階に羽沢小学校）
22	まちづくりのコンセプトは理解しました。一番の懸念は通学です。通学距離が非常に長くなる中、そのサポートがきちんと示されていないため不安です。必ず送り迎えはバスを導入して下さい。猛暑酷暑の中、小学生に長距離を通学させるのは酷だと思います。大人でもこのような状態の中歩き続けられるとお考えですか？“低学年向け”と書かれていましたが、なぜ低学年に限定されるのでしょうか。結局大人の都合で子供に負担を背負わせてしまうのでは、いくら教育に力を入れたと言っても本末転倒になってしまうので考慮願います。
23	羽沢小跡地にスーパーやカフェを検討とのご説明ありがとうございます。スーパーはとても必要ですし、カフェは野川への散歩の際にも喜ばれるものと思います。他地域から見ても魅力的なまちづくりになると思います。引き続き宜しくお願いします。

No	アイデアの内容
24	子どもがボール遊びができるスペースがほしい。
25	住民に正確な情報公開をしっかりとしてほしい。 説明、情報が不足している。
26	意見 「町づくり」の中で小学校問題を解決しようとする事自体、市の姿勢の表われ。子ども無視の市行政の典型。なぜ教育部門を中心とした検討をしないのか。市の見解の中に、「建物としての小学校」はあるが、中にいる子ども達のが欠けている。「ひとりひとりと向き合う、理想的教育（教育長の弁）」と理念だけの見解は、誰も信用しない。水害、買物難民、それぞれの問題を即解決せよ。ただし小学校移転は不必要！！今日の説明会は、不信感がつるばかり。何のために税金を払ってきたか、無念でならない。
27	STEAM教育について外部講師を招いた専門的カリキュラムや、生徒の興味関心で自由に選べるプログラムの実施を希望します。
28	・天文台公園をつくる ・羽沢小学校は移転しないで高架式にする ・大沢台小は今のまま ・義務教育学校とはなんだ？ ・下駄ばき図書館で大沢に図書館ができて嬉しかった。遠くなると図書館を利用しにくくなる。
29	サブタイトルはすばらしいが課題がいっぱいあることがわかりました。 住民にとっては買物、交通等不便です。 高齢者は住みにくいです。 近くにコンビニしかありません。
30	教育長の「義務教育学校は理想の学校」と言われたことには疑問を感じます。今までの小中一貫校の実践を教師も含めて総括されたのでしょうか。そして一人一人に寄り添った教育を進めたいとのこと。では今までの教育ではできていないのでしょうか？ 一生懸命努力されてきた先生方の努力はどう考えておられるのか、きちんと市民に説明をしていただきたい。
31	ネット上などで、常にアイデアを書き込めるような仕組みがあるとよいと思います。（すでにあるかもしれませんが）
32	市民の意見をきちんと聴きなさい。 市民税で雇用されているあなたたち。結論ありきの意見会をもっと改善すべきです。
33	質問者がいるのになぜ説明会を打ち切るのか？
34	一意見ですー 国立天文台から相談があったことからこの統合の話があったのですから、 ①どのような相談があったか公開してほしい →市民も一緒に考えるので ②意見を聞くのなら、時間や他、制限すべきではない！何のための説明会か！？
35	台風19号のとき非常に怖い目に会い、防災の説明会にも出ましたが、今日の発言にもあったように、具体的な水害対策が示されないことに大変失望しています。また、市役所までバス1本で行くアクセスも奪われ、私どもの地域は見捨てられている（交通不便）。税金を三鷹市には支払いたくないという気持ちです。その上、天文台の森を削るようなことになるのは許せない思いです。今日の議論は記録されているのでしょうか。
36	質問です。 資料のタイトルには「案」とありますが、今後、廃案になる可能性はあるのでしょうか？
37	・学校移転、教育については意見は言えませんが、一番に天文台の樹木はそのまま残していただきたいです。 ・森を残すと言いますが、これだけの建物を移転して森はどれだけ残りますか。 ・野川の川の中に、草、土が盛り上っています。まず川をきれいにして下さい。
38	小学校を統合して新しい小学校を作ることは、その時点で森を破壊することになります。統合案には、絶対反対です。 防災拠点とするならば、公園として整備することこそが必要と考えます。災害を考えるなら、その場でも対応できると思います。起こるかもしれない災害を口実に既に移転統合が決まったかのように進めることに反対します。意見を聞くと言いながら、移転を進めるのは単なるアリバイづくりとしか思えません。本日の説明会は圧倒的に反対の声が大きかった。 この計画は中止すべし！！
39	雑木林の公園として整備する。 夏、木陰でホッとできる場所として整えてほしい。小学校は新一年生・低学年が歩いて通えるところに設置してほしい。羽沢小移転は中止をして計画を作して下さい。
40	小学校は今のままがいいです。天文台は、公園や図書館カフェ等、最大限緑の環境を残し、整備して下さい。竹林カフェとかいいなー ヤジじゃなくて、発言が終わっての拍手くらいはいいと思うよ。お子さんが走り回る説明会はとてもいいと思うけど、保育コーナーもあったらいいね。今日の進行はダメだよ！
41	今すぐ天文台の開発を止めてほしい。 天文台側がどれだけ資金難なのか、天文台の人間から直接話が聞きたい。市民向けの会見など検討してください。国へ要望したり、クラウドファンディングを市としても検討してください。小学校がなくなれば地域は廃れますよ。
42	①今日の説明会の市側の方々が全員男性ということに驚きました。こういう方々が進めているのかと、多様な意見を、統廃合ありきでなく！切に願います。 ②「最先端の教育を」とおっしゃるなら、少人数、小規模にすること。先生の多忙化をなくすこと。子どもの意見表明権をまず、大沢コモンズなら住民生活こそ、どうかその立場でお願いします。 入口にいらしたのは業者の方ですか？
43	これは必要ない。学校を広い地域の中に1つは無理がある。時間をかけて登校、下校、子供の負担が大きすぎる。送迎バス、何人がすぐに乗れるのか。待ち時間が多く、高学年の生徒は受験塾に通うのに間に合わない。子供のことを少しも考えていない。今の状態でもっと学校を良くする方に向けてもらいたい。
44	高齢化社会となります。大沢の自然を味わい散歩のため途中ひと休みするベンチをぜひたくさん設置してください。そして健康な市民が増えることも市にプラスだと思います。大沢の自然をプラスに思い越されてきた方もたくさんいます。 三校分の校庭をぜひ確保してください。 通学のサポートは1、2年なので、時間帯は短時間なので、学年に関わらず必要な子が乗れるようボランティアを募ってほしい。または市で臨時に雇ってほしい。 大沢台小は特別支援に特化した学校になるというようですので、新校舎と大沢台が近いことを生かしてよりよい教育が行われることを期待します。北野ハピネスのような施設をぜひ三鷹の西側にも作り、児童の個性を生かし守り育てる施設を作っていたらと思います。また、学校の施設を地域の大人も使えるようにということですが、大阪の池田小事件もありましたので、人のチェックを厳重にし児童の安全を保障していただけたらと思います。
45	・天文台の敷地に変化が欲しいと思っていました。 ・七中生の通学路の心配をしていました。 ・羽沢周辺での反対が多く（小学生は通学が大変になりますね）驚きました。
46	・防災機能を備えたキャンプ場 ・自然を生かしたプレーパークなど（天文台と連携した） ・全国から観光に来られるような見学施設。←ふるさと納税に使えるかな？（宿泊施設も整備）←イベント開催 ・近くの自治体と連携を！共有して、何か良い活用方法を考える！ （小学校づくりの話で、まちづくりの話になっていかなかったと思います。）
47	こんなことを考えているという説明の中で今すぐできることがあります。 ・交通の拡充。普段からもっとたくさん出してもいい、デマンド交通。 大沢、羽沢地区だけでなく、三鷹市内に出してください。 ・子どもたちはこれからの宝。子育てにやさしい三鷹をお願いしたい。（医療費無償はよかった。給食費も無償化を） ・情報は多くの市民に伝えてほしい。聞いたならば親切丁寧に答えてください。 ・知らない、知らなかったことのないようにしてほしいです。
48	やめてください
49	羽沢小を少しずらせばいい！

No	アイデアの内容
50	天文台は国に管理させて市は関わらないで下さい。
51	自然を生かした公園など
52	・学校移転反対 ・必要ない移転に金使うな。 ・学校教育は点数でない。不登校の子どもたちのことを考えないのか。 ・時間延長をすべき。紛糾に対して口封じするな。 ・天文台の自然を守れ！ ・誠に無念極まりない本日の会であるよ！
53	・市民に移転についてのアンケートをしてください。 ・市民参加の意見交換会をしてください。 説明会は一方的で市民の意見が聞いてもらえない。
54	民間のコミュニティデザインを企画する会社の協力のもとコミュニティデザインを計っていくことで課題解決力を高められると思います。市は前に進めようとしていることは十分にわかります。今回のような説明会では「反対派」の意見で占められてしまうので①かかる金②教育効果③避難所に安心して行ける、という3点を民間会社を使って議論していけば、実際に使われる施設となるのではないのでしょうか。私としては子の教育レベルを上げて欲しいものです。
55	午後は質問の機会を与えてください！
56	お金の問題 市の余力はどのくらいあるか？ 買った場合、借地の場合固定資産税はどうなりますか。 今どの位天文台は税金を払っているのですか。 天文台の森は残して欲しい。一番金がかからない。
57	若い世代が全然いない。もっと若い世代が来るように。
58	野川の災害対策が第一優先です。川に草地、小台地など、全く整備されていない状況を放置しておいて、学校統廃合、「大沢 commons」などの構想を突然発表することに、三鷹市に対する不信がいっぱいです。 教育の充実、子育て支援、住民の安全を市民の声をよく聞いて、私たちの税金をどう使うか、もっと議論が必要です。
59	※小学校が移転して良い結果になるようにお願いします。私は賛成です。 ・再生エネルギーの活用 ・太陽光発電（ペロブスカイト）の採用 ・大沢、野崎への人口の流入が増え、子供が増え、国の少子化の改善に寄与できるようなものになることを期待しています。 ・卒業生が大人になり、自分の子供も通学させたいと思うような学校・教育の場となることを期待しています。⇒地元に戻りたくなるように！ ・プールは屋内で年中使用可能を希望 ・送迎車はEVを採用 ※高齢者の意見より、次世代の意見を重視していただくと良いものになると思います。
60	子供たちの移動についてはまだ課題もあるかなと考えます。 義務教育学校の中身についても、もう少し詰めてから改めて、地域住民市民と共に議論できればと思います。
61	三鷹市大沢の良い緑環境をぜひ保って欲しいです。 少子化による羽沢小、大沢台小が合わさることは合理的で賛成です。但し、どのような工事をさせるかが気になります。
62	天文台北側について、下記のような2つの意見（アイデア）です。 ①自然を活かした教育の場として3つの学校はそれぞれ別々のまま、そこから自由に通える空間にして、 ・自然観察の場とする。遺跡も見学できるように。 ・ピクニックのように自由に使える時間を設ける。 ②大沢台小の将来的な跡地利用で示されている「新たな三鷹の教育の場」として活用する。→天文台自然を保全しながら教育環境をよくできると思います。 ※いただいた資料に羽沢小を移転した場合、一時避難場所として使うことになっています。ということは、少し手を加えればもっと安全にできるのではないのでしょうか。
63	地球の温暖化に向かっていく現実の中、緑の森を大切にしてください。絶対に緑を無くしてはいけません。
64	子どもにとっての安全は 1、家から近いこと 2、地域の見守りの目があること 3、教育的環境は”天文学者の利用”などは無い方がよい。 子どもにとっては偉い人の話は圧迫を与えるのみ。不用。 ①遠くなる②刑務所のように隔離された場所である天文台用地である。③普通の大人の一生懸命働いている姿を見ることが大切。天文学者の存在はストレスになるのみ。 4、他地域 牟礼、井口、下連雀、上連雀で説明会を催すこと。三鷹市全体の意見を聞くこと。その上で計画を立て直すこと。 5、市民の意見を十分に聞くこと。「時間延長」をすべきである。 6、プラスチックのような意見の市のオエライさんはプラスチック人形にみえました。
65	お疲れさまです。 天文台の土地が宅地化されることを防ぐという点で、三鷹市が取り組みをされていることに感謝申し上げます。 三鷹市が緑が多い豊かな土地であることは、他府県から来られた方からもいつもほめられます。なるべく緑と、文化を残した形で、でも未来に向けて理想や希望も持った形でplanが進められることを望みます。 より良い土地になりますよう。 森がなくなると、水害がより起こりやすくなるのではないかと思います。 森として残すことにも意味はあるかもしれないですね。
66	天文台の森が完成するのがいつになるのかまだ分からないが、10年位には完成していきたいそうだが、もったいない！税金の使い方をもっと考えて欲しい。 まだまだ使える建築物をどんどんスクラップにして、新しい建築物、開発をするやり方では、日本は沈みます。 教育に器より、教師を増やすべきです。
67	小学校は歩いて登校できる範囲にあることが、子どもの安全につながる。 浸水被害対策は、学校移転ではなく現羽沢小の場所で行うべき。 大沢野川周辺の浸水被害は想定できる。北の高台に移転した時のデメリットはとても大きい。学校移転はやめて天文台北側の活用を考えてほしい。
68	通う学校は近い方が良い。羽沢小移転はもったいない。異常気象の中、天文台の森は大事にしたい。都市化も進んでいる。大径木は残したい。プラネタリウム屋根に芝生はどうですか。
69	天文台は貴重な財産。もっと広げて、市民の意見を聞いてほしい。 自然を守り、学校は今のままでいいと思う。やめる計画！ 子どもが大切だったら学校給食無償化を子どものためにできることからやってほしい。
70	実際に学校に通う子供たちへの説明、意見を高齢の方々も聞きたい。 ワークショップをどんどんたくさん開こう。 子どもまちづくりPROJECTを。 一方的な説明だった。
71	合併・移転・義務教育学校ありきの説明会でした。変ですね。 初期の段階なら、元に戻って市民の多くの人の意見、子ども（小学生）、中学生、高校生、卒業生たちに、丁寧に意見を聞いてください。 浸水→あの程度では・・・ならばもっとしっかりした貯水池をつくることも考えてください。 市民の税金を大事に使ってください。 できることからやるのなら給食費無償化今すぐ、子どもたちのためにお願いします。
72	なぜ学校移転問題とはっきり明示しないのか。「ズルイ」の一言です。 「まちづくり」は道路整備などの場合の用語。今日の説明会は、市民に情報提供を行ったこと、意味を聞いたことの証拠作りのためだったのかと思いました。 質問は、十分な回答がなければ、関連質問をして、趣旨を十分理解して正しい回答してもらえないために必要なことなのに、形式的にそれを妨げるとは、行政のすることか、と絶望した。 教育委員会は合議制のはず。教育委員会で地域の代表者の意見は反映されたのか。明らかにしてほしい。

No	アイデアの内容
73	羽沢小移転反対 羽沢小、大沢台小、七中は地域に愛される学校。そのまま残して下さい！ 税金のムダ使いをしないでという話を聞きます。移転必要なし！ 税金は七中、野川の街灯の増設に使って下さい！ 天文台北の移転で子供、保護者、教師の負担が大きすぎます。通学に2kmも歩かせたくない！将来の子供の身体、心が心配です！ 天文台はそのまま残してほしい。
74	小学校移転に絞らず、他の意見、天文台の職員の意見を聞きたい。若者の意見も聞きたい。
75	天文台の北側の敷地が、宅地ではなく緑地として三鷹市が保全していくことには賛成です。 でも、どのように活用していくかの方法についてはもう少し市民の声に耳を傾けてほしいです。市民とは何でしょうか？市長、教育長とは何でしょうか。疑問に思いました。
76	・学校統合が前提ではない。 ・教育内容を高めることと開発することは別の議論。 ・教育内容の改善は今すぐ実施して頂きたい。 ・中・高齢者中心の説明会は意義が低い。多年代とすべき。 ・結局緑は保全できないということと理解しました。 ・「ガス抜き」もできない説明会であり、市行政の下手さがよく分った。
77	これから三鷹に何が必要か、よく市民の意見を取り入れてほしい。 大沢地域だけでなく市全体に聞いてほしい。 緑を大切に、次世代に残してほしい。
78	今日のご質問にありましたが、大沢 commons では介護施設も含めて考えられるのか？（医療施設ではなく） もっと学校ありきではなく他の利用方法も考えてほしい。 高齢者のいる家族は施設がなくて困っている方が多いし、介護施設を（特老）考えていくのはよいと思う。 学校以外でも考えていくのがよい。 貴重な羽沢小跡地が結局市民の思うようになるのかとまた大変だと思う。移転は反対・・・ もっと検討すべき！天文台の緑を生かしながら。
79	☆羽沢小の跡地について 生活の利便性が高くなる施設や高齢化に対応する施設が開発されるのは賛成です。ただ浸水リスクを解決することが第一ではないでしょうか。 ☆天文台北側エリアの開発について 生産緑地の義務化が2022年に解除され、畑が宅地化するケースが増えている中で、子供も大人も利用できる体験型の畑などもつくり土に触れる機会を増やしたらどうでしょうか。
80	地域に商業施設がなくて、すごく不便で困っています。 是非スーパーマーケットを建ててほしいと思います。 天文台まちづくりがんばってください。
81	子ども達のために安全・安心と豊かな自然の中での学びを保護者、地域として見守り、応援していきます。 ご意見でもあった、これからお子さんを通わせる保護者の方や、若い世代子ども達の声をもっと吸い上げてほしいですね。
82	1. 交通部分、スーパーができた場合の、信号、交差点等の整備。 2. 全体のスケジュールを出して欲しい。 現在、全体の中でどの地点にいるか、意見はどう反映されるのか、いつまで意見反映のリミットかを示して欲しい。
83	・回答が努力するのみだったのは、残念でした。 ・水害対策（羽沢小学校）のみを行うという方法はないのでしょうか。 ・天文台の中に小学校ではなく、タケノコや焼きいもを食べる会など一般の人が里山体験できるイベントができた方がよいと思います。 ・フェスなどを自然の中でできる場所として開放した方が天文台が生きると思います。
84	羽沢小が移転した場合、地震等の災害時の避難場所はどこになるか？また、水害時は天文台通りを登って避難するのか？ 天文台との連携教育とは？物理的に近くなって本当に意味があるか？ スクールバスの運行は地形道路事情から現実的なのか？ ゲリラ豪雨で心配すべきは都市型水害では。河川の氾濫に直結するのか？
85	天文台の研究所の学校通路は無理だと思います。 研究所と通路は別に考えた方がよいと思います。
86	森林保護という観点から羽沢小に移植林できたらいいなと思う。 せっかく新しい学校を作るなら「部活動廃止」や他にも子供のため、教職員の方々の為にもなるようにしてほしい。 大人は経験からの予想しかできないと思うので、若い世代、親世代に意見を聞いてほしい。
87	天文台の森の保全が守られるのか不安。 羽沢小は現地でも避難所としての対策が可能ではないですか？（高床式にする等）
88	・羽沢小・大沢台小の移転必要なし ・羽沢小は関連地域の治水対策を進めるとともに高床式も含む改築で避難所になりうる。 ・天文台北側ゾーンに小学校、図書館を造ってしまうと事実上「森」はなくなる。 ・天文台北側ゾーンは全市的に必要な施設あるいは公園など、全市的に意見を聞き進めていくべきだと思う。 ・天文台の森は三鷹市民全体の財産として守る姿勢を大切にほしい。 ◎子どもの権利条約に基づき、子ども（児童）の意見を聞く必要が強くある。
89	子育て世帯が少ない
90	800mで行ける学校をつぶさないでほしい。義務教育学校をどうしてもつくりたいならつくるならつくりたいが、羽沢小をなくすこととイコールにしないでほしい。 なぜイコールなのか！？水害時、子どもたちは、学校にはいないはずである。絶対に！今の緊急措置はそうなっている。羽沢小を残してほしい。そもそも、天文台の土地があいたからできた話なのに。変だ。 ⇒森の中に学校ではなく図書館、星を見る施設等 キャンプ場、バーベキュー場、人が集う場をつくれればいいのでは！？
91	・天文台だけでなく、天文台を中心として大沢全体のまちづくりをお願いしたい。 ・ぜひ若い方の意見を聞いていただきたい。 ・天文台を含めた、市内の森の整備をお願いしたいです。
92	羽沢小の移転ありきの構想ではなく、移転しない場合のプランも考えるべき。 それが「初動期」として考える、というものだと思います。 今のプランはあくまで一案であり、ゼロベースで考える時間と期間を設けるべきだと思います。
93	・大沢地域の高齢者の方々の暮らしの知恵を子どもたちに伝えていける場づくり。（学校にボランティアとしてどんどん参加して頂けたら）多世代交流という一言でまとまってしまうかもしれませんが、交流の中身が大切な気がします。その先の多世代が助け合い、子育て世代を含め、労わり合い共存する豊かなまちづくりを期待しています。 人口減少を迎える社会をそれぞれの世代が、5年、10年ではなく30年先を見据えて、住民皆で”我がまちづくり”の為に、協力できるようになったら、嬉しいです。 学校の移転から始まったことに戸惑う人もいますが、是非、高齢の方々の理解を得て、”子どもたち”をまん中に、大人達のあたたかい繋がりが生まれていくことを望んでいます。
94	説明会をもっと多く開催してほしい。去年7月と12月以降初では？ 質問したかったができず、疑問は解決せず、そのため移転自体に反対です。市民向けアンケートを行ってほしい。 住民がおいてけぼりなまちづくりだと思います。保護者や住民向けパブリックコメントをしてほしい。三鷹市にはがっかりです。なぜ市長も不在なのか・・・？ 質疑時間が足りないくらい質問が多いのは説明会が少ないから市民の理解が得られていないのでは？
95	防災施設入りの自然公園とするのが妥当
96	天文台敷地は財政的に豊かな東京都で買収してもらってください。概算47000㎡X20万=95億円。（市では無理。買う必要はない） 野川公園は、相曽浦橋北までできています。国分寺崖線を含むそれを長谷川病院まで公園計画を拡大し、天文台の緑を残すようにして欲しい。羽沢小、大沢台小、図書館は現状で対応して欲しい。
97	+面の最大化で、バラ色を語るだけでなく、一面についても積極的に検討して欲しい！ 「国に対しても要望を出して行く」の発言についてはぜひお願いしたいと思います！（教員増などを中心に）

No	アイデアの内容
98	水害が考えられる場所にスーパーなどは、大丈夫なのか？と思うが、もしあれば、スーパー+αがあったらいいと思う。αの部分は例えば子育てスペース（乳幼児用）、高齢者対象スペースなどあったらいいと思います。 確かに”学校を建てる”ありきの話だったと思います。今日初めての会ではなく、昨年からはあった。
99	賛成にしろ反対にしろ結局は費用負担という課題が残るか存じます。計画施設を運用する事で、収益が上がり、将来的に天文台や市の財政が潤い、納税者の負担軽減に結びつけられるのか？ 本日の説明会では、その点に関するご説明が欠けていたのではと存じます。要望する次第です。
100	賛成
101	<ul style="list-style-type: none"> <li>・羽沢小を浸水に耐えられるよう改修</li> <li>・移転はしないほうがよい。</li> <li>・防災拠点として残す。</li> <li>・もっと幅広く市民全員の意見を、数多くオープンに聞いてほしい。（ネットを使うなど）</li> </ul>
102	そのまま森が残ってくれる方が1番嬉しいです。
103	大沢地域の子どもが減っているのであれば、子どもを増やす活動にもっと力を入れていただければ他の解決策も見つかるのではないのでしょうか。移転後、大沢台小学校の土地は住宅地になってしまうのでしょうか。大沢の、天文台の緑のあるこの地域が好きで三鷹に住み続けたいと思っているので、良い未来につながれば良いと思います。
104	反対派の意見に負けないで頂きたいです。とても良い計画だと思ってます！ スーパーの誘致の際には、病院等も含めた複合施設にしてほしい。 通学へのサポートですが、低学年児童向けだけではなく、高学年まで希望の児童はスクールバスに乗せて頂きたいです。高学年は荷物も増えますし、徒歩で移動するのは辛いです。 普段、三鷹市の恩恵をあまり受けている実感がない地域です。この計画で大沢に新しい価値が生まれることを信じています。宜しくお願いします。 天文台は自然が多く、素晴らしい場所ですが、商業施設がなく新しい物が出来ないこの地域はこのままだと発展はないと思います。この計画を進めて頂けるのを楽しみに待っています。がんばって下さい。本日はありがとうございました。