

第3章

要介護認定者/介護者 調査

1. 調査の概要

(1) 目的

要介護認定者と介護者の健康や生活の状況と問題点、医療・介護・福祉等に関するニーズ、介護保険制度に対する評価等を把握し、次期介護保険事業計画の策定に資する基礎資料を得ることを目的とする。

(2) 調査対象者

平成28(2016)年8月31日時点での要介護認定者のうち、特別養護老人ホーム入居者を除外して、各要介護度から200人ずつ無作為抽出した計1,000人を調査対象者とした。

(3) 調査方法

上記対象者の介護を主に担当している家族・親族（主介護者）に対して、訪問面接調査を実施した。介護を主に担当している家族・親族による回答が難しい場合は、調査対象者本人等に回答してもらった。

(4) 実施期間

平成28（2016）年9月11日～11月13日

(5) 調査完了状況

調査完了数： 657票

(要介護1：137、要介護2：152、要介護3：121、要介護4：118、要介護5：129)

回収率： 65.7%

調査不能理由：本人・家族等の拒否 190、不在 89、転居 17、住所不明 9、その他 38

(6) 回答者

「家族・親族」による回答が76.3%（平成25年の調査：84.7%）、「要介護認定者本人」による回答が22.1%（同：12.6%）、「その他」の人による回答が1.5%（同：2.7%）で、認定者本人による回答が平成25年の調査よりも増加していた。

回答者の中で最も多かったのは「配偶者」28.7%で、次いで「娘」22.6%（既婚：13.4%、未婚：9.2%）、「要介護認定者本人」22.1%、「息子」13.0%（既婚：7.0%、未婚：6.0%）、「嫁」8.3%であった。

表3-1-1 回答者

| 配偶者 | 息子 (配偶者あり) | 息子 (配偶者なし) | 娘 (配偶者あり) | 娘 (配偶者なし) | 息子の妻(嫁) | 孫 | 兄弟・姉妹 | その他の親族 | ホームヘルパー | その他 (親族以外) | 本人 要介護認定者 | 総数 |
|-------|---------------|---------------|--------------|--------------|---------|------|-------|--------|---------|---------------|--------------|--------|
| 188 | 46 | 39 | 88 | 60 | 54 | 3 | 16 | 6 | 6 | 4 | 146 | 657 |
| 28.7% | 7.0% | 6.0% | 13.4% | 9.2% | 8.3% | 0.5% | 2.5% | 0.8% | 0.9% | 0.6% | 22.1% | 100.0% |

(7) 結果の集計に関する注意点

- 本調査では、要介護度ごとの傾向を把握するために、人数が少ない要介護度においても一定の有効回収数が得られるよう、全要介護・要支援認定者における各要介護度の人数比率とは異なる標本数を割り当てて調査対象者を抽出した（各要介護度から200人ずつを抽出）。
- そのため集計にあたっては、要介護度ごとの回答結果が、実際の母集団（平成28年8月31日時点の認定者）の人数比率に応じて全体の結果に反映されるように、ウェイト値を乗じた標本数で集計している（ウェイトバック集計）。

• ウェイト値の算出方法

$$\text{ウェイト値} = (\text{各介護度の認定者数} / \text{各介護度の完了数}) \times (\text{完了総数} / \text{認定者総数})$$

- ウェイト値を乗じた(ウェイトバック)後の標本数は、要介護1:227人、要介護2:159人、要介護3:97人、要介護4:95人、要介護5:79人である。

(注) ウェイト値は少数第7位まで算出している。ウェイト値が整数でないため、ウェイトバック後の標本数も小数点以下を四捨五入した値となっている。そのため、集計によっては総数と合わない場合がある。

| | 認定者数 (8/31時点) | 標本数 | 完了数 | 認定者数 完了数 | ウェイト値 | ウェイトバック 後の標本数 |
|------|------------------|-----|-----|-------------|-----------|------------------|
| 要介護1 | 1,665 | 200 | 137 | 12.1532847 | 1.6545189 | 227 |
| 要介護2 | 1,171 | 200 | 152 | 7.7039474 | 1.0487968 | 159 |
| 要介護3 | 713 | 200 | 121 | 5.8925620 | 0.8021992 | 97 |
| 要介護4 | 700 | 200 | 118 | 5.9322034 | 0.8075959 | 95 |
| 要介護5 | 577 | 200 | 129 | 4.4728682 | 0.6089255 | 79 |

注) 認定者数は、特別養護老人ホーム入居者を除外した数を示している。

2. 要介護認定者の属性

- 調査対象となった要介護認定者の属性を表 3-2-1～表 3-2-8 に示した。
- 男女比は概ね 3:7 で女性が多い。
- 年齢階級は、「80 歳以上」が 74.3% を占めていた（平成 25 年の調査：71.8%）。
- 世帯構成は、「単身世帯」が 26.6% で、平成 25 年の調査（18.9%）よりも増加していた。「夫婦二世帯」は 23.8%（平成 25 年：22.0%）、「子供と二世帯」は 11.3%（同：11.5%）であった。要介護 1 では単身世帯が 35.0% を占めていた。世帯員数で見ると、「一人」26.6%、「二人」36.7%、「三人以上」36.8% であった。要介護度が重くなるほど、世帯員数は多くなる傾向が見られた。
- 居住場所は「自宅（親戚宅も含む）」が 78.3%（平成 25 年：74.1%）、「有料老人ホーム」7.7%（同：6.1%）であった。施設系では「病院」5.9%（同：7.0%）、「老人保健施設」3.8%（同：5.9%）であった。今回の調査では市が把握している特別養護老人ホーム入居者は調査対象から除外していたが、「特別養護老人ホーム」で生活している人が 2.4%（同：1.8%）いた。要介護度が重くなるに従って「自宅」の割合が減少し、「病院」や「老人保健施設」「特別養護老人ホーム」の割合が増加していた。要介護 5 では「自宅」の割合は 41.8% で、「病院」が 19.0% であった。
- 住居は「持家（戸建て）」が最も多く（68.2%）、次いで「公営住宅」10.9% であった。
- 日常生活圏域は「下連雀」「上連雀」に住んでいる人が多く、「井の頭」や「大沢」地域は少なかった。
- 所得段階は「第 1 段階」が最も多く、34.3% を占めていた。

表 3-2-1 要介護認定者の性別

| | 人数 | 男性 | 女性 |
|-------|-----|-------|-------|
| 総数 | 657 | 32.6% | 67.4% |
| 要介護 1 | 227 | 30.5% | 69.5% |
| 要介護 2 | 159 | 36.9% | 63.1% |
| 要介護 3 | 97 | 35.1% | 64.9% |
| 要介護 4 | 95 | 29.5% | 70.5% |
| 要介護 5 | 79 | 30.4% | 69.6% |

表 3-2-2 要介護認定者の年齢階級

| | 人数 | 65～69 歳 | 70～74 歳 | 75～79 歳 | 80～84 歳 | 85～89 歳 | 90 歳以上 |
|-------|-----|---------|---------|---------|---------|---------|--------|
| 総数 | 657 | 5.5% | 8.7% | 11.6% | 22.3% | 26.1% | 25.9% |
| 要介護 1 | 227 | 7.9% | 6.6% | 14.5% | 26.4% | 24.2% | 20.3% |
| 要介護 2 | 159 | 5.0% | 8.8% | 10.0% | 21.9% | 31.3% | 23.1% |
| 要介護 3 | 97 | 5.2% | 11.3% | 10.3% | 18.6% | 28.9% | 25.8% |
| 要介護 4 | 95 | 3.2% | 7.4% | 9.6% | 21.3% | 24.5% | 34.0% |
| 要介護 5 | 79 | 2.6% | 12.8% | 10.3% | 16.7% | 19.2% | 38.5% |

表3-2-3 要介護認定者の世帯構成

| | 人数 | 単身世帯 | 夫婦二人世帯 | 子供と二人世帯 | 二世帯 (子と同居) | 三世帯 (子・孫と同居) | その他 |
|------|-----|-------|--------|---------|---------------|-----------------|------|
| 総数 | 657 | 26.6% | 23.8% | 11.3% | 19.8% | 15.6% | 2.9% |
| 要介護1 | 227 | 35.0% | 21.2% | 11.5% | 18.1% | 13.3% | 0.9% |
| 要介護2 | 159 | 21.9% | 26.9% | 11.3% | 21.3% | 15.0% | 3.8% |
| 要介護3 | 97 | 21.9% | 27.1% | 10.4% | 15.6% | 18.8% | 6.3% |
| 要介護4 | 95 | 25.3% | 22.1% | 10.5% | 25.3% | 13.7% | 3.2% |
| 要介護5 | 79 | 19.2% | 23.1% | 12.8% | 20.5% | 21.8% | 2.6% |

表3-2-4 要介護認定者の世帯員数

| | 人数 | 1人 | 2人 | 3人以上 |
|------|-----|-------|-------|-------|
| 総数 | 657 | 26.6% | 36.7% | 36.8% |
| 要介護1 | 227 | 35.0% | 33.6% | 31.4% |
| 要介護2 | 159 | 21.9% | 40.0% | 38.1% |
| 要介護3 | 97 | 21.9% | 41.1% | 37.1% |
| 要介護4 | 95 | 25.3% | 33.7% | 41.1% |
| 要介護5 | 79 | 19.2% | 36.6% | 44.3% |

表3-2-5 要介護認定者の居住場所

| | 人数 | 自宅 (親戚宅を含む) | 有料老人ホーム | 病院 | 老人保健施設 | 特別養護老人ホーム | その他 |
|------|-----|----------------|---------|-------|--------|-----------|------|
| 総数 | 657 | 78.3% | 7.7% | 5.9% | 3.8% | 2.4% | 1.8% |
| 要介護1 | 227 | 93.0% | 3.1% | 3.1% | 0.9% | 0.0% | 0.0% |
| 要介護2 | 159 | 90.6% | 4.4% | 1.9% | 1.9% | 0.0% | 1.3% |
| 要介護3 | 97 | 72.4% | 9.2% | 8.2% | 6.1% | 1.0% | 3.1% |
| 要介護4 | 95 | 59.4% | 18.8% | 6.3% | 6.3% | 6.3% | 3.1% |
| 要介護5 | 79 | 41.8% | 12.7% | 19.0% | 10.1% | 11.4% | 5.1% |

表3-2-6 要介護認定者の住居形態

| | 人数 | 持家 (戸建て) | 持家 (分譲マンション等) | 公営住宅 | 公社・公団 (賃貸) | 民間借家 (マンション、戸建て) | 民間借家 (アパート、長屋建) | その他 |
|------|-----|-------------|------------------|-------|---------------|---------------------|--------------------|------|
| 総数 | 657 | 68.2% | 7.0% | 10.9% | 3.8% | 2.9% | 6.2% | 0.9% |
| 要介護1 | 227 | 66.7% | 6.6% | 9.6% | 3.1% | 2.2% | 11.0% | 0.9% |
| 要介護2 | 159 | 68.4% | 4.4% | 11.4% | 6.3% | 3.8% | 5.7% | 0.0% |
| 要介護3 | 97 | 68.0% | 9.3% | 14.4% | 2.1% | 2.1% | 3.1% | 1.0% |
| 要介護4 | 95 | 71.9% | 6.3% | 10.4% | 5.2% | 2.1% | 2.1% | 2.1% |
| 要介護5 | 79 | 68.4% | 11.4% | 10.1% | 1.3% | 5.1% | 2.5% | 1.3% |

表3-2-7 要介護認定者の住居地域

| | 人数 | 下連雀 1-4 上連雀 1-5 | 下連雀 5-9 上連雀 6-9 野崎 1 | 井の頭 | 牟礼 北野 新川 2-3 | 新川 1,4-6 中原 | 野崎 2-4 井口 深大寺 | 大沢 |
|------|-----|--------------------|----------------------------|-------|--------------------|----------------|---------------------|------|
| 総数 | 657 | 17.7% | 19.0% | 10.5% | 12.8% | 18.3% | 15.1% | 6.7% |
| 要介護1 | 227 | 14.6% | 16.8% | 11.1% | 12.4% | 19.0% | 18.1% | 8.0% |
| 要介護2 | 159 | 19.5% | 13.8% | 10.7% | 12.6% | 23.9% | 13.2% | 6.3% |
| 要介護3 | 97 | 16.5% | 29.9% | 7.2% | 14.4% | 10.3% | 17.5% | 4.1% |
| 要介護4 | 95 | 15.6% | 19.8% | 13.5% | 12.5% | 18.8% | 12.5% | 7.3% |
| 要介護5 | 79 | 26.6% | 21.5% | 8.9% | 12.7% | 13.9% | 10.1% | 6.3% |

表3-2-8 要介護認定者の所得段階

| | 人数 | 第1 | 第2 | 第3 | 第4 | 第5 | 第6 | 第7 | 第8 | 第9 | 第10 | 第11 | 第12 | 第13 | 第14 |
|------|-----|-------|------|-------|-------|------|------|-------|-------|------|------|------|------|------|------|
| 総数 | 657 | 34.3% | 4.4% | 8.5% | 16.1% | 5.2% | 4.7% | 8.5% | 9.0% | 4.0% | 1.5% | 2.1% | 0.3% | 0.8% | 0.6% |
| 要介護1 | 227 | 34.4% | 4.4% | 8.8% | 15.9% | 5.3% | 3.5% | 9.7% | 5.7% | 6.6% | 1.3% | 3.1% | 0.0% | 1.3% | 0.0% |
| 要介護2 | 159 | 38.4% | 4.4% | 10.7% | 15.1% | 3.8% | 4.4% | 7.5% | 9.4% | 3.1% | 1.9% | 1.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 要介護3 | 97 | 30.9% | 3.1% | 7.2% | 17.5% | 6.2% | 5.2% | 10.3% | 13.4% | 2.1% | 1.0% | 2.1% | 1.0% | 0.0% | 0.0% |
| 要介護4 | 95 | 29.2% | 5.2% | 8.3% | 19.8% | 5.2% | 7.3% | 5.2% | 10.4% | 2.1% | 2.1% | 2.1% | 0.0% | 1.0% | 2.1% |
| 要介護5 | 79 | 36.7% | 5.1% | 5.1% | 12.7% | 6.3% | 5.1% | 8.9% | 10.1% | 2.5% | 1.3% | 1.3% | 1.3% | 1.3% | 2.5% |

注) 所得段階の詳細については226ページを参照.

3. 介護・医療に関するニーズ

1) 日常生活動作能力

- 「歩行」「食事」「着替え」「入浴」「排泄」の5項目の日常生活動作（ADL）について、介助を必要とする人の割合を調べた。介助を要する人の割合が最も高かったのは「入浴」で、「一部介助が必要」22.0%と「全面的に介助が必要」43.9%を合わせると、要介護認定者の65.9%が入浴に介助を要する状態であった。特に要介護5では、97.5%が入浴に介助を要していた。
- 入浴以外のADL項目で一部または全面的に介助を要する人の割合は、「歩行」55.0%、「食事」21.1%、「着替え」42.6%、「排泄」42.5%であった。
- 普段の生活の様子は、「まったくの寝たきり」7.8%、「ほとんど寝たきり」9.3%、「日中は寝たり起きたりで、身の回りのことはほとんどできない」17.7%と、身の回りのことがほとんどできず、寝たきりかそれに近い状態の人が34.8%を占めていた。特に要介護5では、41.3%が「まったくの寝たきり」であった。
- 回答状況に基づいてADL障害の重症度を分類した結果、「ADL障害なし」22.1%、「軽度」20.7%、「中等度」22.0%、「重度」35.2%であった。要介護5では、ADL障害が「重度」の人が94.9%を占めた。

表3-3-1 歩行

| | 人数 | 一人で歩ける (杖を使わない) | 杖などがあれば 一人で歩ける | 物につかまれば (介助されれば) 歩ける | ほとんど歩けない まったく歩けない | 無回答 |
|------|-----|--------------------|-------------------|----------------------------|----------------------|------|
| 総数 | 657 | 21.3% | 23.3% | 29.7% | 25.3% | 0.3% |
| 要介護1 | 227 | 37.9% | 40.1% | 18.9% | 3.1% | 0.0% |
| 要介護2 | 159 | 19.5% | 27.0% | 43.4% | 10.1% | 0.0% |
| 要介護3 | 97 | 14.4% | 11.3% | 47.4% | 25.8% | 1.0% |
| 要介護4 | 95 | 6.3% | 7.4% | 32.6% | 52.6% | 1.1% |
| 要介護5 | 79 | 3.8% | 1.3% | 7.7% | 87.2% | 0.0% |

表3-3-2 食事

| | 人数 | ひとりで普通に 食べられる | 調理等の工夫で 一人で食べられる | 一部介助が 必要 | 全面的に介助 (経管栄養を含む) | 無回答 |
|------|-----|------------------|---------------------|-------------|---------------------|------|
| 総数 | 657 | 63.1% | 15.5% | 9.8% | 11.3% | 0.3% |
| 要介護1 | 227 | 92.0% | 4.4% | 2.2% | 1.3% | 0.0% |
| 要介護2 | 159 | 73.4% | 19.0% | 5.1% | 2.5% | 0.0% |
| 要介護3 | 97 | 51.5% | 24.7% | 16.5% | 6.2% | 1.0% |
| 要介護4 | 95 | 32.3% | 30.2% | 17.7% | 18.8% | 1.0% |
| 要介護5 | 79 | 11.4% | 11.4% | 22.8% | 54.4% | 0.0% |

表3-3-3 着替え

| | 人数 | 普通にできる | 一人で何とかできるが時間がかかる | 一部介助が必要 | 全面的に介助が必要 | 無回答 |
|------|-----|--------|------------------|---------|-----------|------|
| 総数 | 657 | 34.0% | 23.1% | 19.0% | 23.6% | 0.3% |
| 要介護1 | 227 | 64.0% | 24.1% | 8.8% | 3.1% | 0.0% |
| 要介護2 | 159 | 34.2% | 35.4% | 23.0% | 7.5% | 0.0% |
| 要介護3 | 97 | 16.5% | 28.9% | 29.9% | 23.7% | 1.0% |
| 要介護4 | 95 | 6.4% | 11.7% | 34.0% | 46.8% | 1.1% |
| 要介護5 | 79 | 1.3% | 1.3% | 9.0% | 88.5% | 0.0% |

表3-3-4 入浴

| | 人数 | 普通にに入れる | 一人で何とか入れる | 一部介助が必要 | 全面的に介助が必要 | 無回答 |
|------|-----|---------|-----------|---------|-----------|------|
| 総数 | 657 | 19.3% | 14.3% | 22.0% | 43.9% | 0.5% |
| 要介護1 | 227 | 42.5% | 22.6% | 22.6% | 12.4% | 0.0% |
| 要介護2 | 159 | 14.5% | 22.0% | 31.4% | 32.1% | 0.0% |
| 要介護3 | 97 | 5.1% | 4.1% | 29.6% | 59.2% | 2.0% |
| 要介護4 | 95 | 2.1% | 3.1% | 12.5% | 81.3% | 1.0% |
| 要介護5 | 79 | 1.3% | 1.3% | 3.8% | 93.7% | 0.0% |

表3-3-5 排泄

| | 人数 | 普通にできる | 一人で何とかできる | 一部介助が必要 | 全面的に介助が必要 | 無回答 |
|------|-----|--------|-----------|---------|-----------|------|
| 総数 | 657 | 37.2% | 19.8% | 16.0% | 26.5% | 0.5% |
| 要介護1 | 227 | 69.2% | 21.1% | 5.3% | 4.4% | 0.0% |
| 要介護2 | 159 | 39.0% | 30.8% | 18.2% | 11.9% | 0.0% |
| 要介護3 | 97 | 18.6% | 22.7% | 29.9% | 26.8% | 2.1% |
| 要介護4 | 95 | 5.3% | 10.5% | 31.6% | 51.6% | 1.1% |
| 要介護5 | 79 | 2.6% | 1.3% | 6.4% | 89.7% | 0.0% |

表3-3-6 ふだんの生活の様子

| | 人数 | バス・電車 を使って 外出 | 外出は 近隣まで | 外出しない が身の回り のことは できる | 身の回りの ことはでき るが寝たり 起きたり | 身の回りの こともでき ず寝たり起 きたり | ほとんど 寝たきり | まったく 寝たきり | 無回答 |
|------|-----|---------------------|-------------|-------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|--------------|--------------|------|
| 総数 | 657 | 8.8% | 18.8% | 19.4% | 17.4% | 17.7% | 9.3% | 7.8% | 0.9% |
| 要介護1 | 227 | 20.3% | 38.8% | 22.0% | 12.3% | 3.1% | 2.2% | 1.3% | 0.0% |
| 要介護2 | 159 | 5.7% | 19.6% | 26.6% | 28.5% | 13.9% | 3.8% | 1.3% | 0.6% |
| 要介護3 | 97 | 2.1% | 2.1% | 25.3% | 23.2% | 31.6% | 11.6% | 1.1% | 3.2% |
| 要介護4 | 95 | 1.0% | 1.0% | 10.4% | 15.6% | 37.5% | 20.8% | 12.5% | 1.0% |
| 要介護5 | 79 | 0.0% | 1.3% | 1.3% | 5.0% | 26.3% | 23.8% | 41.3% | 1.3% |

表3-3-7 身体的障害の重症度

| | 人数 | 障害なし | 軽度 | 中等度 | 重度 |
|------|-----|-------|-------|-------|-------|
| 総数 | 657 | 22.1% | 20.7% | 22.0% | 35.2% |
| 要介護1 | 227 | 47.6% | 30.4% | 15.4% | 6.6% |
| 要介護2 | 159 | 17.0% | 30.2% | 32.1% | 20.8% |
| 要介護3 | 97 | 6.2% | 16.5% | 34.0% | 43.3% |
| 要介護4 | 95 | 3.2% | 2.1% | 24.5% | 70.2% |
| 要介護5 | 79 | 1.3% | 1.3% | 2.5% | 94.9% |

注) 重症度の分類方法は、以下の表【身体的障害の重症度分類の基準】を参照。

● 身体的障害の重症度分類の基準

| | |
|--------|---|
| 重 度 | 次の1項目以上に該当する。 歩行……………ほとんど歩けない、まったく歩けない 食事……………全面的に介助(経管栄養を含む) 排泄……………全面的に介助が必要(常時おむつをしている場合を含む) 日常生活状態…ほとんど寝たきり、あるいは、まったくの寝たきり |
| 中 度 | 「重度」以外で、次の1項目以上に該当する。 食事……………食べる時に一部手助けが必要 着替え……………全面的に介助 入浴……………全面的に介助を必要とするか、入浴できないので体を拭くのみ 排泄……………便器に腰かける時、または便器の用意・後片づけ等に一部介助が必要 日常生活状態…日中は寝たり起きたりで、身の回りのこともほとんどできない |
| 軽 度 | 「重度」「中度」以外で、次の1項目以上に該当する。 歩行……………物につかまれば歩ける、介助されれば歩ける 食事……………食べる時に一部手助けが必要 着替え……………ボタンかけなど、一部手伝わなければ着替えられない 入浴……………浴槽の出入りや体を洗うのに一部介助が必要 日常生活状態…身の回りのことは何とかできるが、日中でも寝たり起きたりの生活である |
| な し | 上記の項目のいずれにも該当しない |

注) 分類基準の典拠は、『高齢者の家族介護と介護サービスニーズ』東京都老人総合研究所社会福祉部門編(1996)を参照。

2) 手段的日常生活動作能力

- 「部屋の掃除」「洗濯」「食事のしたく」「買い物」の4項目の手段的日常生活動作（IADL）について、介助を必要とする人の割合を調べた。すべての項目について8割程度の人が一部または全面的に介助を必要としており、特に「買い物」については一部または全面的な介助を要する人が86.3%であった。これは平成25年の調査結果と同程度であった。
- 要介護度が重くなるに従って、介助を要する人は増え、要介護5では、ほぼ100%の人がすべてのIADL項目について「全面的に手助けが必要」な状態であった。

表3-3-8 部屋の掃除

| | 人数 | できる | できるけどしていない | 一部手助けが必要 | 全面的に手助けが必要 | 無回答 |
|------|-----|-------|------------|----------|------------|------|
| 総数 | 657 | 9.0% | 9.0% | 13.1% | 68.5% | 0.5% |
| 要介護1 | 227 | 21.2% | 14.6% | 24.8% | 39.4% | 0.0% |
| 要介護2 | 159 | 5.0% | 10.1% | 14.5% | 70.4% | 0.0% |
| 要介護3 | 97 | 2.1% | 6.2% | 5.2% | 84.5% | 2.1% |
| 要介護4 | 95 | 1.0% | 3.1% | 2.1% | 92.7% | 1.0% |
| 要介護5 | 79 | 0.0% | 1.3% | 0.0% | 98.7% | 0.0% |

表3-3-9 洗濯

| | 人数 | できる | できるけどしていない | 一部手助けが必要 | 全面的に手助けが必要 | 無回答 |
|------|-----|-------|------------|----------|------------|------|
| 総数 | 657 | 15.2% | 6.3% | 11.0% | 67.1% | 0.5% |
| 要介護1 | 227 | 32.7% | 11.5% | 21.2% | 34.5% | 0.0% |
| 要介護2 | 159 | 13.2% | 6.3% | 11.3% | 69.2% | 0.0% |
| 要介護3 | 97 | 3.1% | 3.1% | 4.1% | 87.6% | 2.1% |
| 要介護4 | 95 | 2.1% | 2.1% | 2.1% | 92.6% | 1.1% |
| 要介護5 | 79 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% |

表3-3-10 食事のしたく

| | 人数 | できる | できるけど していない | 一部手助け が必要 | 全面的に 手助けが必要 | 無回答 |
|------|-----|-------|----------------|--------------|----------------|------|
| 総数 | 657 | 10.8% | 6.8% | 9.3% | 72.6% | 0.5% |
| 要介護1 | 227 | 24.8% | 13.7% | 18.1% | 43.4% | 0.0% |
| 要介護2 | 159 | 8.1% | 4.4% | 9.4% | 78.1% | 0.0% |
| 要介護3 | 97 | 2.1% | 3.1% | 3.1% | 89.7% | 2.1% |
| 要介護4 | 95 | 0.0% | 4.2% | 2.1% | 92.7% | 1.0% |
| 要介護5 | 79 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% |

表3-3-11 買い物

| | 人数 | できる | できるけど していない | 一部手助け が必要 | 全面的に 手助けが必要 | 無回答 |
|------|-----|-------|----------------|--------------|----------------|------|
| 総数 | 657 | 10.2% | 3.0% | 12.2% | 74.1% | 0.5% |
| 要介護1 | 227 | 24.2% | 3.5% | 23.3% | 48.9% | 0.0% |
| 要介護2 | 159 | 6.3% | 4.4% | 12.6% | 76.7% | 0.0% |
| 要介護3 | 97 | 2.1% | 2.1% | 4.1% | 89.7% | 2.1% |
| 要介護4 | 95 | 0.0% | 3.2% | 3.2% | 92.6% | 1.1% |
| 要介護5 | 79 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% |

3) 認知機能障害

- 認知機能障害の程度を調べる16項目^(注)に基づいて分類した結果、要介護認定者では「認知機能障害なし」50.5%、「軽度」19.1%、「中等度」20.0%、「重度」9.3%という状況であった。要介護度が重くなるほど認知機能障害が重い人の割合が増え、要介護5では5割程度が中等度以上の認知機能障害を有していた。
- 身体障害の重症度と認知機能障害の重症度を組み合わせた類型でみると、「身体障害が軽度以下で、認知機能障害も軽度以下」の人は34.1%、「身体障害が中度以上で、認知機能障害は軽度以下」の人が35.6%、「身体障害は軽度以下で、認知機能障害は中度以上」の人は8.2%、「身体障害・認知機能障害ともに中度以上」の人は20.9%であった。要介護度が重くなるほど「身体障害・認知機能障害ともに中度以上」の割合が高くなり、要介護5では5割程度が身体・認知障害ともに中度以上の人であった。

(注) 要介護認定者/介護者調査の調査票の間19を使用した。16項目中、「該当項目なし」=認知機能障害なし、「1～2項目該当」=軽度、「3～7項目該当」=中等度、「8項目以上該当」=重度、とした。(出典：『高齢者の家族介護と介護サービスニーズ』東京都老人総合研究所社会福祉部門編，1996)

表3-3-12 認知機能障害の重症度

| | 人数 | 障害なし | 軽度 | 中等度 | 重度 | 不明 |
|------|-----|-------|-------|-------|-------|------|
| 総数 | 657 | 50.5% | 19.1% | 20.0% | 9.3% | 1.1% |
| 要介護1 | 227 | 65.9% | 19.0% | 11.5% | 2.2% | 1.3% |
| 要介護2 | 159 | 50.6% | 17.5% | 23.1% | 8.8% | 0.0% |
| 要介護3 | 97 | 43.4% | 22.2% | 18.2% | 14.1% | 2.0% |
| 要介護4 | 95 | 30.5% | 26.3% | 26.3% | 15.8% | 1.1% |
| 要介護5 | 79 | 39.2% | 10.1% | 32.9% | 16.5% | 1.3% |

注) 認知機能障害の重症度の分類は、『高齢者の家族介護と介護サービスニーズ』東京都老人総合研究所社会福祉部門編(1996)に基づいて分類した。

表3-3-13 身体障害と認知機能障害の類型

| | 人数 | 身体(軽度以下) 認知(軽度以下) | 身体(中度以上) 認知(軽度以下) | 身体(軽度以下) 認知(中度以上) | 身体(中度以上) 認知(中度以上) | 不明 |
|------|-----|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|------|
| 総数 | 657 | 34.1% | 35.6% | 8.2% | 20.9% | 1.2% |
| 要介護1 | 227 | 67.8% | 16.7% | 9.7% | 4.4% | 1.3% |
| 要介護2 | 159 | 32.7% | 35.8% | 14.5% | 17.0% | 0.0% |
| 要介護3 | 97 | 13.4% | 52.6% | 7.2% | 24.7% | 2.1% |
| 要介護4 | 95 | 3.1% | 53.1% | 2.1% | 39.6% | 2.1% |
| 要介護5 | 79 | 2.6% | 47.4% | 0.0% | 48.7% | 1.3% |

注) 身体障害の重症度の分類は、表3-3-7を参照。

4) 認知症の診断と問題点

- 医師から認知症と診断されているものは、32.8%であった。要介護度が重くなるほどその割合は高くなり、要介護5では58.2%が認知症と診断されていた。
- 診断された認知症の病名で最も多かったのは「アルツハイマー型認知症」で、51.2%がこのタイプであった。31.2%の人は「その他、不明」という回答で、認知症の可能性が高いと医師から言われたが、どの種類の認知症なのかわからないという回答が多かった。
- 変化に気づいてから認知症と診断されるまでの期間は、「1年以上2年未満」が17.4%、「2年以上3年未満」が10.3%、「3年以上」が29.1%であり、半数以上の人が、変化に気づいてから診断を受けるまでに1年以上を要していた。3年以上かかった人の割合は要介護度が重くなるほど増え、要介護4や5では4割程度が変化に気づいてから診断までに3年以上を要していた。
- 認知症と診断されるまでにどのような問題があったのかをたずねた結果、最も多かったのは「本人が病院に行きたがらなかった」24.8%で、次いで「家族が認知症と思わなくて受診が遅れた」23.4%、「どの病院や診療科を受診すればよいのか、わからなかった」10.7%、「相談できる人がいなかった」10.2%という状況であった。

表3-3-14 医師による診断

| | 人数 | 診断を受けている | 診断を受けていない | 無回答 |
|------|-----|----------|-----------|------|
| 総数 | 659 | 32.8% | 66.6% | 0.6% |
| 要介護1 | 227 | 14.5% | 85.5% | 0.0% |
| 要介護2 | 160 | 35.6% | 63.8% | 0.6% |
| 要介護3 | 97 | 43.3% | 56.7% | 0.0% |
| 要介護4 | 96 | 39.6% | 59.4% | 1.0% |
| 要介護5 | 79 | 58.2% | 39.2% | 2.5% |

表3-3-15 認知症の種類

| | 人数 | 脳血管性認知症 | アルツハイマー型認知症 | レビー小体型認知症 | その他不明 |
|------|-----|---------|-------------|-----------|-------|
| 総数 | 215 | 12.6% | 51.2% | 5.1% | 31.2% |
| 要介護1 | 34 | 5.9% | 64.7% | 0.0% | 29.4% |
| 要介護2 | 56 | 12.5% | 51.8% | 8.9% | 26.8% |
| 要介護3 | 42 | 14.3% | 47.6% | 0.0% | 38.1% |
| 要介護4 | 38 | 13.2% | 47.4% | 5.3% | 34.2% |
| 要介護5 | 45 | 15.6% | 46.7% | 8.9% | 28.9% |

注) 医師から認知症と診断された人に質問した。

表3-3-16 変化に気づいてから認知症と診断されるまでの期間

| | 人数 | 3カ月未満 | 3カ月以上6カ月未満 | 6カ月以上1年未満 | 1年以上2年未満 | 2年以上3年未満 | 3年以上 | 無回答 |
|------|-----|-------|------------|-----------|----------|----------|-------|-------|
| 総数 | 213 | 15.0% | 10.8% | 11.3% | 17.4% | 10.3% | 29.1% | 6.1% |
| 要介護1 | 34 | 5.9% | 8.8% | 14.7% | 35.3% | 14.7% | 14.7% | 5.9% |
| 要介護2 | 55 | 18.2% | 10.9% | 16.4% | 18.2% | 10.9% | 21.8% | 3.6% |
| 要介護3 | 42 | 19.0% | 11.9% | 9.5% | 14.3% | 14.3% | 28.6% | 2.4% |
| 要介護4 | 37 | 16.2% | 5.4% | 5.4% | 16.2% | 8.1% | 40.5% | 8.1% |
| 要介護5 | 45 | 13.3% | 15.6% | 8.9% | 6.7% | 4.4% | 40.0% | 11.1% |

注) 医師から認知症と診断された人に質問した。

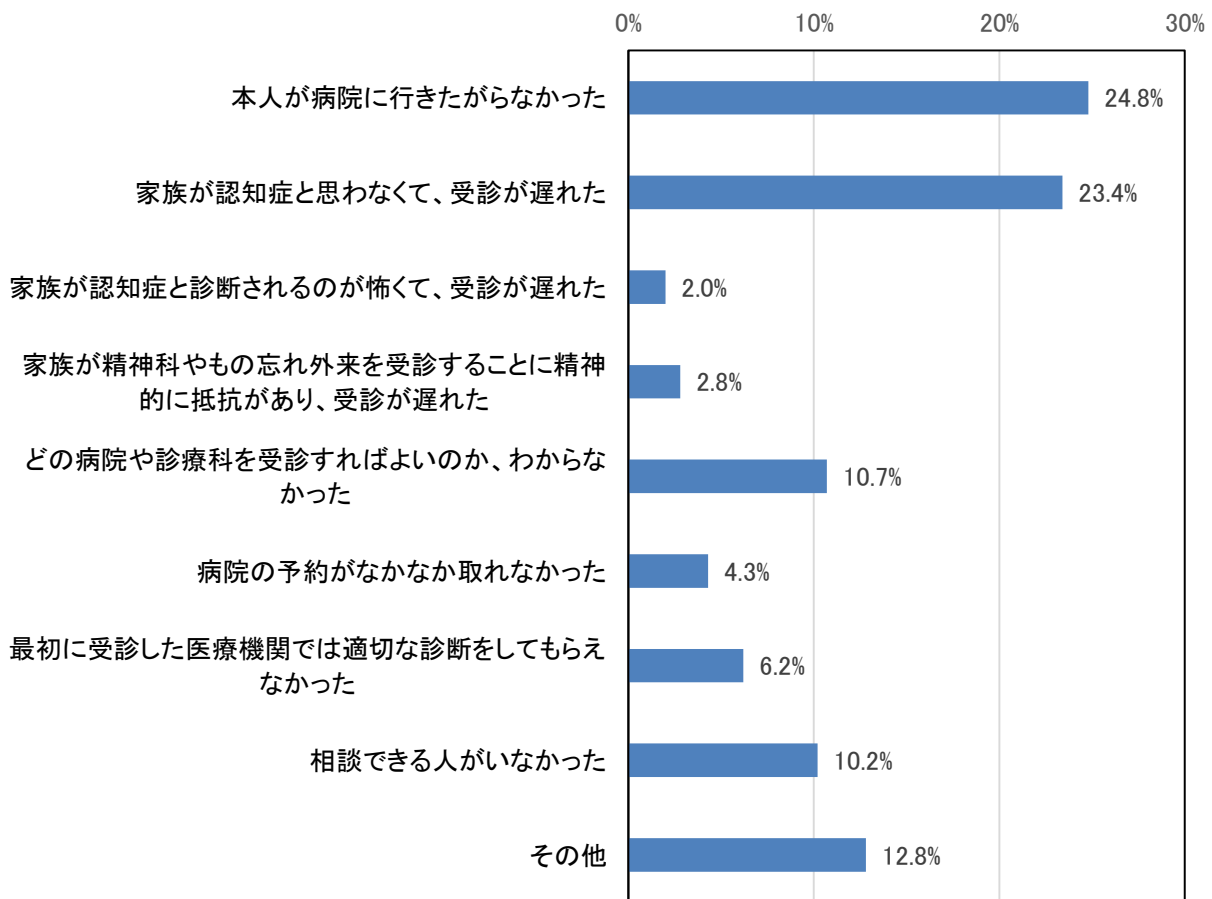


図 3-3-1 認知症と診断されるまでの問題

注) 医師から認知症と診断された人に質問した

5) 通院・受療状況

- 要介護認定者の通院・受療状況は、「通院」67.5%、「往診」12.0%、「入院・入所」19.6%、「医師の診察は受けていない」2.7%という状況であった。要介護度が重くなるに従って「通院」の割合は減少し、「入院・入所」や「往診」が増加していた。要介護5では「通院」21.5%、「往診」25.6%、「入院・入所」54.4%であった。
- 医師の診察を受けている病気やケガの中で最も該当者が多かったのは「高血圧症」で、36.8%が該当していた。次いで、「認知症」26.9%、「眼の病気」18.7%、「心臓病」18.2%、「関節症・リウマチ・腰痛症」18.1%という状況であった。
- 過去1年間に病気やケガにもかかわらず、病院や診療所、歯医者に行かなかったことがあるという人は、要介護認定者の4.1%であった。介護度が軽い人ほど該当者の割合が高く、要介護1では5.8%が該当していた。
- 健康状態について気軽に相談できる「かかりつけ医」がいない人は要介護認定者の4.7%で、介護度による傾向は特に見当たらなかった。かかりつけ医への通院時間（ふだん使っている交通手段で）は、「30分未満」67.2%、「30分～1時間未満」12.5%、「1時間以上」3.2%、「往診のみ」7.8%であった。

表3-3-17 通院・受療状況（複数回答）

| | 人数 | 通院している | 往診して もらっている | 入院・入所 している | 医師の診察は 受けていない |
|------|-----|--------|----------------|---------------|------------------|
| 総数 | 657 | 67.5% | 12.0% | 19.6% | 2.7% |
| 要介護1 | 227 | 87.7% | 2.2% | 6.6% | 3.5% |
| 要介護2 | 159 | 79.4% | 11.3% | 9.4% | 2.5% |
| 要介護3 | 97 | 62.9% | 14.4% | 23.7% | 3.1% |
| 要介護4 | 95 | 42.1% | 23.2% | 34.7% | 2.1% |
| 要介護5 | 79 | 21.5% | 25.6% | 54.4% | 1.3% |

表3-3-18 医師の診察を受けている病気・ケガ（複数回答）

| | 人数 | 高血圧症 | 糖尿病 | 脳卒中 | 心臓病 | ガン | 認知症 | 腎臓の病気 | 呼吸器の病気 | マチ・腰痛症 | 関節症・リウマチ | 骨折・ひび | 眼の病気 | その他 |
|------|-----|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|--------|--------|----------|-------|-------|-----|
| 総数 | 657 | 36.8% | 15.8% | 15.7% | 18.2% | 7.6% | 26.9% | 9.0% | 7.4% | 18.1% | 10.7% | 18.7% | 32.2% | |
| 要介護1 | 227 | 36.6% | 16.7% | 11.0% | 19.8% | 9.7% | 13.2% | 7.9% | 7.9% | 20.4% | 9.7% | 21.1% | 30.5% | |
| 要介護2 | 159 | 42.8% | 14.5% | 14.5% | 18.2% | 5.7% | 28.3% | 11.9% | 5.7% | 23.3% | 9.4% | 18.9% | 39.0% | |
| 要介護3 | 97 | 39.8% | 16.5% | 19.6% | 16.5% | 7.2% | 34.0% | 8.2% | 10.2% | 15.5% | 12.4% | 16.5% | 26.5% | |
| 要介護4 | 95 | 32.3% | 16.7% | 19.8% | 16.7% | 8.3% | 33.3% | 10.4% | 5.2% | 12.5% | 17.7% | 16.7% | 28.1% | |
| 要介護5 | 79 | 26.9% | 13.9% | 21.5% | 17.7% | 5.1% | 46.8% | 5.1% | 9.0% | 11.4% | 5.1% | 16.5% | 35.4% | |

表3-3-19 過去1年間に、病気やケガにもかかわらず、病院や診療所、歯医者に行かなかったことがあるか

| | 人数 | ある | ない | 病気やケガはしていない | 無回答 |
|------|-----|------|-------|-------------|------|
| 総数 | 657 | 4.1% | 93.1% | 2.3% | 0.5% |
| 要介護1 | 227 | 5.8% | 90.7% | 3.5% | 0.0% |
| 要介護2 | 159 | 4.4% | 95.0% | 0.6% | 0.0% |
| 要介護3 | 97 | 3.1% | 94.8% | 1.0% | 1.0% |
| 要介護4 | 95 | 2.1% | 94.7% | 3.2% | 0.0% |
| 要介護5 | 79 | 2.6% | 92.3% | 2.6% | 2.6% |

表3-3-20 かかりつけの医師への通院時間（ふだん使っている交通手段で）

| | 人数 | 30分未満 | 30分～ 1時間未満 | 1時間以上 | 往診のみ | かかりつけ 医はいない | 無回答 |
|------|-----|-------|---------------|-------|-------|----------------|-------|
| 総数 | 657 | 67.2% | 12.5% | 3.2% | 7.8% | 4.7% | 4.6% |
| 要介護1 | 227 | 71.7% | 14.6% | 3.5% | 2.2% | 6.6% | 1.3% |
| 要介護2 | 159 | 75.5% | 13.8% | 3.1% | 3.8% | 1.9% | 1.9% |
| 要介護3 | 97 | 69.1% | 10.3% | 3.1% | 10.3% | 3.1% | 4.1% |
| 要介護4 | 95 | 56.3% | 10.4% | 2.1% | 15.6% | 6.3% | 9.4% |
| 要介護5 | 79 | 48.7% | 9.0% | 3.8% | 19.2% | 5.1% | 14.1% |

6) 医療処置

- 要介護認定者の約2割は何らかの医療処置が必要な状態で、特に要介護5では5割弱の人が医療処置を要する状態であった。要介護5の人で多い医療処置は、「胃ろう・腸ろう」16.7%、「床ずれの処置」15.4%、「膀胱カテーテル」12.8%、「吸引器」11.4%、であった。
- 医療処置を行っているのは、「入院・入所先の医師・看護師」が36.4%と最も多く、次いで「家族」22.6%、「通院先の医師・看護師」22.6%、「訪問看護師」19.5%、「本人」15.5%、「往診医」14.8%という状況であった。
- 医療処置に関して、「家族が医療処置を行うのは精神的な負担が大きい」と感じている人は48.9%であった（「そう思う」34.2%と「まあそう思う」14.7%の合計）。「現在、行っている医療処置が本人にとって適切なのか不安に感じる」は18.1%、「医師・看護師は、家族に医療処置についてもっとくわしく説明してほしい」は13.5%であった（いずれも「そう思う」「まあそう思う」の合計）。

表3-3-21 医療処置（複数回答）

| | 人数 | 床ずれ | 栄養 経鼻 経管 | 腸ろう 胃ろう | 吸引器 | 酸素療法 | 気管切開 | 自己注射 | 人工透析 | 自己導尿 | 膀胱カテ テル | その他 | なし 医療処置 |
|------|-----|-------|----------------|------------|-------|------|------|------|------|------|------------|------|------------|
| 総数 | 657 | 5.2% | 1.5% | 3.0% | 2.6% | 1.8% | 0.5% | 1.5% | 1.7% | 1.1% | 3.2% | 4.1% | 81.9% |
| 要介護1 | 227 | 1.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.9% | 0.0% | 2.2% | 1.3% | 0.9% | 1.3% | 3.5% | 90.3% |
| 要介護2 | 159 | 2.5% | 0.0% | 0.0% | 2.5% | 3.8% | 0.0% | 1.3% | 1.3% | 0.6% | 1.9% | 3.1% | 85.5% |
| 要介護3 | 97 | 4.1% | 2.0% | 2.0% | 1.0% | 1.0% | 0.0% | 1.0% | 2.1% | 0.0% | 3.1% | 3.1% | 84.7% |
| 要介護4 | 95 | 11.6% | 3.2% | 5.3% | 3.2% | 0.0% | 1.1% | 1.1% | 3.2% | 0.0% | 2.1% | 5.3% | 75.8% |
| 要介護5 | 79 | 15.4% | 6.3% | 16.7% | 11.4% | 3.8% | 2.6% | 1.3% | 1.3% | 5.1% | 12.8% | 7.7% | 54.4% |

表3-3-22 医療処置は誰がしているか（複数回答）

| | 人数 | 本人 | 家族 | 訪問 看護師 | 往診医 | 通院先の 医師・看護師 | 入院・入所先の 医師・看護師 | その他 |
|----|-----|-------|-------|-----------|-------|----------------|-------------------|------|
| 総数 | 115 | 15.5% | 22.6% | 19.5% | 14.8% | 22.6% | 36.4% | 3.0% |

注) 医療処置を調べる項目(問24)に1つ以上該当した人(115人)を分析対象とした。

表3-3-23 医療処置に関して、どのように思うか

| | そう思う | まあそう 思う | あまりそう 思わない | まったくそう 思わない | 不明・ 無回答 |
|-----------------------------------|-------|------------|---------------|----------------|------------|
| 家族が医療処置を行うのは精神的な負担が大きい | 34.2% | 14.7% | 12.9% | 18.2% | 20.0% |
| 現在、行っている医療処置が本人にとって適切なのか不安に感じる | 6.1% | 12.0% | 26.7% | 43.4% | 11.9% |
| 医師・看護師は、家族に医療処置についてもっとくわしく説明してほしい | 6.2% | 7.3% | 29.4% | 44.3% | 12.8% |

注) 医療処置を調べる項目(問24)に1つ以上該当した人(115人)を分析対象とした。

4. 介護保険・福祉サービスに関するニーズと評価

1) 要介護認定

- 認定結果には「非常に満足」26.9%、「わりと満足」51.5%で、要介護認定者の8割弱が肯定的に評価していた。これは平成25年の調査結果と同程度であった。要介護5では「非常に/わりと満足」という評価が9割程度を占めた。

表3-4-1 認定結果の満足度

| | 人数 | 非常に満足 | わりと満足 | あまり満足していない | 全然満足していない | 無回答 |
|------|-----|-------|-------|------------|-----------|------|
| 総数 | 655 | 26.9% | 51.5% | 13.3% | 3.4% | 5.0% |
| 要介護1 | 227 | 27.8% | 50.2% | 14.5% | 2.2% | 5.3% |
| 要介護2 | 159 | 14.5% | 50.3% | 23.3% | 6.3% | 5.7% |
| 要介護3 | 97 | 14.4% | 68.0% | 7.2% | 5.2% | 5.2% |
| 要介護4 | 94 | 30.9% | 56.4% | 6.4% | 2.1% | 4.3% |
| 要介護5 | 78 | 60.3% | 30.8% | 5.1% | 0.0% | 3.8% |

2) ケアマネジャー・ケアプラン

- 要介護認定者のうち、ケアマネジャーがいると回答したのは87.5%であった。要介護2以上では、要介護度が重くなるほど「いる」と回答した割合が減少していた。
- ケアマネジャーがいると回答した人に、ケアマネジャーと連絡を取り合う頻度を質問したところ、85.2%が「月に1回以上」と答えていた。
- ケアマネジャーに対する全体的な満足度は、「非常に満足」46.8%、「わりと満足」42.4%で、9割程度が肯定的な評価をしていた。要介護度による顕著な違いはなかった。
- 以上の結果は、平成25年の調査結果と同程度であった。

表 3-4-2 ケアマネジャーの有無

| | 人数 | いる | いない | 無回答 |
|------|-----|-------|-------|------|
| 総数 | 657 | 87.5% | 11.3% | 1.2% |
| 要介護1 | 226 | 88.5% | 10.2% | 1.3% |
| 要介護2 | 160 | 90.0% | 10.0% | 0.0% |
| 要介護3 | 97 | 88.7% | 9.3% | 2.1% |
| 要介護4 | 95 | 84.2% | 12.6% | 3.2% |
| 要介護5 | 79 | 82.3% | 17.7% | 0.0% |

表 3-4-3 ケアマネジャーと連絡を取り合う頻度

| | 人数 | 月に1回以上 | 2,3カ月に1回 | 年に2,3回 | それより少ない | 無回答 |
|------|-----|--------|----------|--------|---------|------|
| 総数 | 574 | 85.2% | 5.9% | 1.6% | 5.6% | 1.7% |
| 要介護1 | 200 | 82.0% | 8.5% | 1.5% | 6.5% | 1.5% |
| 要介護2 | 143 | 93.0% | 3.5% | 0.0% | 2.1% | 1.4% |
| 要介護3 | 86 | 84.9% | 5.8% | 2.3% | 5.8% | 1.2% |
| 要介護4 | 81 | 84.0% | 6.2% | 2.5% | 4.9% | 2.5% |
| 要介護5 | 64 | 79.7% | 3.1% | 3.1% | 10.9% | 3.1% |

注) ケアマネジャーがいると答えた人に質問した。

表 3-4-4 ケアマネジャーに対する満足度

| | 人数 | 非常に満足 | わりと満足 | あまり満足していない | 全然満足していない | 無回答 |
|------|-----|-------|-------|------------|-----------|------|
| 総数 | 575 | 46.8% | 42.4% | 6.4% | 1.0% | 3.3% |
| 要介護1 | 201 | 45.3% | 41.8% | 8.5% | 1.0% | 3.5% |
| 要介護2 | 143 | 46.9% | 44.1% | 7.0% | 0.7% | 1.4% |
| 要介護3 | 86 | 43.0% | 46.5% | 4.7% | 2.3% | 3.5% |
| 要介護4 | 80 | 52.5% | 37.5% | 6.3% | 0.0% | 3.8% |
| 要介護5 | 65 | 49.2% | 41.5% | 1.5% | 1.5% | 6.2% |

注) ケアマネジャーがいると答えた人に質問した。

- ケアプランに対する満足度は、「非常に満足」29.2%、「わりと満足」46.2%で、75%程度が肯定的な評価をしていた。これも平成25年の調査結果と同程度であった。
- ケアプランに本人の意向や思いがどの程度反映されているか尋ねたところ、「かなり反映」40.5%、「多少反映」30.3%で、7割程度は肯定的な評価をしていた。
- ケアマネジャーがケアプランについて本人にどの程度説明をしているかを尋ねたところ、「かなり説明」45.8%、「多少説明」23.9%で、7割程度は肯定的な評価をしていた。

表3-4-5 ケアプランに対する満足度

| | 人数 | 非常に満足 | わりと満足 | あまり満足していない | 全然満足していない | サービスを利用して いない | 無回答 |
|------|-----|-------|-------|------------|-----------|------------------|------|
| 総数 | 658 | 29.2% | 46.2% | 6.5% | 1.7% | 11.9% | 4.6% |
| 要介護1 | 227 | 27.8% | 43.6% | 6.6% | 1.3% | 17.6% | 3.1% |
| 要介護2 | 160 | 24.4% | 49.4% | 8.8% | 1.9% | 11.9% | 3.8% |
| 要介護3 | 97 | 24.7% | 54.6% | 6.2% | 2.1% | 6.2% | 6.2% |
| 要介護4 | 96 | 37.5% | 43.8% | 5.2% | 2.1% | 5.2% | 6.3% |
| 要介護5 | 78 | 38.5% | 39.7% | 3.8% | 1.3% | 10.3% | 6.4% |

→ 表3-4-6 本人の意向や思いがケアプランに反映されている程度

| | 人数 | かなり反映 | 多少反映 | あまり反映されていない | まったく反映されていない | 本人の意向を確認 できない | 無回答 |
|------|-----|-------|-------|-------------|--------------|------------------|------|
| 総数 | 561 | 40.5% | 30.3% | 8.6% | 2.3% | 18.0% | 0.4% |
| 要介護1 | 183 | 48.1% | 34.4% | 9.3% | 3.8% | 4.4% | 0.0% |
| 要介護2 | 139 | 42.4% | 36.0% | 9.4% | 0.0% | 11.5% | 0.7% |
| 要介護3 | 86 | 34.9% | 30.2% | 10.5% | 2.3% | 22.1% | 0.0% |
| 要介護4 | 85 | 34.1% | 25.9% | 8.2% | 2.4% | 29.4% | 0.0% |
| 要介護5 | 68 | 30.9% | 13.2% | 2.9% | 2.9% | 48.5% | 1.5% |

注)「介護保険サービスを利用していない」人は除外した。

→ 表3-4-7 本人に対するケアプランの説明の程度

| | 人数 | かなり説明 | 多少説明 | あまり説明していない | まったく説明していない | 本人への説明が難しい | ケアプランを作っていない | 無回答 |
|------|-----|-------|-------|------------|-------------|------------|--------------|------|
| 総数 | 561 | 45.8% | 23.9% | 6.2% | 2.3% | 20.3% | 0.7% | 0.7% |
| 要介護1 | 183 | 52.5% | 32.8% | 6.6% | 3.8% | 4.4% | 0.0% | 0.0% |
| 要介護2 | 138 | 55.8% | 21.0% | 7.2% | 0.0% | 15.2% | 0.7% | 0.0% |
| 要介護3 | 87 | 41.4% | 21.8% | 6.9% | 2.3% | 25.3% | 1.1% | 1.1% |
| 要介護4 | 86 | 34.9% | 20.9% | 5.8% | 2.3% | 31.4% | 2.3% | 2.3% |
| 要介護5 | 67 | 26.9% | 11.9% | 3.0% | 3.0% | 53.7% | 0.0% | 1.5% |

注)「介護保険サービスを利用していない」人は除外した。

3) ショートステイ

- 要介護認定者のショートステイ利用率は26.9%で、平成25年の調査と同程度（27.0%）であった。要介護度が重くなるほど利用率は高く、要介護5では5割がショートステイを利用していた。
- 利用希望者は要介護認定者全体では38.1%で、これも平成25年の調査と同程度（39.8%）であった。要介護2以上で利用希望が高く、5割前後がショートステイの利用を希望していた。
- 希望者が利用できている割合は、要介護認定者全体では70.2%で、平成25年の調査（67.7%）と同程度であった。要介護度が重くなるに従って希望者が利用できている割合も高まっていた。
- ショートステイを利用していない人も含めた要介護認定者総数を分母とした場合の利用回数の平均値は、年に1.42回で、平成25年の調査（1.27回）よりも若干増加していた。
- 要介護認定者総数を分母とした場合のショートステイの利用希望回数は、平均して年に2.46回で、これも平成25年の調査（2.23回）よりも若干増加していた。要介護2で利用希望回数が最も多かった。
- 利用回数の平均値と利用希望回数の平均値を基に算出した「利用希望回数の充足度」は、57.7%で、平成25年の調査（57.2%）と同程度であった。要介護度が重いほど、充足度は高く、要介護5では9割であった。一方、要介護1と要介護2では、充足度はそれぞれ16.8%と35.2%にとどまっていた。
- ショートステイを利用したことがある人に全体的な満足度を評価してもらったところ、「非常に満足」32.0%、「わりと満足」42.9%で、74.9%は肯定的な評価をしていた。要介護1では「あまり/全然満足していない」という回答が25.0%で、他の要介護度と比べて若干満足度が低かった。

表3-4-8 ショートステイの利用と利用希望の割合

| | 人数 | 利用者の割合 | 利用希望者の割合 | 希望者が利用 できている割合 |
|------|-----|--------|----------|-------------------|
| 総数 | 657 | 26.9% | 38.1% | 70.2% |
| 要介護1 | 227 | 8.8% | 18.1% | 47.6% |
| 要介護2 | 159 | 27.5% | 45.9% | 60.3% |
| 要介護3 | 97 | 36.1% | 49.5% | 72.9% |
| 要介護4 | 95 | 40.6% | 47.4% | 84.8% |
| 要介護5 | 79 | 49.4% | 54.4% | 90.7% |

表3-4-9 ショートステイの利用希望回数の充足度

| | 人数 | 利用回数 平均値(回/年) | 利用希望回数 平均値(回/年) | 充足度 (%) |
|------|-----|------------------|--------------------|---------|
| 総数 | 657 | 1.42 | 2.46 | 57.7 |
| 要介護1 | 227 | 0.16 | 0.95 | 16.8 |
| 要介護2 | 159 | 1.41 | 4.01 | 35.2 |
| 要介護3 | 97 | 2.56 | 3.03 | 84.5 |
| 要介護4 | 95 | 2.43 | 2.81 | 86.5 |
| 要介護5 | 79 | 2.51 | 2.75 | 91.3 |

注)対象者全体の平均値(ショートステイを利用していない人も含む)を示した(回数が明確でない人は除外).
充足度は「利用回数÷利用希望回数×100」で算出.

表3-4-10 ショートステイの満足度 (利用者のみ)

| | 人数 | 非常に 満足 | わりと 満足 | あまり満足 していない | 全然満足 していない | 無回答 |
|------|-----|-----------|-----------|----------------|---------------|-------|
| 総数 | 175 | 32.0% | 42.9% | 12.6% | 5.1% | 7.4% |
| 要介護1 | 20 | 25.0% | 35.0% | 15.0% | 10.0% | 15.0% |
| 要介護2 | 44 | 36.4% | 43.2% | 11.4% | 2.3% | 6.8% |
| 要介護3 | 34 | 41.2% | 38.2% | 8.8% | 5.9% | 5.9% |
| 要介護4 | 38 | 26.3% | 50.0% | 13.2% | 5.3% | 5.3% |
| 要介護5 | 39 | 28.2% | 43.6% | 15.4% | 5.1% | 7.7% |

4) 訪問介護（ホームヘルパー）

- 要介護認定者における訪問介護サービス（ホームヘルパー）の利用率は28.2%で、平成25年の調査（30.0%）と同程度であった。要介護1で最も利用率が高く、33.5%であった。
- 利用希望者の割合は35.6%で、これも平成25年の調査（38.7%）と同程度であった。要介護1と要介護2では4割の人が訪問介護の利用を希望していた。
- 希望者が利用できている割合は79.1%で、これも平成25年の調査（77.8%）と同程度であった。要介護2では、希望者が利用できている割合が68.2%と若干低かった。
- 訪問介護を利用していない人も含めた要介護認定者総数を分母とした場合の訪問介護の利用回数の平均値は、週に0.89回で、平成25年の調査（1.08回）より若干少なくなっていた。
- 要介護認定者総数を分母とした場合の訪問介護の利用希望回数は、平均して週に1.05回で、これも平成25年の調査（1.25回）より若干少なくなっていた。
- 利用回数の平均値と利用希望回数の平均値を基に算出した「利用希望回数の充足度」は、84.8%で、平成25年の調査（86.1%）と同程度であった。要介護5では98.9%の充足度であったが、要介護4では74.1%の充足度であった。
- 訪問介護サービスの利用者に全体的な満足度を評価してもらったところ、「非常に満足」40.5%、「わりと満足」45.9%で、86.4%は肯定的な評価をしていた。これは平成25年の調査（86.1%）と同程度であった。要介護度による大きな違いはなかった。

表3-4-11 訪問介護の利用と利用希望の割合

| | 人数 | 利用者の割合 | 利用希望者の割合 | 希望者が利用 できている割合 |
|------|-----|--------|----------|-------------------|
| 総数 | 657 | 28.2% | 35.6% | 79.1% |
| 要介護1 | 227 | 33.5% | 41.0% | 81.7% |
| 要介護2 | 159 | 28.3% | 41.5% | 68.2% |
| 要介護3 | 97 | 22.7% | 23.7% | 91.7% |
| 要介護4 | 95 | 28.1% | 34.7% | 81.8% |
| 要介護5 | 79 | 19.2% | 24.1% | 83.3% |

表3-4-12 訪問介護の利用希望回数の充足度

| | 人数 | 利用回数 平均値(回/週) | 利用希望回数 平均値(回/週) | 充足度(%) |
|------|-----|------------------|--------------------|--------|
| 総数 | 657 | 0.89 | 1.05 | 84.8 |
| 要介護1 | 227 | 0.75 | 0.85 | 88.2 |
| 要介護2 | 159 | 0.99 | 1.22 | 81.1 |
| 要介護3 | 97 | 0.86 | 0.96 | 89.6 |
| 要介護4 | 95 | 1.09 | 1.47 | 74.1 |
| 要介護5 | 79 | 0.87 | 0.88 | 98.9 |

注)対象者全体の平均値(訪問介護を利用していない人も含む)を示した(回数が明確でない人は除外).

充足度は「利用回数÷利用希望回数×100」で算出.

表3-4-13 訪問介護の満足度 (利用者のみ)

| | 人数 | 非常に 満足 | わりと 満足 | あまり満足 していない | 全然満足 していない | 無回答 |
|------|-----|-----------|-----------|----------------|---------------|------|
| 総数 | 185 | 40.5% | 45.9% | 11.4% | 0.0% | 2.2% |
| 要介護1 | 77 | 45.5% | 39.0% | 15.6% | 0.0% | 0.0% |
| 要介護2 | 45 | 37.8% | 51.1% | 6.7% | 0.0% | 4.4% |
| 要介護3 | 21 | 33.3% | 52.4% | 14.3% | 0.0% | 0.0% |
| 要介護4 | 26 | 42.3% | 46.2% | 7.7% | 0.0% | 3.8% |
| 要介護5 | 16 | 31.3% | 56.3% | 6.3% | 0.0% | 6.3% |

5) 通所サービス（デイサービス・デイケア）

- 要介護認定者における通所サービス（デイサービスやデイケア）の利用率は49.9%で、平成25年の調査（42.9%）よりも増加していた。要介護1～3の人で利用率が高く、半数強が利用していた。
- 利用希望者の割合は53.8%で、平成25年の調査（48.8%）よりも増加していた。要介護1～3で利用希望が高く、約6割が希望していた。
- 希望者が利用できている割合は92.9%で、平成25年の調査（87.6%）よりも増加していた。要介護1～4では利用希望者の9割強が利用できていたが、要介護5で利用できていたのは希望者の8割程度であった。
- 通所サービスを利用していない人も含めた要介護認定者総数を分母とした場合の通所サービスの利用回数の平均値は週に1.22回で、平成25年の調査（1.06回）よりも若干増加していた。要介護3で最も利用回数が多かった。
- 要介護認定者総数を分母とした場合の通所サービスの利用希望回数は、平均して週に1.54回で、平成25年の調査（1.39回）よりも若干増加していた。要介護2や3で利用希望回数が多かった。
- 利用回数の平均値と利用希望回数の平均値を基に算出した「利用希望回数の充足度」は79.2%で、平成25年の調査（76.1%）と同程度であった。要介護4で最も充足度が高く（95.2%）、その他の介護度では7割強の充足度であった。
- 通所サービスの利用者に全体的な満足度を評価してもらったところ、「非常に満足」41.5%、「わりと満足」50.0%で、91.5%は肯定的な評価をしていた。要介護4では、「あまり/全然満足していない」という人が15.0%で、若干満足度が低かった。

表3-4-14 通所サービスの利用と利用希望の割合

| | 人数 | 利用者の割合 | 利用希望者の割合 | 希望者が利用できている割合 |
|------|-----|--------|----------|---------------|
| 総数 | 657 | 49.9% | 53.8% | 92.9% |
| 要介護1 | 227 | 55.3% | 58.4% | 94.7% |
| 要介護2 | 159 | 56.0% | 60.4% | 92.7% |
| 要介護3 | 97 | 55.1% | 59.8% | 93.1% |
| 要介護4 | 95 | 42.1% | 45.3% | 93.0% |
| 要介護5 | 79 | 25.3% | 30.4% | 83.3% |

表3-4-15 通所サービスの利用希望回数の充足度

| | 人数 | 利用回数 平均値(回/週) | 利用希望回数 平均値(回/週) | 充足度 (%) |
|------|-----|------------------|--------------------|---------|
| 総数 | 657 | 1.22 | 1.54 | 79.2 |
| 要介護1 | 227 | 1.11 | 1.46 | 76.0 |
| 要介護2 | 159 | 1.45 | 1.88 | 77.1 |
| 要介護3 | 97 | 1.51 | 1.99 | 75.9 |
| 要介護4 | 95 | 1.19 | 1.25 | 95.2 |
| 要介護5 | 79 | 0.71 | 0.90 | 78.9 |

注)対象者全体の平均値(通所サービスを利用していない人も含む)を示した(回数が明確でない人は除外).
充足度は「利用回数÷利用希望回数×100」で算出.

表3-4-16 通所サービスの満足度 (利用者のみ)

| | 人数 | 非常に満足 | わりと満足 | あまり満足していない | 全然満足していない | 無回答 |
|------|-----|-------|-------|------------|-----------|------|
| 総数 | 330 | 41.5% | 50.0% | 7.3% | 0.9% | 0.3% |
| 要介護1 | 126 | 48.4% | 43.7% | 7.9% | 0.0% | 0.0% |
| 要介護2 | 89 | 31.5% | 61.8% | 6.7% | 0.0% | 0.0% |
| 要介護3 | 54 | 51.9% | 40.7% | 3.7% | 3.7% | 0.0% |
| 要介護4 | 40 | 32.5% | 52.5% | 15.0% | 0.0% | 0.0% |
| 要介護5 | 21 | 33.3% | 57.1% | 0.0% | 4.8% | 4.8% |

6) 訪問看護

- 要介護認定者における訪問看護サービスの利用率は15.8%で、平成25年の調査(14.2%)と同程度であった。要介護度が重くなるほど利用率が増え、要介護5では25.3%であった。
- 利用希望者の割合は21.4%で、平成25年の調査(21.8%)と同程度であった。要介護度が重くなるほど利用希望者の割合も増え、要介護5では29.1%が訪問看護の利用を希望していた。
- 希望者が利用できている割合は73.8%で、平成25年の調査(64.4%)よりも増加していた。要介護4と5では希望者の9割前後が利用できていたが、それ以外の介護度では希望者が利用できている割合は5~7割程度であった。
- 訪問看護を利用していない人も含めた要介護認定者総数を分母とした場合の訪問看護サービスの利用回数の平均値は、月に0.76回で、平成25年の調査(0.68回)と同程度であった。要介護度が重くなるほど、利用回数は多くなっていた。
- 要介護認定者総数を分母とした場合の訪問看護サービスの利用希望回数は、平均して月に0.95回で、平成25年の調査(0.75回)よりも若干増加していた。要介護度が重くなるほど利用希望回数も多くなっていた。
- 利用回数の平均値と利用希望回数の平均値を基に算出した「利用希望回数の充足度」は80.0%で、平成25年の調査(91.1%)よりも減少していた。要介護5では充足度が90.5%であったが、それ以外の介護度では7~8割程度であった。
- 訪問看護サービスの利用者に全体的な満足度を評価してもらったところ、「非常に満足」50.5%、「わりと満足」42.9%で、93.4%が肯定的な評価をしていた。

表3-4-17 訪問看護の利用と利用希望の割合

| | 人数 | 利用者の割合 | 利用希望者の割合 | 希望者が利用 できている割合 |
|------|-----|--------|----------|-------------------|
| 総数 | 657 | 15.8% | 21.4% | 73.8% |
| 要介護1 | 227 | 7.5% | 13.2% | 56.7% |
| 要介護2 | 159 | 17.6% | 25.0% | 71.8% |
| 要介護3 | 97 | 17.5% | 24.7% | 68.0% |
| 要介護4 | 95 | 22.9% | 25.3% | 91.7% |
| 要介護5 | 79 | 25.3% | 29.1% | 87.0% |

表3-4-18 訪問看護の利用希望回数の充足度

| | 人数 | 利用回数 平均値(回/月) | 利用希望回数 平均値(回/月) | 充足度 (%) |
|------|-----|------------------|--------------------|---------|
| 総数 | 657 | 0.76 | 0.95 | 80.0 |
| 要介護1 | 227 | 0.26 | 0.30 | 86.7 |
| 要介護2 | 159 | 0.74 | 0.99 | 74.7 |
| 要介護3 | 97 | 0.85 | 1.19 | 71.4 |
| 要介護4 | 95 | 1.11 | 1.36 | 81.6 |
| 要介護5 | 79 | 1.72 | 1.90 | 90.5 |

注)対象者全体の平均値(訪問看護を利用していない人も含む)を示した(回数が明確でない人は除外).

充足度は「利用回数÷利用希望回数×100」で算出.

表3-4-19 訪問看護の満足度 (利用者のみ)

| | 人数 | 非常に 満足 | わりと 満足 | あまり満足 していない | 全然満足 していない | 無回答 |
|------|-----|-----------|-----------|----------------|---------------|------|
| 総数 | 105 | 50.5% | 42.9% | 2.9% | 1.0% | 2.9% |
| 要介護1 | 17 | 41.2% | 58.8% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 要介護2 | 29 | 48.3% | 41.4% | 6.9% | 0.0% | 3.4% |
| 要介護3 | 17 | 64.7% | 35.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 要介護4 | 22 | 50.0% | 40.9% | 0.0% | 4.5% | 4.5% |
| 要介護5 | 20 | 50.0% | 40.0% | 5.0% | 0.0% | 5.0% |

7) その他の介護保険・福祉等サービス

- その他の介護保険等のサービスのうち、利用率が高いのは「福祉用具の貸し出し・購入費用の支給」56.1%であった、次いで「住宅改修費の支給」39.3%、「配食サービス」21.6%であった。一部を除いて、ほとんどのサービスで要介護度が重いほど利用率は高くなっていた。
- 利用希望者の割合が高いのも、「福祉用具の貸し出し・購入費用の支給」53.5%、「住宅改修費の支給」35.1%であった。「訪問診療・往診」25.2%や「訪問リハビリ」21.6%、「配食サービス」19.2%も、2割程度の利用希望があった。

表3-4-20 その他の介護保険等サービスの利用者の割合

| | 人数 | 訪問入浴介護 | 訪問リハビリ | 認知症対応型 共同生活介護 | 小規模多機能型 居宅介護 | 福祉用具の貸し出し 購入費用の支給 | 住宅改修費の支給 | 訪問診療・往診 | 緊急通報システム | 権利擁護事業 | 配食サービス |
|------|-----|--------|--------|------------------|-----------------|----------------------|----------|---------|----------|--------|--------|
| 総数 | 657 | 12.6% | 15.9% | 1.7% | 4.6% | 56.1% | 39.3% | 17.4% | 4.0% | 1.1% | 21.6% |
| 要介護1 | 227 | 5.8% | 7.5% | 1.3% | 3.5% | 38.1% | 30.5% | 5.7% | 4.4% | 1.3% | 23.3% |
| 要介護2 | 159 | 10.0% | 17.6% | 1.3% | 1.3% | 66.7% | 39.4% | 14.5% | 1.9% | 0.6% | 25.6% |
| 要介護3 | 97 | 14.3% | 16.5% | 2.0% | 7.2% | 63.9% | 45.4% | 19.6% | 4.1% | 1.0% | 18.6% |
| 要介護4 | 95 | 18.9% | 25.3% | 2.1% | 9.5% | 66.3% | 52.6% | 28.4% | 4.3% | 1.1% | 21.1% |
| 要介護5 | 79 | 28.2% | 24.4% | 2.6% | 5.1% | 64.6% | 40.5% | 40.5% | 6.4% | 1.3% | 12.7% |

表3-4-21 その他の介護保険等サービスの利用希望者の割合

| | 人数 | 訪問入浴介護 | 訪問リハビリ | 認知症対応型 共同生活介護 | 小規模多機能型 居宅介護 | 福祉用具の貸し出し 購入費用の支給 | 住宅改修費の支給 | 訪問診療・往診 | 緊急通報システム | 権利擁護事業 | 配食サービス |
|------|-----|--------|--------|------------------|-----------------|----------------------|----------|---------|----------|--------|--------|
| 総数 | 657 | 13.4% | 21.6% | 5.9% | 7.3% | 53.5% | 35.1% | 25.2% | 14.1% | 1.8% | 19.2% |
| 要介護1 | 227 | 10.2% | 20.3% | 5.7% | 6.6% | 45.4% | 34.4% | 15.4% | 15.9% | 2.2% | 23.3% |
| 要介護2 | 159 | 13.2% | 24.5% | 5.1% | 6.3% | 65.4% | 40.9% | 28.3% | 15.1% | 1.9% | 25.8% |
| 要介護3 | 97 | 12.4% | 17.5% | 9.3% | 8.2% | 59.8% | 37.1% | 29.9% | 14.4% | 1.0% | 12.4% |
| 要介護4 | 95 | 16.8% | 24.2% | 5.3% | 8.3% | 53.1% | 31.6% | 29.5% | 10.4% | 2.1% | 16.0% |
| 要介護5 | 79 | 20.5% | 21.8% | 5.1% | 8.9% | 45.6% | 26.9% | 36.7% | 11.4% | 1.3% | 6.4% |

8) サービス利用料の負担感

- サービス利用料の自己負担が家計にとってどの程度負担になっているかを質問した結果、「非常に負担」が12.9%、「多少負担」が33.3%で、両者を合計すると46.2%がサービス利用料を負担に感じていた。これは平成25年の調査結果（非常に負担：13.9%、多少負担：35.5%）と概ね同程度であった。
- 認定状況別にみると、「非常に」または「多少負担」と答えた人の割合は要介護度が重くなるほど増え、要介護5では59.7%が「非常に」または「多少負担」に感じていた。
- 自己負担割合が「1割負担」の人では「非常に負担」11.7%、「多少負担」32.6%で両者の合計は44.3%であったが、「2割負担」の人では「非常に負担」17.2%、「多少負担」36.9%で両者の合計は54.1%と、半数以上の人サービス利用料の自己負担額を非常に、あるいは多少とも負担に感じていた。

表3-4-22 サービス利用料の負担感

| | 人数 | 非常に負担 | 多少負担 | あまり負担 ではない | まったく負担 ではない | 無回答 |
|------|-----|-------|-------|---------------|----------------|------|
| 総数 | 596 | 12.9% | 33.3% | 37.0% | 12.6% | 4.2% |
| 要介護1 | 199 | 5.0% | 30.7% | 44.2% | 15.1% | 5.0% |
| 要介護2 | 144 | 9.7% | 42.4% | 31.9% | 11.8% | 4.2% |
| 要介護3 | 91 | 18.7% | 28.6% | 38.5% | 9.9% | 4.4% |
| 要介護4 | 91 | 20.9% | 28.6% | 34.1% | 13.2% | 3.3% |
| 要介護5 | 72 | 25.0% | 34.7% | 27.8% | 9.7% | 2.8% |
| 1割負担 | 473 | 11.7% | 32.6% | 38.3% | 12.3% | 5.1% |
| 2割負担 | 123 | 17.2% | 36.9% | 32.0% | 13.1% | 0.8% |

注) 「サービスを利用していない」や「サービス利用料を払っていない」と回答した人は除外。

9) 経済的な理由によるサービスの利用抑制

- 経済的な理由で、介護保険サービスが利用できなかつたり、時間や回数を制限せざるをえなかつたことがあるかを質問した。「利用できなかつた」と「時間や回数を制限した」を合計した割合は、「ショートステイ」「ホームヘルプ」「通所サービス」「訪問看護」のいずれも、6～8%の範囲であった。
- 認定状況別にみると、「ショートステイ」「ホームヘルプ」については、要介護度が重くなるに従って「時間や回数を制限」の割合が増加していた。

表2-4-23 経済的な理由によるサービスの利用抑制

| | | 人数 | 利用できなかつた | 時間や回数を制限 | 経済的な影響はない | わからない無回答 |
|---------|------|-----|----------|----------|-----------|----------|
| ショートステイ | 総数 | 344 | 2.3% | 5.3% | 84.9% | 7.5% |
| | 要介護1 | 95 | 0.0% | 3.2% | 88.4% | 8.5% |
| | 要介護2 | 83 | 4.8% | 2.4% | 84.3% | 8.4% |
| | 要介護3 | 59 | 3.4% | 10.2% | 83.1% | 3.4% |
| | 要介護4 | 64 | 1.6% | 6.3% | 84.4% | 7.8% |
| | 要介護5 | 43 | 2.3% | 7.0% | 81.4% | 9.3% |
| ホームヘルプ | 総数 | 361 | 1.2% | 6.0% | 86.2% | 6.6% |
| | 要介護1 | 123 | 0.0% | 4.1% | 90.2% | 5.7% |
| | 要介護2 | 80 | 2.5% | 5.0% | 86.3% | 6.3% |
| | 要介護3 | 54 | 3.7% | 7.4% | 83.3% | 5.6% |
| | 要介護4 | 65 | 0.0% | 7.7% | 84.6% | 7.7% |
| | 要介護5 | 40 | 0.0% | 10.0% | 80.0% | 10.0% |
| 通所サービス | 総数 | 442 | 1.0% | 5.1% | 88.5% | 5.4% |
| | 要介護1 | 150 | 0.0% | 5.3% | 89.3% | 5.3% |
| | 要介護2 | 105 | 1.9% | 2.9% | 90.5% | 4.8% |
| | 要介護3 | 71 | 2.8% | 8.5% | 87.3% | 1.4% |
| | 要介護4 | 70 | 1.4% | 2.9% | 87.1% | 8.6% |
| | 要介護5 | 44 | 0.0% | 4.5% | 86.4% | 9.1% |
| 訪問看護 | 総数 | 306 | 3.4% | 2.9% | 85.5% | 8.3% |
| | 要介護1 | 89 | 3.4% | 3.4% | 83.1% | 10.1% |
| | 要介護2 | 70 | 4.3% | 1.4% | 88.6% | 5.7% |
| | 要介護3 | 45 | 4.4% | 4.4% | 86.7% | 4.4% |
| | 要介護4 | 63 | 1.6% | 3.2% | 85.7% | 9.5% |
| | 要介護5 | 39 | 2.6% | 2.6% | 82.1% | 12.9% |

注) 「サービス利用の必要がない」と回答した人は除外。

10) 施設サービス

- 特別養護老人ホームに入所中または入所を希望・検討している人は21.2%いた。この割合は平成25年(26.8%)より減少していた。特養の入所申請は要介護3以上になったが、要介護1や2でも入所を希望・検討している人は、それぞれ10.1%と21.6%いた。
- 老人保健施設に入所中または入所を希望・検討している人は17.2%いた。この割合は、平成25年の調査結果(21.5%)よりも減少していた。
- 療養型医療施設に入院中または入院を希望・検討している人は15.4%いた。この割合も平成25年の調査(18.7%)より減少していた。

表3-4-24 特別養護老人ホームの利用希望

| | 人数 | 入所中 | 申請中 | すぐにでも入所希望 | 入所を検討したい | なるべく入所したくない | 絶対入所したくない | 入所の必要ない | 無回答 |
|------|-----|-------|------|-----------|----------|-------------|-----------|---------|------|
| 総数 | 658 | 2.4% | 3.2% | 3.6% | 11.9% | 15.8% | 4.9% | 56.4% | 1.8% |
| 要介護1 | 227 | 0.0% | 0.0% | 2.2% | 7.9% | 15.4% | 6.6% | 67.0% | 0.9% |
| 要介護2 | 158 | 0.0% | 1.3% | 5.7% | 14.6% | 17.1% | 2.5% | 57.6% | 1.3% |
| 要介護3 | 98 | 1.0% | 9.2% | 5.1% | 17.3% | 12.2% | 6.1% | 46.9% | 2.0% |
| 要介護4 | 95 | 6.3% | 6.3% | 2.1% | 11.6% | 18.9% | 4.2% | 46.3% | 4.2% |
| 要介護5 | 80 | 11.3% | 5.0% | 3.8% | 11.3% | 15.0% | 3.8% | 47.5% | 2.5% |

表3-4-25 老人保健施設の利用希望

| | 人数 | 入所中 | すぐにでも入所希望 | 入所を検討したい | なるべく入所したくない | 絶対入所したくない | 入所の必要ない | 無回答 |
|------|-----|-------|-----------|----------|-------------|-----------|---------|------|
| 総数 | 660 | 4.1% | 3.2% | 10.0% | 15.6% | 3.8% | 61.1% | 2.3% |
| 要介護1 | 228 | 0.9% | 0.9% | 8.8% | 15.4% | 4.4% | 68.9% | 0.9% |
| 要介護2 | 159 | 1.9% | 5.0% | 10.7% | 16.4% | 2.5% | 61.6% | 1.9% |
| 要介護3 | 97 | 7.2% | 8.2% | 10.3% | 15.5% | 4.1% | 51.5% | 3.1% |
| 要介護4 | 96 | 6.3% | 2.1% | 10.4% | 18.8% | 5.2% | 53.1% | 4.2% |
| 要介護5 | 80 | 11.3% | 1.3% | 11.3% | 11.3% | 2.5% | 58.8% | 3.8% |

表3-4-26 療養型医療施設の利用希望

| | 人数 | 入院中 | すぐにでも入院希望 | 入院を検討したい | なるべく入院したくない | 絶対入院したくない | 入院の必要ない | 無回答 |
|------|-----|------|-----------|----------|-------------|-----------|---------|------|
| 総数 | 658 | 1.7% | 1.7% | 12.0% | 16.0% | 4.4% | 62.3% | 2.0% |
| 要介護1 | 229 | 0.9% | 0.9% | 9.6% | 15.3% | 5.2% | 67.2% | 0.9% |
| 要介護2 | 159 | 0.0% | 3.1% | 13.2% | 15.7% | 2.5% | 64.2% | 1.3% |
| 要介護3 | 97 | 2.1% | 2.1% | 14.4% | 15.5% | 5.2% | 58.8% | 2.1% |
| 要介護4 | 95 | 3.2% | 1.1% | 12.6% | 18.9% | 5.3% | 54.7% | 4.2% |
| 要介護5 | 78 | 5.1% | 1.3% | 12.8% | 15.4% | 3.8% | 57.7% | 3.8% |

5. 介護者の状況

1) 主介護者の状況

- 主介護者は、「配偶者」が29.8%、「娘（配偶者あり/なし）」23.6%、「息子（配偶者あり/なし）」13.2%、「嫁」8.7%、「入院・入所施設の職員」4.6%、「ホームヘルパー」2.9%という状況であった。
- 主介護者の性別は、「女性」が68.1%を占めていた。
- 主介護者の年齢階級は、「60歳未満」27.7%、「60～64歳」16.9%、「65～69歳」16.0%、「70～79歳」21.0%、「80歳以上」17.1%で、「65歳以上」が54.1%を占めていた。
- 主介護者の居住地は、「同居」が69.4%で、平成25年の調査（79.8%）よりもかなり減少していた。「片道15分未満」は9.6%、「片道15分～1時間未満」13.7%、「片道1～2時間」4.6%、「片道2時間以上」2.3%という状況であった。
- 調査対象となった要介護認定者のみを介護している人が87.3%であったが、他にも高齢者、病人、乳幼児、障がいのある人などの世話をしている人が12.5%いた。
- 「毎日かかりきりで介護」している人は25.3%で、平成25年の調査（31.9%）よりも減少していた。「かかりきりではないが、ほぼ毎日」が44.7%、「週に3～5日」が6.8%、「週に1～2日くらい」が10.3%であった。
- 介護期間は「1年未満」が11.9%、「1～5年未満」が40.2%、「5年以上」が44.4%であった。介護期間が「5年以上」の主介護者は平成25年の調査（38.1%）よりも増加していた。
- 介護を1週間程度代わってくれる人がいるか否かについては、「いる」という人が45.6%、「いない」が52.9%であった。これは平成25年の調査と同程度であった。

表3-5-1 主な介護者(主介護者)

| | 人数 | 配偶者 | 息子 (配偶者あり) | 息子 (配偶者なし) | 娘 (配偶者あり) | 娘 (配偶者なし) | 嫁 | その他の親族 | ヘルパー | 施設職員 | その他 | 主介護者は いない |
|------|-----|-------|---------------|---------------|--------------|--------------|-------|--------|------|-------|------|--------------|
| 総数 | 657 | 29.8% | 7.0% | 6.2% | 12.8% | 10.8% | 8.7% | 4.0% | 2.9% | 4.6% | 0.3% | 12.8% |
| 要介護1 | 227 | 25.4% | 7.5% | 3.1% | 7.5% | 13.6% | 8.8% | 3.1% | 3.5% | | 0.0% | 27.6% |
| 要介護2 | 159 | 34.6% | 4.4% | 7.5% | 17.6% | 6.3% | 7.5% | 5.7% | 3.8% | 1.3% | 1.3% | 10.1% |
| 要介護3 | 97 | 33.3% | 7.3% | 5.2% | 17.7% | 11.5% | 8.3% | 5.2% | 2.1% | 7.3% | 0.0% | 2.1% |
| 要介護4 | 95 | 28.4% | 10.5% | 11.6% | 10.5% | 11.6% | 12.6% | 2.1% | 2.1% | 7.4% | 0.0% | 2.1% |
| 要介護5 | 79 | 30.4% | 6.3% | 7.6% | 15.2% | 10.1% | 6.3% | 3.8% | 1.3% | 17.7% | 0.0% | 1.3% |

表3-5-2 主介護者の性別

| | 人数 | 男性 | 女性 |
|------|-----|-------|-------|
| 総数 | 520 | 31.9% | 68.1% |
| 要介護1 | 155 | 26.5% | 73.5% |
| 要介護2 | 133 | 30.1% | 69.9% |
| 要介護3 | 85 | 31.8% | 68.2% |
| 要介護4 | 83 | 42.2% | 57.8% |
| 要介護5 | 64 | 35.9% | 64.1% |

注) 主介護者がいない人や親族以外が主介護者である人は除外した。

表3-5-3 主介護者の年齢階級

| | 人数 | 49歳未満 | 50～59歳 | 60～64歳 | 65～69歳 | 70～79歳 | 80歳以上 | 無回答 |
|------|-----|-------|--------|--------|--------|--------|-------|------|
| 総数 | 520 | 5.4% | 22.3% | 16.9% | 16.0% | 21.0% | 17.1% | 1.3% |
| 要介護1 | 155 | 3.2% | 29.7% | 23.2% | 9.7% | 18.1% | 14.8% | 1.3% |
| 要介護2 | 132 | 6.1% | 22.7% | 12.9% | 19.7% | 19.7% | 18.2% | 0.8% |
| 要介護3 | 85 | 9.4% | 16.5% | 14.1% | 12.9% | 25.9% | 20.0% | 1.2% |
| 要介護4 | 83 | 3.6% | 22.6% | 15.5% | 21.4% | 17.9% | 16.7% | 2.4% |
| 要介護5 | 64 | 6.3% | 10.9% | 15.6% | 20.3% | 28.1% | 17.2% | 1.6% |

注) 主介護者がいない人や親族以外が主介護者である人は除外した。

表3-5-4 主介護者の居住地

| | 人数 | 同居 | 片道15分未満 | 片道15分～1時間未満 | 片道1～2時間未満 | 片道2時間以上 | 無回答 |
|------|-----|-------|---------|-------------|-----------|---------|------|
| 総数 | 520 | 69.4% | 9.6% | 13.7% | 4.6% | 2.3% | 0.4% |
| 要介護1 | 156 | 75.0% | 8.3% | 7.7% | 4.5% | 4.5% | 0.0% |
| 要介護2 | 133 | 78.2% | 9.0% | 7.5% | 4.5% | .8% | 0.0% |
| 要介護3 | 84 | 70.2% | 11.9% | 11.9% | 3.6% | 1.2% | 1.2% |
| 要介護4 | 83 | 60.2% | 13.3% | 18.1% | 4.8% | 2.4% | 1.2% |
| 要介護5 | 64 | 48.4% | 6.3% | 37.5% | 6.3% | 1.6% | 0.0% |

注) 主介護者がいない人や親族以外が主介護者である人は除外した。

表3-5-5 主介護者は他の家族の介護・看護等をしているか

| | 人数 | 当該高齢者のみ | 他にも世話 | 無回答 |
|------|-----|---------|-------|------|
| 総数 | 519 | 87.3% | 12.5% | 0.2% |
| 要介護1 | 155 | 85.2% | 14.8% | 0.0% |
| 要介護2 | 133 | 86.5% | 12.8% | 0.8% |
| 要介護3 | 85 | 89.4% | 10.6% | 0.0% |
| 要介護4 | 83 | 86.7% | 13.3% | 0.0% |
| 要介護5 | 63 | 92.1% | 7.9% | 0.0% |

注) 主介護者がいない人や親族以外が主介護者である人は除外した。

表3-5-6 主介護者の介護の頻度

| | 人数 | 毎日 かかりきり | かかりきり ではないが ほぼ毎日 | 週に 3～5日 | 週に 1～2日 | それより 少ない | ほとんど 介護して いない | 無回答 |
|------|-----|-------------|------------------------|------------|------------|-------------|---------------------|------|
| 総数 | 517 | 25.3% | 44.7% | 6.8% | 10.3% | 7.0% | 5.2% | 0.8% |
| 要介護1 | 155 | 16.1% | 51.0% | 6.5% | 14.2% | 8.4% | 1.9% | 1.9% |
| 要介護2 | 132 | 31.1% | 53.8% | 6.8% | 2.3% | 3.0% | 3.0% | 0.0% |
| 要介護3 | 85 | 28.2% | 43.5% | 7.1% | 8.2% | 9.4% | 3.5% | 0.0% |
| 要介護4 | 82 | 28.0% | 34.1% | 3.7% | 15.9% | 8.5% | 9.8% | 0.0% |
| 要介護5 | 63 | 28.6% | 25.4% | 11.1% | 12.7% | 6.3% | 14.3% | 1.6% |

注) 主介護者がいない人や親族以外が主介護者である人は除外した。

表3-5-7 主介護者の介護期間

| | 人数 | 1年未満 | 1～5年 | 5年以上 | ほとんど介護 していない | 無回答 |
|------|-----|-------|-------|-------|-----------------|------|
| 総数 | 522 | 11.9% | 40.2% | 44.4% | 2.7% | 0.8% |
| 要介護1 | 156 | 14.7% | 38.5% | 40.4% | 5.1% | 1.3% |
| 要介護2 | 133 | 12.8% | 47.4% | 39.8% | 0.0% | 0.0% |
| 要介護3 | 85 | 11.8% | 40.0% | 47.1% | 1.2% | 0.0% |
| 要介護4 | 84 | 7.1% | 36.9% | 52.4% | 2.4% | 1.2% |
| 要介護5 | 64 | 9.4% | 34.4% | 50.0% | 4.7% | 1.6% |

注) 主介護者がいない人や親族以外が主介護者である人は除外した。

表3-5-8 1週間程度、介護を代わりにしてくれる人の有無

| | 人数 | いる | いない | 無回答 |
|------|-----|-------|-------|------|
| 総数 | 520 | 45.6% | 52.9% | 1.5% |
| 要介護1 | 155 | 49.0% | 49.0% | 1.9% |
| 要介護2 | 134 | 41.0% | 58.2% | 0.7% |
| 要介護3 | 85 | 40.0% | 60.0% | 0.0% |
| 要介護4 | 83 | 51.8% | 45.8% | 2.4% |
| 要介護5 | 63 | 46.0% | 50.8% | 3.2% |

注) 主介護者がいない人や親族以外が主介護者である人は除外した。

2) 副介護者の状況

- 介護を手伝ってくれる副介護者については、「副介護者がいない」（主介護者がいない人も含む）が47.2%で、平成25年の調査（37.7%）よりも増加していた。要介護認定者との続き柄でみると、「娘（配偶者あり/なし）」が17.0%と最も多く、「息子（配偶者あり/なし）」13.7%、「嫁」4.6%という状況であった。
- 副介護者の性別は、「女性」が59.5%であった。
- 副介護者の年齢階級は、「64歳未満」が75.3%、「65歳以上」が24.1%であった。
- 副介護者の居住地は、「同居」が38.1%で、平成25年の調査（47.9%）よりも減少していた。「片道15分未満」が19.4%、「片道15分～1時間」28.6%、「片道1～2時間」10.2%、「片道2時間以上」3.7%であった。
- 「毎日かかりきりで介護」している副介護者は2.4%（平成25年の調査：3.6%）、「かかりきりではないが、ほぼ毎日」が24.8%（同：22.0%）と、毎日介護をしている副介護者の割合は平成25年の調査と同程度であった。

表3-5-9 副介護者

| | 人数 | 配偶者 | 息子 (配偶者あり) | 息子 (配偶者なし) | 娘 (配偶者あり) | 娘 (配偶者なし) | 嫁 | その他の親族 | ヘルパー | 施設職員 | その他 | 副介護者は いない |
|------|-----|------|---------------|---------------|--------------|--------------|------|--------|------|-------|------|--------------|
| 総数 | 657 | 1.4% | 9.9% | 3.8% | 13.0% | 4.0% | 4.6% | 8.3% | 2.8% | 4.3% | 0.5% | 47.2% |
| 要介護1 | 227 | 0.0% | 11.0% | 3.1% | 15.4% | 2.2% | 3.1% | 4.4% | 1.3% | 1.3% | 0.0% | 58.1% |
| 要介護2 | 159 | 0.6% | 8.9% | 6.3% | 10.1% | 4.4% | 4.4% | 9.5% | 5.7% | 0.6% | 1.3% | 48.1% |
| 要介護3 | 97 | 2.1% | 10.4% | 4.2% | 7.3% | 3.1% | 6.3% | 10.4% | 2.1% | 10.4% | 0.0% | 42.7% |
| 要介護4 | 95 | 2.1% | 10.5% | 2.1% | 17.9% | 6.3% | 6.3% | 8.4% | 2.1% | 6.3% | 1.1% | 36.8% |
| 要介護5 | 79 | 5.1% | 7.7% | 2.6% | 12.8% | 6.4% | 5.1% | 14.1% | 2.6% | 10.3% | 0.0% | 32.1% |

注) 副介護者がいない人の中には、「主介護者はいない」と回答した人も含む。

表3-5-10 副介護者の性別

| | 人数 | 男性 | 女性 |
|------|-----|-------|-------|
| 総数 | 296 | 40.5% | 59.5% |
| 要介護1 | 88 | 39.8% | 60.2% |
| 要介護2 | 72 | 48.6% | 51.4% |
| 要介護3 | 43 | 41.9% | 58.1% |
| 要介護4 | 50 | 34.0% | 66.0% |
| 要介護5 | 43 | 34.9% | 65.1% |

注) 主介護者・副介護者がいない人や親族以外が副介護者である人は除外した。

表3-5-11 副介護者の年齢階級

| | 人数 | 49歳未満 | 50～59歳 | 60～64歳 | 65～69歳 | 70～79歳 | 80歳以上 | 無回答 |
|------|-----|-------|--------|--------|--------|--------|-------|------|
| 総数 | 295 | 26.1% | 32.2% | 16.9% | 12.2% | 8.8% | 3.1% | 0.7% |
| 要介護1 | 88 | 28.4% | 35.2% | 20.5% | 11.4% | 2.3% | 0.0% | 2.3% |
| 要介護2 | 71 | 28.2% | 33.8% | 18.3% | 8.5% | 9.9% | 1.4% | 0.0% |
| 要介護3 | 43 | 27.9% | 37.2% | 14.0% | 7.0% | 9.3% | 4.7% | 0.0% |
| 要介護4 | 49 | 22.4% | 24.5% | 12.2% | 22.4% | 14.3% | 4.1% | 0.0% |
| 要介護5 | 44 | 20.5% | 27.3% | 15.9% | 13.6% | 13.6% | 9.1% | 0.0% |

注) 主介護者・副介護者がいない人や親族以外が副介護者である人は除外した。

表3-5-12 副介護者の居住地

| | 人数 | 同居 | 片道15分未満 | 片道15分～1時間未満 | 片道1～2時間未満 | 片道2時間以上 |
|------|-----|-------|---------|-------------|-----------|---------|
| 総数 | 294 | 38.1% | 19.4% | 28.6% | 10.2% | 3.7% |
| 要介護1 | 87 | 43.7% | 17.2% | 20.7% | 9.2% | 9.2% |
| 要介護2 | 71 | 43.7% | 21.1% | 25.4% | 9.9% | 0.0% |
| 要介護3 | 43 | 39.5% | 23.3% | 23.3% | 11.6% | 2.3% |
| 要介護4 | 51 | 29.4% | 23.5% | 35.3% | 9.8% | 2.0% |
| 要介護5 | 42 | 26.2% | 11.9% | 47.6% | 11.9% | 2.4% |

注) 主介護者・副介護者がいない人や親族以外が副介護者である人は除外した。

表3-5-13 副介護者の介護の頻度

| | 人数 | 毎日かかりきり | かかりきりではないがほぼ毎日 | 週に3～5日 | 週に1～2日 | それより少ない | ほとんど介護していない |
|------|-----|---------|----------------|--------|--------|---------|-------------|
| 総数 | 294 | 2.4% | 24.8% | 12.9% | 26.2% | 25.2% | 8.5% |
| 要介護1 | 88 | 0.0% | 26.1% | 11.4% | 29.5% | 25.0% | 8.0% |
| 要介護2 | 71 | 1.4% | 29.6% | 14.1% | 19.7% | 26.8% | 8.5% |
| 要介護3 | 43 | 4.7% | 23.3% | 11.6% | 25.6% | 30.2% | 4.7% |
| 要介護4 | 49 | 4.1% | 20.4% | 14.3% | 28.6% | 24.5% | 8.2% |
| 要介護5 | 43 | 4.7% | 20.9% | 14.0% | 27.9% | 18.6% | 14.0% |

注) 主介護者・副介護者がいない人や親族以外が副介護者である人は除外した。

3) 副副介護者の状況

- 主介護者と副介護者以外に介護を手伝ってくれる「副副介護者」については、「いない」という人が75.6%で、平成25年の調査（75.5%）と同程度であった。
- 副副介護者の要介護認定者との続き柄は、「娘（配偶者あり/なし）」が5.5%、「息子（配偶者あり/なし）」が5.0%という状況であった。

表3-5-14 副副介護者（複数回答）

| | 人数 | 配偶者 | 息子 (配偶者あり) | 息子 (配偶者なし) | 娘 (配偶者あり) | 娘 (配偶者なし) | 嫁 | その他の親族 | ヘルパー | 施設職員 | その他 | 副副介護者 はいない |
|------|-----|------|---------------|---------------|--------------|--------------|------|--------|------|-------|------|---------------|
| 総数 | 657 | 0.2% | 3.5% | 1.5% | 4.6% | 0.9% | 2.4% | 8.4% | 4.1% | 8.7% | 2.1% | 75.6% |
| 要介護1 | 226 | 0.0% | 3.1% | 0.9% | 5.3% | 0.0% | 2.2% | 7.5% | 3.5% | 4.4% | 0.0% | 84.1% |
| 要介護2 | 160 | 0.0% | 3.8% | 1.9% | 3.1% | 0.6% | 1.9% | 6.9% | 5.0% | 5.0% | 3.1% | 76.3% |
| 要介護3 | 97 | 1.0% | 6.2% | 2.1% | 3.1% | 2.1% | 2.1% | 10.3% | 3.1% | 14.4% | 3.1% | 70.1% |
| 要介護4 | 95 | 0.0% | 3.2% | 2.1% | 6.3% | 1.0% | 2.1% | 10.4% | 5.2% | 15.8% | 3.1% | 67.4% |
| 要介護5 | 79 | 0.0% | 1.3% | 1.3% | 5.1% | 2.6% | 5.1% | 8.9% | 3.8% | 12.8% | 3.8% | 67.1% |

注) 副副介護者がいない人の中には、「主介護者はいない/副介護者はいない」と回答した人も含む。

6. 介護者の健康と生活の状況

1) 健康度自己評価

- 介護者の健康度自己評価は、「よい」16.5%、「まあよい」20.3%、「ふつう」33.5%、「あまりよくない」25.9%、「よくない」3.4%であった。これは、平成25年の調査結果と同程度であった（よい：16.0%、まあよい：19.9%、ふつう：33.1%、あまりよくない：25.8%、よくない：4.0%）。
- 介護されている高齢者の要介護度別にみると、要介護1の高齢者の介護者では「よい／まあよい」が49.2%であったのに対して、要介護5の高齢者の介護者では「よい／まあよい」の割合は33.3%で、高齢者の要介護度が重いほど、介護者の健康度自己評価は悪くなる傾向が見られた。

表3-6-1 介護者の健康度自己評価

| | 人数 | よい | まあよい | ふつう | あまりよくない | よくない | 無回答 |
|------|-----|-------|-------|-------|---------|------|------|
| 総数 | 502 | 16.5% | 20.3% | 33.5% | 25.9% | 3.4% | 0.4% |
| 要介護1 | 122 | 20.5% | 28.7% | 25.4% | 23.0% | 2.5% | 0.0% |
| 要介護2 | 126 | 15.1% | 17.5% | 35.7% | 27.0% | 4.0% | 0.8% |
| 要介護3 | 88 | 11.4% | 15.9% | 35.2% | 34.1% | 3.4% | 0.0% |
| 要介護4 | 91 | 22.0% | 16.5% | 34.1% | 22.0% | 4.4% | 1.1% |
| 要介護5 | 75 | 12.0% | 21.3% | 40.0% | 24.0% | 2.7% | 0.0% |

注) 家族・親族が介護者である場合に限定。

2) こころの状態

- 抑うつ傾向を把握する指標として広く用いられているK6という指標を用いて、介護者のこころの状態を調べた。これは得点が高いほど気分・不安障害やうつ傾向が強いことを表し、5点以上は気分・不安障害の一次スクリーニングのカットオフ値とされ、10点以上は「気分障害・不安障害に相当する心理的苦痛を感じている者」である可能性が高いとされている。
- 要介護認定者の介護者では、K6の合計得点は「0～4点」が60.2%、「5～9点」が22.0%、「10～14点」が10.8%、「15点以上」が5.6%であった。気分・不安障害の一次スクリーニングのカットオフ値である「5点以上」に該当した人は38.4%で、「気分障害・不安障害に相当する心理的苦痛を感じている者」とされる10点以上に該当した人は16.4%いた。平成25年「国民生活基礎調査」では、20歳以上でK6の合計点が10点以上の者は10.5%であったので、これと比べると要介護認定者の介護者では「気分障害・不安障害に相当する心理的苦痛を感じている者」の割合が6%程度高いことがわかった。
- 介護されている高齢者の要介護度別にみると、「10点以上」の割合は、要介護1では12.3%、要介護5では16.2%で、要介護度が重くなるほど気分障害・不安障害に相当する心理的苦痛を感じている介護者が増加する傾向が見られた。

表3-6-2 介護者のこころの状態（K6指標）

| | 人数 | 0～4点 | 5～9点 | 10～14点 | 15点以上 | 不明 |
|------|-----|-------|-------|--------|-------|------|
| 総数 | 500 | 60.2% | 22.0% | 10.8% | 5.6% | 1.4% |
| 要介護1 | 122 | 60.7% | 25.4% | 8.2% | 4.1% | 1.6% |
| 要介護2 | 126 | 61.1% | 18.3% | 11.9% | 7.1% | 1.6% |
| 要介護3 | 87 | 58.6% | 19.5% | 14.9% | 6.9% | 0.0% |
| 要介護4 | 91 | 58.2% | 25.3% | 6.6% | 6.6% | 3.3% |
| 要介護5 | 74 | 62.2% | 21.6% | 13.5% | 2.7% | 0.0% |

注) 家族・親族が介護者である場合に限定。

3) 介護負担感

- 主観的な評価指標（8項目）を用いて介護負担感を調べた。「非常にあてはまる」「少しあてはまる」の合計が多い項目を順に示すと、「お世話で精神的にまいってしまう（精神的負担）」48.4%、「お世話のために昼間、趣味や学習活動などをする自由な時間を思うようにとれない（自由時間の制約）」48.0%、「お世話で疲れて、からだの調子が良くない（身体的負担）」46.6%、「〇〇さんのことが気になって昼間、思うように外出できない（外出の制約）」45.7%であった。これらの結果は平成25年の調査結果と概ね同程度であった。
- 介護されている高齢者の介護度別では、「経済的負担」に関しては「非常に/少しあてはまる」の合計は、要介護1の高齢者の介護者では26.0%であるのに対し、要介護3の場合は41.4%、要介護5では47.3%と、高齢者の要介護度が重くなるほど介護者の経済的な負担感が増加していた。しかし、その他の項目に関しては、要介護2や要介護3の高齢者の介護者で「非常に/少しあてはまる」の割合が高い傾向が見られ、要介護度が重い方が介護者の負担感が大きいとは限らなかった。たとえば、「精神的な負担」に「非常に/少しあてはまる」と答えた介護者の割合は、要介護2では56.0%、要介護3では52.3%であったが、その他の介護度では4割程度であった。「外出の制約」や「自由時間の制約」についても、要介護2の介護者では56%程度が「非常に/少しあてはまる」と答えていたが、その他の介護度では4割程度であった。

表 3-6-3 介護負担感（「非常にあてはまる」「少しあてはまる」を合計した割合）

| | 人数 | 身体的負担 | 精神的負担 | 仕事への影響 | 家事への影響 | 外出の制約 | 自由時間の制約 | 家族意見の対立 | 経済的負担 |
|------|-----|-------|-------|--------|--------|-------|---------|---------|-------|
| 総数 | 500 | 46.6% | 48.4% | 29.9% | 18.1% | 45.7% | 48.0% | 13.2% | 38.4% |
| 要介護1 | 122 | 41.0% | 39.3% | 31.1% | 16.4% | 36.1% | 45.9% | 10.7% | 26.0% |
| 要介護2 | 126 | 56.3% | 56.0% | 30.4% | 21.4% | 56.8% | 56.0% | 13.6% | 38.1% |
| 要介護3 | 86 | 41.9% | 52.3% | 29.9% | 21.6% | 44.3% | 44.8% | 19.5% | 41.4% |
| 要介護4 | 91 | 48.4% | 48.4% | 31.1% | 14.3% | 48.4% | 46.2% | 13.0% | 45.6% |
| 要介護5 | 75 | 42.7% | 45.9% | 25.7% | 16.0% | 41.1% | 44.0% | 9.5% | 47.3% |

注) 家族・親族が介護者である場合に限定。

4) 情緒的消耗（燃え尽き感）

- 「一日のお世話が終わると、疲れ果てたと感じる」「朝起きて、また今日も一日お世話かと思うと疲れを感じる」などの7項目のスケールを用いて、情緒的消耗（燃え尽き感）の状態を評価した。選択肢は、「非常にあてはまる」「かなりあてはまる」「まあまああてはまる」「あまりあてはまらない」「まったくあてはまらない」で、それぞれに4点から0点までをあてはめ、点数化した。
- 介護者全体における情緒的消耗の平均値は、10.07（標準偏差 6.46）であった。平成25年の調査では、情緒的消耗の平均値は9.58で、ほぼ同程度であった。
- 情緒的消耗の平均値を要介護度別にみると、「要介護1」が9.82、「要介護2」が11.12、「要介護3」が11.30、「要介護4」が9.10、「要介護5」が8.39と、要介護2や3の高齢者の介護者で情緒的消耗の度合いが強い傾向が見られた。

表 3-6-4 介護者の情緒的消耗

| | 人数 | 平均値 | 標準偏差 |
|------|-----|-------|------|
| 総数 | 490 | 10.07 | 6.46 |
| 要介護1 | 119 | 9.82 | 6.13 |
| 要介護2 | 123 | 11.12 | 6.33 |
| 要介護3 | 87 | 11.30 | 7.01 |
| 要介護4 | 89 | 9.10 | 6.58 |
| 要介護5 | 72 | 8.39 | 5.88 |

注) 家族・親族が介護者である場合に限定。無回答者は除外した。

5) 就労

- 介護を主に担当している主介護者の就業状況は、「仕事をしていない」が59.6%で、平成25年の調査（63.0%）より無職の割合は減少していた。「常勤または週30時間以上勤務」している人が14.9%（平成25年：13.8%）、「パートまたは週に30時間未満勤務」の人が15.3%（平成25年：12.8%）、「自営業」が9.0%（平成25年：10.0%）であり、3年前と比べてパート等の短時間就労が若干増加していた。
- 主介護者のうち就労経験のある人に介護に伴う離職経験を質問した結果、「常勤職を離職」した経験のある人が11.8%（平成25年：11.7%）、「非常勤・パートを離職」した経験のある人が5.4%（平成25年：14.6%）であった。常勤職の離職経験は3年前と同程度であったが、非常勤やパートの離職経験は3年前よりも減少していた。
- 常勤職や非常勤・パートの職を辞めた経験がある人に、どのような支援や制度があれば仕事を続けることができたと思うかを質問した結果、「介護休業制度」32.4%、「勤務時間を短縮できる制度」31.4%、「自宅で勤務できる制度」23.9%、「施設や病院の入所・入院」21.1%という意見が比較的多かった。「その他」の意見では、「どんな支援や制度があっても無理」「介護に専念したかった」「介護以外の理由（年齢、体調、経営など）もあって仕事はできなかった」といった意見が多かったが、「食事の支援」「相談できる場所がほしい」「復職できる制度」といった意見もあった。
- 主介護者を手伝っている副介護者の就業状況は、「仕事をしていない」が39.9%で、平成25年の調査（32.4%）よりも増加していた。「常勤または週30時間以上」勤務している副介護者は35.5%（平成25年：36.6%）、「パートまたは週30時間未満」勤務している人が13.9%（平成25年：19.5%）、「自営業（内職を含む）や農業」が10.8%（平成25年：11.1%）で、パート等の短時間就労者の割合は副介護者では減少していた。

表3-6-5 主介護者の就労状況

| | 人数 | 常勤 | パート | 自営業 (手伝いも含む) | 仕事をして いない | 無回答 |
|------|-----|-------|-------|-----------------|--------------|------|
| 総数 | 522 | 14.9% | 15.3% | 9.0% | 59.6% | 1.1% |
| 要介護1 | 156 | 19.9% | 21.2% | 7.7% | 50.0% | 1.3% |
| 要介護2 | 133 | 15.0% | 15.0% | 7.5% | 61.7% | 0.8% |
| 要介護3 | 86 | 11.6% | 11.6% | 12.8% | 64.0% | 0.0% |
| 要介護4 | 83 | 12.0% | 12.0% | 10.8% | 62.7% | 2.4% |
| 要介護5 | 64 | 10.9% | 10.9% | 7.8% | 68.8% | 1.6% |

注) 主介護者がいない人や親族以外が主介護者である人は除外した。

表3-6-6 主介護者の離職経験（複数回答）

| | 人数 | 常勤職を辞めた | 非常勤・パートの職を辞めた | 辞めた経験はない | わからない無回答 |
|------|-----|---------|---------------|----------|----------|
| 総数 | 408 | 11.8% | 5.4% | 79.9% | 0.7% |
| 要介護1 | 123 | 9.8% | 2.5% | 83.7% | 2.5% |
| 要介護2 | 106 | 7.5% | 5.6% | 84.1% | 0.0% |
| 要介護3 | 65 | 9.2% | 7.7% | 81.5% | 0.0% |
| 要介護4 | 62 | 19.4% | 4.8% | 72.1% | 0.0% |
| 要介護5 | 52 | 19.2% | 9.6% | 69.2% | 0.0% |

注1) 主介護者がいない人や親族以外が主介護者である人は除外した。

注2) そもそも収入のある仕事をもっていなかった人は除外した。

表3-6-7 どのような支援や制度があれば仕事を続けることができたと思うか（複数回答）

| | 人数 | 介護休業制度 | 自宅で勤務できる制度 | 勤務時間を短縮できる制度 | 上司や同僚の理解 | 家族・親族の協力 | ホームヘルパー | 通所サービス | ショートステイ | 施設や病院の入所、入院 | その他 |
|------|----|--------|------------|--------------|----------|----------|---------|--------|---------|-------------|-------|
| 総数 | 71 | 32.4% | 23.9% | 31.4% | 20.8% | 18.3% | 15.7% | 12.5% | 13.9% | 21.1% | 22.9% |
| 要介護1 | 15 | 33.3% | 33.3% | 33.3% | 33.3% | 20.0% | 13.3% | 20.0% | 13.3% | 20.0% | 20.0% |
| 要介護2 | 14 | 28.6% | 13.3% | 28.6% | 20.0% | 13.3% | 13.3% | 13.3% | 20.0% | 13.3% | 35.7% |
| 要介護3 | 12 | 41.7% | 16.7% | 36.4% | 16.7% | 16.7% | 27.3% | 8.3% | 8.3% | 16.7% | 16.7% |
| 要介護4 | 16 | 37.5% | 33.3% | 37.5% | 20.0% | 26.7% | 20.0% | 13.3% | 13.3% | 20.0% | 20.0% |
| 要介護5 | 14 | 21.4% | 21.4% | 21.4% | 13.3% | 14.3% | 7.1% | 6.7% | 13.3% | 35.7% | 21.4% |

注) 離職経験がある人にものみ質問した。

表3-6-8 副介護者の就労状況

| | 人数 | 常勤 | パート | 自営業 (手伝いも含む) | 仕事をしていない |
|------|-----|-------|-------|-----------------|----------|
| 総数 | 296 | 35.5% | 13.9% | 10.8% | 39.9% |
| 要介護1 | 88 | 34.1% | 14.8% | 13.6% | 37.5% |
| 要介護2 | 71 | 47.9% | 12.7% | 7.0% | 32.4% |
| 要介護3 | 43 | 37.2% | 16.3% | 11.6% | 34.9% |
| 要介護4 | 51 | 17.6% | 19.6% | 11.8% | 51.0% |
| 要介護5 | 43 | 37.2% | 4.7% | 9.3% | 48.8% |

注) 主介護者・副介護者がいない人や親族以外が副介護者である人は除外した。

6) 自由時間、社会活動の状況

- 介護者の自由時間は、「1時間未満」が30.0%（平成25年：27.7%）、「1時間程度」が10.1%（平成25年：12.2%）、「2時間程度」が21.1%（平成25年：20.6%）で、6割の介護者で自由時間は1日2時間以内であった。これは、平成25年の調査と概ね同程度であった。
- 友人・知人等との交流頻度は、「まったくない」が25.0%（平成25年：26.6%）、「月に1回未満」が20.8%（平成25年：19.3%）であった。これも平成25年の調査と概ね同程度であった。
- 趣味などの社会活動への参加頻度は、「まったくない」が61.5%（平成25年：58.2%）で、半数以上が社会活動に参加していなかった。これも平成25年の調査と概ね同程度であった。
- 介護されている高齢者の要介護度別にみると、自由時間が「1時間未満」の割合は、要介護3の高齢者を介護している人で36.8%と最も割合が高かった。友人・知人との交流頻度が「まったくない」という介護者の割合は、要介護1や2の高齢者を介護している人で27%程度と割合が高かった。社会活動への参加頻度が「まったくない」という介護者の割合は、要介護4の高齢者を介護している人で65.9%と割合が高かった。

表 3-6-9 介護者の自由時間

| | 人数 | 1時間未満 | 1時間程度 | 2時間程度 | 3時間程度 | 4時間以上 | 不明 |
|------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| 総数 | 503 | 30.0% | 10.1% | 21.1% | 13.3% | 23.3% | 2.2% |
| 要介護1 | 123 | 22.8% | 8.1% | 24.4% | 17.9% | 24.4% | 2.4% |
| 要介護2 | 126 | 33.3% | 12.7% | 21.4% | 13.5% | 16.7% | 2.4% |
| 要介護3 | 87 | 36.8% | 11.5% | 20.7% | 8.0% | 20.7% | 2.3% |
| 要介護4 | 92 | 28.3% | 6.5% | 22.8% | 9.8% | 29.3% | 3.3% |
| 要介護5 | 75 | 30.7% | 12.0% | 13.3% | 16.0% | 28.0% | 0.0% |

注) 家族・親族が介護者である場合に限定。

表 3-6-10 介護者の友人・知人等との交流頻度

| | 人数 | 週1回以上 | 月2～3回 | 月1回くらい | 月1回未満 | まったくない | 不明 |
|------|-----|-------|-------|--------|-------|--------|------|
| 総数 | 501 | 15.2% | 16.8% | 20.8% | 20.8% | 25.0% | 1.6% |
| 要介護1 | 122 | 13.9% | 21.3% | 20.5% | 14.8% | 27.0% | 2.5% |
| 要介護2 | 127 | 13.4% | 12.6% | 19.7% | 26.0% | 26.8% | 1.6% |
| 要介護3 | 87 | 10.3% | 18.4% | 23.0% | 26.4% | 21.8% | 0.0% |
| 要介護4 | 90 | 22.2% | 16.7% | 16.7% | 16.7% | 25.6% | 2.2% |
| 要介護5 | 75 | 17.3% | 14.7% | 25.3% | 20.0% | 21.3% | 1.3% |

注) 家族・親族が介護者である場合に限定.

表 3-6-11 介護者の社会活動(趣味活動など)への参加頻度

| | 人数 | 週1回以上 | 月2～3回 | 月1回くらい | 月1回未満 | まったくない | 不明 |
|------|-----|-------|-------|--------|-------|--------|------|
| 総数 | 501 | 11.6% | 7.0% | 9.0% | 9.6% | 61.5% | 1.4% |
| 要介護1 | 123 | 10.6% | 8.1% | 13.8% | 5.7% | 59.3% | 2.4% |
| 要介護2 | 126 | 12.7% | 5.6% | 7.1% | 11.9% | 61.1% | 1.6% |
| 要介護3 | 87 | 11.5% | 9.2% | 8.0% | 11.5% | 59.8% | 0.0% |
| 要介護4 | 91 | 9.9% | 3.3% | 6.6% | 12.1% | 65.9% | 2.2% |
| 要介護5 | 74 | 13.5% | 9.5% | 8.1% | 6.8% | 62.2% | 0.0% |

注) 家族・親族が介護者である場合に限定.

7) 社会的支援

- 「介護に関する相談や情報の提供（情動的支援）」について、どのような人から、どの程度支援を得ているかを質問した結果、「医療・福祉の専門職」から得ている人が65.9%と最も多く、次いで「別居親族」からの55.1%であった。平成25年の調査結果と比べると、全体的に情動的支援を得ている介護者の割合は低下傾向であった（平成25年：同居家族から48.0%、別居親族から46.6%、知人・友人・近隣から26.6%、医療・福祉の専門家から70.3%）。
- 「心配事や悩みごとの相談や理解（情緒的支援）」については、「別居親族」からが54.2%と最も多く、次いで「同居家族」46.2%であった。平成25年の調査結果と比べると、別居親族からの情緒的支援以外は低下傾向であった（平成25年：同居家族から49.0%、別居親族から45.1%、知人・友人・近隣から31.2%、医療・福祉の専門家から35.1%）。
- 「日常生活のちょっとした手伝い（手段的支援）」については、「同居家族」からが45.0%と最も多く、次いで「別居親族」42.9%であった。平成25年の調査結果と比べると、別居親族からの手段的支援以外は低下傾向であった（平成25年：同居家族から49.1%、別居親族から34.4%、知人・友人・近隣から14.2%、医療・福祉の専門家から18.4%）。
- 支援とは逆に、「周囲の人から過剰な要求をされることあるか否か」についても質問した。過剰要求を「同居家族」からされるという介護者は12.0%、「別居親族」からは7.2%であった。平成25年の調査結果と比べると、過剰要求は全体的に低下傾向であった（平成25年：同居家族から15.6%、別居親族から10.0%、知人・友人・近隣から2.2%、医療・福祉の専門家から3.4%）。
- 介護される高齢者の要介護度別でみると、「情動的支援」を「医療・福祉の専門職」から得ている介護者は、要介護度が重くなるほど割合が高くなっていった。その他の支援については要介護度による差はさほど顕著ではなかったが、要介護5では他の介護度と比べると支援を受けている介護者の割合が若干高い傾向が見られた。

表 3-6-12 介護者への情動的支援（「かなりある」「いくらかある」を合計した割合）

| | 人数 | 同居家族 | 別居親族 | 知人・友人・近隣 | 医療・福祉の専門職 |
|------|-----|-------|-------|----------|-----------|
| 総数 | 502 | 44.2% | 55.1% | 24.7% | 65.9% |
| 要介護1 | 123 | 40.7% | 56.9% | 31.1% | 61.8% |
| 要介護2 | 126 | 46.0% | 50.0% | 27.0% | 63.5% |
| 要介護3 | 88 | 40.9% | 63.6% | 20.5% | 64.4% |
| 要介護4 | 91 | 46.2% | 50.0% | 16.3% | 69.6% |
| 要介護5 | 74 | 48.6% | 56.8% | 25.7% | 74.3% |

注) 家族・親族が介護者である場合に限定。

表 3-6-13 介護者への情緒的支援（「かなりある」「いくらかある」を合計した割合）

| | 人数 | 同居家族 | 別居親族 | 知人・友人・近隣 | 医療・福祉の専門職 |
|------|-----|-------|-------|----------|-----------|
| 総数 | 500 | 46.2% | 54.2% | 26.7% | 31.3% |
| 要介護1 | 122 | 40.2% | 54.1% | 23.6% | 33.6% |
| 要介護2 | 126 | 48.4% | 56.0% | 34.1% | 24.6% |
| 要介護3 | 87 | 46.0% | 59.3% | 25.0% | 28.7% |
| 要介護4 | 90 | 48.9% | 46.7% | 20.9% | 35.2% |
| 要介護5 | 75 | 49.3% | 54.8% | 28.8% | 37.3% |

注) 家族・親族が介護者である場合に限定.

表 3-6-14 介護者への手段的支援（「かなりある」「いくらかある」を合計した割合）

| | 人数 | 同居家族 | 別居親族 | 知人・友人・近隣 | 医療・福祉の専門職 |
|------|-----|-------|-------|----------|-----------|
| 総数 | 498 | 45.0% | 42.9% | 11.0% | 16.1% |
| 要介護1 | 122 | 40.7% | 45.9% | 10.7% | 16.4% |
| 要介護2 | 125 | 42.5% | 38.4% | 10.4% | 15.2% |
| 要介護3 | 88 | 43.7% | 46.0% | 11.4% | 6.9% |
| 要介護4 | 90 | 50.5% | 40.0% | 8.9% | 21.1% |
| 要介護5 | 73 | 51.4% | 45.3% | 15.1% | 21.6% |

注) 家族・親族が介護者である場合に限定.

表 3-6-15 介護者への過剰要求（「かなりある」「いくらかある」を合計した割合）

| | 人数 | 同居家族 | 別居親族 | 知人・友人・近隣 | 医療・福祉の専門職 |
|------|-----|-------|-------|----------|-----------|
| 総数 | 500 | 12.0% | 7.2% | 2.6% | 1.6% |
| 要介護1 | 122 | 8.2% | 10.7% | 1.6% | 0.0% |
| 要介護2 | 125 | 20.0% | 5.6% | 5.6% | 3.2% |
| 要介護3 | 87 | 11.5% | 8.0% | 2.3% | 0.0% |
| 要介護4 | 91 | 8.8% | 4.4% | 1.1% | 2.2% |
| 要介護5 | 75 | 9.3% | 6.8% | 1.4% | 2.7% |

注) 家族・親族が介護者である場合に限定.

8) 暮らし向き

- 暮らし向きは、「かなり苦しい」6.6%、「やや苦しい」15.9%で、要介護認定者がいる世帯の22.5%が経済的に苦しいと感じていた（平成25年の調査：26.5%）。
- 介護される高齢者の要介護度別にみると、「かなり/やや苦しい」の割合は、要介護1の高齢者がいる世帯では19.0%、要介護2では23.6%、要介護3では21.9%、要介護4では28.0%、要介護5では25.0%で、要介護4や5の高齢者がいる世帯で経済的に苦しいと感じている人が多い傾向が見られた。

表 3-6-16 介護者の暮らし向き

| | 人数 | かなり苦しい | やや苦しい | ふつう | やや余裕がある | 余裕がある | 不明 |
|------|-----|--------|-------|-------|---------|-------|------|
| 総数 | 648 | 6.6% | 15.9% | 63.9% | 9.7% | 2.9% | 0.9% |
| 要介護1 | 226 | 3.1% | 15.9% | 68.1% | 9.7% | 1.3% | 1.8% |
| 要介護2 | 157 | 6.4% | 17.2% | 63.7% | 8.3% | 4.5% | 0.0% |
| 要介護3 | 96 | 10.4% | 11.5% | 68.8% | 7.3% | 1.0% | 1.0% |
| 要介護4 | 93 | 6.5% | 21.5% | 51.6% | 15.1% | 4.3% | 1.1% |
| 要介護5 | 76 | 13.2% | 11.8% | 60.5% | 9.2% | 5.3% | 0.0% |

注) 家族・親族または要介護認定者本人が回答している場合に限定。