

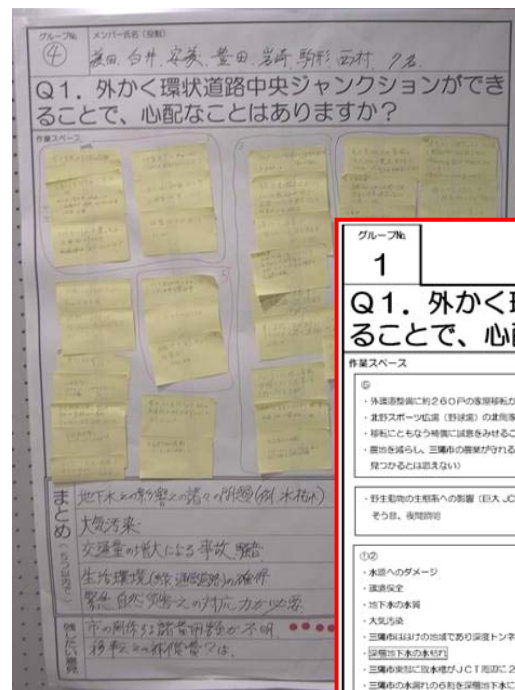
第1回 中央ジャンクション 三鷹地区検討会 話し合いの結果

第1回検討会「話し合いの結果」のとりまとめ手順

手順①

話し合いテーマごとに、
各グループの意見がまとめ
られたワークシートを再現。

*参加者の皆さんの貴重な
意見をそのままに再現。



Q1 表型

グループ名	1												
作業スペース	<p>①</p> <ul style="list-style-type: none"> 外環道整備に約260戸の住居移転が必要とされている 建設ポイント周辺（野球場）の建物を解体している 移転した後も十分な調査をみけること 調査を減らし、三鷹市の産業が守られるの（競争に不利な立場が弱くなる）と不安はない <p>②</p> <ul style="list-style-type: none"> 野生動物の生態系への影響（巨大JCTにより物理的に分離） そのほか、夜間騒音 <p>③</p> <ul style="list-style-type: none"> 水害へのダメージ 交通安全 地下水の水質 大気汚染 三鷹市はほかの地域であり深層トンネルで深井戸 三鷹市東部に取水塔がJCT周辺に24本あり 三鷹市の水質の6割を深層地下水に存在している 取水塔のうちの1本は約40mであり、外環道のレベルに相当する。 												
その他	<ul style="list-style-type: none"> 車の分断、孤立の防止策 JCT、三三、4、11、三、3、4、13により生ずる三島地帯が地域生活圏から分離される <p>④</p> <ul style="list-style-type: none"> 大気汚染 車の排気ガスによる大気汚染・東東への子供の健康（呼吸器疾患） 排気ガスによる大気汚染、セメント・コンクリートによる水質汚染、騒音による三鷹の自然への影響 大気汚染、交通渋滞を防止するために三鷹への車の流入規制 混雑から排出される排気ガスに含まれる有害物質（CO₂）SPM（浮遊粒子状物質）による大気汚染 <p>⑤</p> <ul style="list-style-type: none"> 周辺住民の生活環境（騒音、振動） 住居の移転 												
投票欄	<table border="1"> <thead> <tr> <th>まとめたい点</th> <th>回数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 水格れと水質汚染</td> <td>21</td> </tr> <tr> <td>2 大気汚染</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>3 交通環境の悪化</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>4 車の分断（三日月地帯と新三島地帯）</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>5 農地の代替 変換移転</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>	まとめたい点	回数	1 水格れと水質汚染	21	2 大気汚染	8	3 交通環境の悪化	5	4 車の分断（三日月地帯と新三島地帯）	5	5 農地の代替 変換移転	4
まとめたい点	回数												
1 水格れと水質汚染	21												
2 大気汚染	8												
3 交通環境の悪化	5												
4 車の分断（三日月地帯と新三島地帯）	5												
5 農地の代替 変換移転	4												
残った意見	<ul style="list-style-type: none"> 野生動物の生態系への影響 北野の集中している地下水源（井戸）をみんなで見よう 												

第1回検討会「話し合いの結果」のとりまとめ手順

手順②

話し合いテーマごとに、
全てのグループから出された
“まとめた意見”について、
共通項目を手がかりに内容を
大分類・中分類に整理。

*“残したい意見”のように
少数意見も抽出。

集計表
第1回話し合いテーマ
「外かく環状道路中央ジャンクションができることで、心配なことはありませんか？」（得票総計=581
〔 〕内はグループ名を表す。

心配や課題に対する意見 ※得票数の多い順に掲載		得票数	計	得票率
まとめた意見	●交通		45	7%
	地区交通		20	3%
	周辺道路の混雑と生活道路の確保 【グループ3】	9		
	生活道路での環境悪化 【グループ5】	7		
	地域交通（生活道路）（通学路）（歩道）への悪影響（交通量・命）が心配 【グループ7】	4		
	幹線交通		20	3%
	ジャンクション、周辺の道路、それにつながる道路の整備がうまくいくか 【グループ10】	6		
	完成後の周辺道路の渋滞が心配 【グループ8】	5		
	インターチェンジ周辺の道路整備と中央道渋滞緩和 【グループ6】	3		
	周辺道路の整備（車両の流れ、用途地域、安全） 【グループ11】	3		
	インター周辺の交通渋滞 【グループ14】	3		
	広域交通		5	1%
	交通環境の悪化 【グループ1】	5		
	残したい意見	東八道路、混雑時の出入りが心配 【グループ10】		196
まとめた意見	●環境		62	11%
	大気質			
	換気所の高さは1.5mで十分か 【グループ2】	12		
	大気汚染 【グループ1】	8		
	換気所の排ガス処理 【グループ3】	7		
	換気所、中央JCT・東八ICなどによる大気汚染 【グループ5】	7		
	2か所も換気所があるので大気汚染が心配 【グループ13】	7		
	大気汚染 【グループ4】	6		
	大気汚染による健康被害 【グループ9】	6		
	大気汚染 【グループ6】	3		
	換気塔からの排ガス 【グループ12】	3		
	換気所排ガスの問題 【グループ14】	3		
	騒音・振動・低周波音		11	2%
	交通量増大に伴う、生活道路に入る・騒音・振動 【グループ9】	6		
	交通量の増大による事故、騒音 【グループ4】	5		
	地下水		76	13%
	水枯れと水質汚染 【グループ1】	21		
	地下水への影響の諸々の問題（例、水枯れ） 【グループ4】	16		
	地下水の汚染と分断の心配はないか 【グループ2】	12		
	地下水の汚染と枯渇 【グループ5】	12		
	地下水の汚染、枯水、地震変化 【グループ9】	8		
地下水脈に対する影響が心配（汚染・断水など・・・） 【グループ13】	5			
雨水処理と地下水汚染 【グループ6】	2			
緑の量		16	3%	
緑地の問題 【グループ3】	10			
生活環境（緑、通学道路）の確保 【グループ4】	6			
環境一般		31	5%	
自然環境（水、大気、緑、電波、騒音）への悪影響 【グループ8】	8			
自然環境対策（水、空気、緑） 【グループ11】	7			
CO ₂ 排出対策、騒音対策 【グループ10】	4			
生活環境の悪化（地下水・緑地） 【グループ12】	4			

第1回検討会「話し合いの結果」のとりまとめ手順

手順③

シール投票の結果を大分類・中分類ごとに整理した後、得票数や得票率を集計し、結果の傾向を分析。

*参加者の皆さんの関心の傾向を知るべく、得票数・得票率によって定量的に結果を提示。

◆“まとめた意見”の集計結果および一例

話し合いの成果	得票数	得票率%	ご意見の例	
交通				
道路交通	20	3%	環状道路の整備と生活道路の確保 など	
線形交通	20	3%	7%	ジャンクション 周辺の騒音、それにともなう道路の整備がはやくいくか など
広域交通	5	1%	交通機関の確保	
環境				
大気質	62	11%	騒音防止壁は1.5mで十分か など	
騒音・振動・低周波音	11	2%	2%	夜間騒音に伴う、生活圏内に入る、騒音・振動 など
地下水	76	13%	34%	騒音防止壁は1.5mで十分か など
緑の道	16	3%	緑地の確保 など	
緑地整備	31	5%	自然環境 (水・大気・緑・電線・騒音) への配慮	
まちづくり全般	13	2%	商業や白物、文化・歴史・景観への配慮/配慮 など	
緑地整備	32	6%	9%	緑地整備の計画 など
土地利用	7	1%	ジャンクション付近 (7分前部分) の有効活用	
安全・安心				
交通安全・治安	49	9%	12%	インターチェンジ周辺の確保 など
災害・非常時の対応	23	4%	トンネル内での非常時、自然災害での対策/配慮 など	
工事中				
工事中の交通への影響	14	2%	工事中の生活環境は 想定外はないか など	
工事中の環境への影響	13	2%	5%	工事中の生活環境をどうするか? (工事時間、騒音対策、道路閉鎖) など
工事中の安全性	4	1%	工事中の安心 (騒音・安全)	
用地・補償				
用地・補償等	52	9%	15%	関係者への通告 (騒音対策) など
生活環境への配慮	32	6%	6%	関係者による生活環境の配慮 など
計画・土地利用				
計画・土地利用全般	46	8%	16%	本当に必要か? 人外見/見直し
商業・住宅	6	1%	1%	周辺住民の権利への配慮/配慮と対策
計画・土地利用	17	3%	3%	計画不実
土地利用	32	6%	6%	計画不実 (騒音・騒音・騒音) が原因か? など
総計	61	100%		

※シール投票は、1人当たり8票までとして実施。
※ご意見の例は、最終集計の意見内容表、
同意票の割合は約3割程度。

テーマ1、テーマ2の 話し合いの結果について

テーマ1、「外かく環状道路中央ジャンクションが できることで、心配なことはありますか？」

シール投票結果

- 地下水に関する意見 : 76票
- 大気質に関する意見 : 62票
- 用地・補償に関する意見 : 52票

テーマ1、「外かく環状道路中央ジャンクションができることで、心配なことはありますか？」

“まとめた意見”の傾向と分析（1）

- 話し合いの結果から、“まとめた意見”を傾向別に「交通」、「環境」、「まちづくり」、「安全・安心」、「工事中」、「用地・補償」、「計画検討の進め方」に大分類を行った。
- 「環境」への関心が最も高く、その中でも「地下水」や「大気質」については、多くのグループから意見が出され、関心が高くなっている。

テーマ1、「外かく環状道路中央ジャンクションができることで、心配なことはありますか？」

“まとめた意見”の傾向と分析（2）

- 「用地・補償」については、「農産物への被害」や「農地の代替」など農業に関する関心が高かった。
- 「計画検討の進め方」の中では、「計画検討全般」に関する意見や「予測結果」に関する意見に対して関心が高かった。
- “残したい意見”として、「災害時の対応」や「移転の補償」などについて、複数のグループから意見が出されていた。

テーマ2. 「交通、環境などで心配なことは？」

シール投票結果

- 幹線交通に関する意見 : 81票
- 環境一般に関する意見 : 76票
- 大気質に関する意見 : 63票

テーマ2. 「交通、環境などで心配なことは？」

“まとめた意見”の傾向と分析（1）

- “まとめた意見”を第1回話し合いの結果から分類した「交通」、「環境」、「まちづくり」、「安全・安心」、「工事中」、「用地・補償」、「計画検討の進め方」の大分類項目に従い整理をした。
- 「環境」への関心が最も高く、「環境一般」に対する意見や「大気質」、「地下水」についての関心が高くなっている。

テーマ2. 「交通、環境などで心配なことは？」

“まとめた意見”の傾向と分析（2）

- 「交通」の意見として、「幹線交通」に関する意見が多く、東八道路IC周辺に関する意見が多いグループから出されていた。
- “残したい意見”として、「地域分断」や「予測データ」などについて、複数のグループから意見が出されていた。

テーマ3の 話し合いの結果について

テーマ3. 「まちづくりで心配なことは？ ～通学路や日常生活など～」

シール投票結果

- 土地利用に関する意見 : 97票
- まちづくり全般に関する意見 : 64票
- 交通安全・治安に関する意見 : 61票

テーマ3. 「まちづくりで心配なことは？」 ～通学路や日常生活など～

“まとめた意見”の傾向と分析（1）

- “まとめた意見”を第1回話し合いの結果から分類した「交通」、「環境」、「まちづくり」、「安全・安心」、「工事中」、「計画検討の進め方」の大分類項目に従い整理をした。
- 「まちづくり」に対する意見として、「土地利用」に関するものが最も多く、「まちづくり全般」として農地に係る意見も多く出されている。

テーマ3. 「まちづくりで心配なことは？」 ～通学路や日常生活など～

“まとめた意見”の傾向と分析（2）

- 「安全・安心」の意見として、「交通安全・治安」に関するものが多く、「子供や高齢者に対する交通安全」や「治安」に関して複数のグループから意見が出されていた。
- “残したい意見”としても、「商業施設の増加」など「土地利用」に関する意見が複数のグループから出されていた。