

## 平成25年度 「各部の運営方針と目標」 掲載 個別事業評価表

<b>事業名</b>	用途地域等に関する指定方針及び指定基準の策定	<b>個別事業 掲載No</b>	都 — 1
------------	------------------------	----------------------	-------

### 1 当初計画

<b>目標 指標</b>	<①実施する事業量> ・都市計画審議会へ報告 2回 ・土地利用現況調査	<②事業実施による成果> ・用途地域等に関する指定方針及び指定基準の策定	
<b>実施計画</b>			
<b>通年</b>	・用途地域等検討プロジェクト ・土地利用現況調査 ・東京都協議	<b>上半期</b> ・6月 指定方針・基準原案策定 ・7～8月 都市計画審議会原案報告	<b>下半期</b> ・11月 都市計画審議会案報告 ・12月 指定方針・基準策定

### 2 中間評価 < 1. 重点的に取り組む 2. 経常業務の一環として取り組む 3. 今年度で終了 >

<b>主管課評価</b>	<b>3</b>	<b>事業評価審査会評価</b>	<b>3</b>
<b>&lt;上半期の実績及び課題等&gt;</b>			
「三鷹市用途地域等に関する指定方針（原案）」及び「三鷹市用途地域等に関する指定基準（原案）」を策定し、都市計画審議会に報告。並行して東京都協議を進め、土地利用現況調査を行っている。			
<b>&lt;事業評価審査会特記意見&gt;</b>			
<b>&lt;政策会議における評価・意見等&gt;</b>			
重点的に取り組む課題とする 市内の大規模なまちづくりを踏まえ、用途地域の見直しについて丁寧に取り組むこと。			

### 3 達成状況

<b>目標 指標</b>	<①実施した事業量> ・都市計画審議会報告2回、諮問1回 ・プロジェクトチーム開催2回 ・東京都協議（平成25年4月から11月）	<②事業実施による成果> ・東京都協議完了後、都市計画審議会に諮問、答申の上「三鷹市用途地域等に関する指定方針及び指定基準」の確定	
<b>実施状況</b>			
<b>通年</b>	・12月「三鷹市用途地域等に関する指定方針及び指定基準」確定 ・土地利用現況調査	<b>上半期</b> ・5月プロジェクトチーム ・7月都市計画審議会に報告 ・8月都市計画審議会に報告	<b>下半期</b> ・11月プロジェクトチーム ・11月東京都協議完了 ・11月都市計画審議会諮問答申

### 4 事後評価 < 1. 高い（計画以上） 2. 普通（ほぼ計画どおり） 3. 低い（計画の7割未満） 4. その他（取り組み方針の変更等） >

<b>(1) 主管課評価</b>	<b>2</b>	<b>(2) 事業評価審査会評価</b>	<b>2</b>
内容が専門的かつ複雑なため、原案を指定方針と指定基準に分けて、都市計画審議会に丁寧に報告した。東京都協議については、広域調整を重視する東京都と基礎自治体である三鷹市の考え方等の違いもあり時間を要したが、一つ一つ課題を整理しながら進めることにより協議を完了した。土地利用現況等調査により、現況の検証や課題の抽出を行い、案を作成し、都市計画審議会に諮問を行い、異議なしの答申を得て確定した。		指定方針及び基準に基づき、用途地域の変更等について、引き続き検討することが望ましい。	
<b>(3) 予算執行状況等</b> (単位：千円)			
	<b>24年度実績</b>	<b>25年度当初</b>	<b>25年度実績</b>
予算額	1,050	3,627	3,627
決算額	981		3,507
執行率 (%)	93.4%		96.7%

平成25年度 「各部の運営方針と目標」 掲載 個別事業評価表

事業名	東京外かく環状道路に関する調査・検討	個別事業 掲載No	都 — 2
-----	--------------------	--------------	-------

1 当初計画

目標 指標	<①実施する事業量>		<②事業実施による成果>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・助言者会議、庁内検討チームによる検討</li> <li>・北野の里（仮称）の実現に向けた調整</li> <li>・代替農地確保に向けた調整、実証実験の継続</li> <li>・周辺都市計画道路の事業化に向けた調整</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>・北野の里（仮称）を中心としたまちづくりワークショップ（以下、「ワークショップ」という。）開催と報告書のとりまとめ</li> <li>・基本方針の策定に向けた取り組み</li> <li>・代替農地の確保</li> <li>・実証実験の継続</li> </ul>		
<b>実施計画</b>					
通年	<ul style="list-style-type: none"> <li>・助言者、庁内対策会議開催</li> <li>・北野の里（仮称）実現に向けた調整</li> <li>・代替農地の確保</li> <li>・都市農地保全に向けた実証実験の実施</li> <li>・周辺都計道事業化に向けた調整</li> </ul>	上半期	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ワークショップ準備</li> <li>・運営会議開催（2回）</li> </ul>	下半期	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ワークショップ開催（3日）</li> <li>・ワークショップ報告書のとりまとめ</li> <li>・基本方針の策定に向けた取り組み</li> </ul>

2 中間評価 < 1. 重点的に取り組む 2. 経常業務の一環として取り組む 3. 今年度で終了 >

主管課評価	1	事業評価審査会評価	1
<上半期の実績及び課題等>			
<p>ワークショップの前提条件となる機能補償道路について、庁内対策会議を1回、まち歩きを2回実施し、国から示された素案に対し慎重な検討を進めた。ワークショップの準備着手が当初より遅れているが、機能補償道路の調整が整い次第、ワークショップの早期開催に向け地元団体や行政機関との調整を進める。</p>			
<事業評価審査会特記意見>			
<p>ワークショップの早期実施に向け、国等との調整を進めることが望ましい</p>			
<政策会議における評価・意見等>			
<p>重点的に取り組む課題とする ワークショップの実施に向け準備するとともに、外環助言者会議等に情報提供すること。また、実施するワークショップの成果を踏まえ、事業を進めること。</p>			

3 達成状況

目標 指標	<①実施した事業量>		<②事業実施による成果>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・助言者会議（1回）、庁内対策会議（3回）開催</li> <li>・ワークショップの開催（3回）</li> <li>・都市農地保全に向けた実証実験の実施（通年）</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>・ワークショップの実施及び報告書のとりまとめ</li> <li>・実証実験による土壌改良と報告書とりまとめ及び実証実験地の確保</li> <li>・助言者会議（1回）、庁内対策連絡会議（1回）</li> </ul>		
<b>実施状況</b>					
通年	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ワークショップ開催に向けた調整</li> <li>・都市農地保全に向けた実証実験の実施</li> <li>・外環事業及び周辺都計道事業に係る調整</li> </ul>	上半期	<ul style="list-style-type: none"> <li>・庁内対策連絡会議開催（1回）（8月）</li> </ul>	下半期	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ワークショップ準備運営会議開催（2回）（11月・12月）</li> <li>・ワークショップ開催（3回）（2月・3月）、報告書確定（3月）</li> <li>・北野の里（仮称）まちづくり基本方針策定に向けた基礎資料の作成（3月）</li> <li>・助言者会議（1回）（11月）</li> <li>・庁内対策連絡会議開催（2回）（10月・1月）</li> <li>・外環に係る要望書提出（10月）</li> </ul>

4 事後評価 < 1. 高い（計画以上） 2. 普通（ほぼ計画どおり） 3. 低い（計画の7割未満） 4. その他（取り組み方針の変更等） >

(1) 主管課評価	2	(2) 事業評価審査会評価	2
<p>国が機能補償道路(案)を9月に公表したことから、市はワークショップに向けた調整を本格化し、2、3月に国・都と協働で開催した。ワークショップでは、北野の里（仮称）の実現に向け、市民参加により多くの意見・アイデアを聴取することができた。また、まちづくりの基本方針の策定に向けた基礎調査を実施した。</p> <p>平成26年度は、用地買収の進捗に伴い、準備工事に加え本工事等、事業が一層進展することが想定される。市は「対応の方針」が着実に実行されるよう国・都に要請し、引き続き、緑と水の公園都市に相応しい緑や農の拠点の創生や安全・安心のまちづくりを進めていく。</p>		<p>無作為抽出の市民を含むワークショップの開催は大いに評価できる。基本方針の策定では、ワークショップで出された意見に加え、生活道路や通学路等に十分配慮された計画となるよう検討していくことが望ましい。</p>	
(3) 予算執行状況等 (単位：千円)			
	24年度実績	25年度当初	25年度実績
予算額	2,115	4,682	7,865
決算額	631		7,204
執行率 (%)	29.8%		91.6%

## 平成25年度 「各部の運営方針と目標」 掲載 個別事業評価表

<b>事業名</b>	景観条例に基づく景観づくりの推進	<b>個別事業 掲載No</b>	都 — 3
------------	------------------	----------------------	-------

### 1 当初計画

<b>目標指標</b>	<b>&lt;①実施する事業量&gt;</b> ・景観審議会の開催 5回 ・景観アドバイザー協議会 12回 ・行為の届出や事前協議等の対応 100件	<b>&lt;②事業実施による成果&gt;</b> ・景観審議会委員等の専門家より、適切な助言等を受け、三鷹らしい良好な景観を保全、創出していく取り組みを推進する。		
<b>実施計画</b>				
<b>通年</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・景観審議会の開催</li> <li>・景観アドバイザー協議会の開催</li> <li>・行為の届出等に関する業務</li> <li>・市民主体の景観づくりの支援</li> <li>・景観重要樹木等の指定</li> </ul>	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;"><b>上半期</b></td> <td style="width: 50%; text-align: center;"><b>下半期</b></td> </tr> </table>	<b>上半期</b>	<b>下半期</b>
<b>上半期</b>	<b>下半期</b>			

### 2 中間評価 < 1. 重点的に取り組む 2. 経常業務の一環として取り組む 3. 今年度で終了 >

<b>主管課評価</b>	<b>2</b>	<b>事業評価審査会評価</b>	<b>2</b>	
<b>&lt;上半期の実績及び課題等&gt;</b> 景観審議会を1回、景観アドバイザー協議会を3回開催し、事業者が事前協議などをするにあたり、専門的な助言を得て、良好な景観づくりを推進することができた。また、市民主体の景観づくりの支援として、景観協定締結に向けて事業者及び東京都と協議を行っている。				
<b>&lt;事業評価審査会特記意見&gt;</b>				
<b>&lt;政策会議における評価・意見等&gt;</b>				

### 3 達成状況

<b>目標指標</b>	<b>&lt;①実施した事業量&gt;</b> ・景観審議会の開催 2回 ・景観アドバイザー協議会 6回 ・行為の届出や事前協議等の対応 約30件	<b>&lt;②事業実施による成果&gt;</b> ・届出業務や事前協議等による良好な景観づくりの推進 ・景観協定締結に向けた市民主体の景観づくりの支援の実施		
<b>実施状況</b>				
<b>通年</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・行為の届出等に関する業務 約30件</li> <li>・景観協定締結に向けた事業者及び東京都協議</li> </ul>	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;"><b>上半期</b></td> <td style="width: 50%; text-align: center;"><b>下半期</b></td> </tr> </table>	<b>上半期</b>	<b>下半期</b>
<b>上半期</b>	<b>下半期</b>			

### 4 事後評価 < 1. 高い(計画以上) 2. 普通(ほぼ計画どおり) 3. 低い(計画の7割未満) 4. その他(取り組み方針の変更等) >

<b>(1) 主管課評価</b>	<b>2</b>	<b>(2) 事業評価審査会評価</b>	<b>2</b>
<p>景観審議会や景観アドバイザー協議会を開催し、事業者が行為の届出や事前協議をするにあたり、専門的な助言を得て、良好な景観づくりを推進することができた。また、市民主体の景観づくりの支援として、景観協定締結に向けて事業者及び東京都と協議を重ね、3月には、事業者より、景観協定認可の申請を受けた。</p> <p>次年度も、届出業務や事前協議等による良好な景観づくりの推進と景観協定の締結に向けて取り組む。</p>			
<b>(3) 予算執行状況等</b> (単位：千円)			
	<b>24年度実績</b>	<b>25年度当初</b>	<b>25年度実績</b>
予算額	1,911	2,011	1,945
決算額	1,679		928
執行率(%)	87.9%		47.7%

## 平成25年度 「各部の運営方針と目標」 掲載 個別事業評価表

<b>事業名</b>	三鷹駅南口中央通り東地区再開発事業の推進	<b>個別事業 掲載No</b>	都 — 4
------------	----------------------	----------------------	-------

### 1 当初計画

<b>目標 指標</b>	<b>&lt;①実施する事業量&gt;</b> ・勉強会等への参加24回 ・総会1回、勉強会11回、商業部会11回、役員会1回	<b>&lt;②事業実施による成果&gt;</b> ・高度利用地区、市街地再開発事業等の都市計画素案の作成			
<b>実施計画</b>					
<b>通年</b>	・勉強会等への参加 ・総会（年1回実施）、勉強会（月1回程度実施）、各部会（月1回程度実施） ・都市計画素案の作成	<b>上半期</b>	・勉強会等への参加 ・都市計画素案の検討	<b>下半期</b>	・勉強会等への参加 ・都市計画素案の作成

### 2 中間評価 <1. 重点的に取り組む 2. 経常業務の一環として取り組む 3. 今年度で終了>

<b>主管課評価</b>	<b>1</b>	<b>事業評価審査会評価</b>	<b>1</b>	
<b>&lt;上半期の実績及び課題等&gt;</b>				
再開発協議会による勉強会に地権者として参加し、関係権利者やUR都市機構と市街地再開発事業に向けて分棟方式による施設計画の検討を行っている。				
<b>&lt;事業評価審査会特記意見&gt;</b>				
<b>&lt;政策会議における評価・意見等&gt;</b>				
重点的に取り組む課題とする 総事業費を精査し、事業費の支出時期等、市の財政フレーム全体の調整を図る中で取り組むこと。				

### 3 達成状況

<b>目標 指標</b>	<b>&lt;①実施した事業量&gt;</b> ・勉強会等への参加 ・総会1回、勉強会8回、商業部会6回、施設見学会1回	<b>&lt;②事業実施による成果&gt;</b> ・協議会において、早期事業化の推進を図るため、再開発事業への参画の同意が得られない一部地権者について、事業区域から除外することが決定した。			
<b>実施状況</b>					
<b>通年</b>	・勉強会等への参加 ・総会（年1回実施）、勉強会（8回実施）、商業部会（6回実施）、見学会（1回実施） ・施設計画の検討	<b>上半期</b>	・総会への参加 ・勉強会への参加（5回） ・商業部会への参加（5回） ・見学会への参加（1回） ・施設計画の検討	<b>下半期</b>	・勉強会への参加（3回） ・商業部会への参加（1回） ・施設計画の検討

### 4 事後評価 <1. 高い（計画以上） 2. 普通（ほぼ計画どおり） 3. 低い（計画の7割未満） 4. その他（取り組み方針の変更等）>

<b>(1) 主管課評価</b>	<b>3</b>	<b>(2) 事業評価審査会評価</b>	<b>3</b>
市は、再開発協議会による勉強会に地権者として参加し、関係権利者やUR都市機構と市街地再開発事業に向けて分棟方式による施設計画の検討を進めた。また、再開発事業の参画に対する同意が得られない一部の地権者に対して説明会を開催し、意向を再度確認した。この意向確認の結果を踏まえ、協議会において事業区域から対象の地権者の土地を除外することが決定した。市は引き続き早期の都市計画決定に向けて支援を行う。		早期の都市計画決定に向け、さらに支援・調整を図ることが望ましい。	
<b>(3) 予算執行状況等</b> (単位：千円)			
	<b>24年度実績</b>	<b>25年度当初</b>	<b>25年度実績</b>
予算額	1,948	1,949	1,949
決算額	0		1
執行率 (%)	0.0%		0.1%

## 平成25年度 「各部の運営方針と目標」 掲載 個別事業評価表

<b>事業名</b>	下水道経営計画（仮称）の策定に向けた取り組み及び災害に強い下水道の整備（都市型水害対策事業、地震対策事業）の推進	<b>個別事業掲載No</b>	都 — 5
------------	--	-----------------	-------

### 1 当初計画

<b>目標指標</b>	<b>&lt;①実施する事業量&gt;</b> ・下水道経営計画（仮称）の策定 ・雨水管等（434m）及び道路雨水貯留浸透施設（250m）の整備 ・下水道施設の耐震化（7施設） ・井の頭ポンプ場内非常用自家発電設備の設置		<b>&lt;②事業実施による成果&gt;</b> ・安定した下水道経営と下水道サービスの提供 ・集中豪雨による都市型水害対策の推進 ・震災時での下水道機能の確保		
	<b>実施計画</b>				
<b>通年</b>	・使用料等審議会 年6回開催 ・下水道経営計画の検討・策定 ・雨水管等の整備委託	<b>上半期</b>	・4～7月 下水道施設の耐震化設計 ・7月～自家発電設備工事	<b>下半期</b>	・8～3月 下水道施設の耐震化工事 ・～3月 自家発電設備工事

### 2 中間評価 < 1. 重点的に取り組む 2. 経常業務の一環として取り組む 3. 今年度で終了 >

<b>主管課評価</b>	<b>1</b>	<b>事業評価審査会評価</b>	<b>1</b>	
<b>&lt;上半期の実績及び課題等&gt;</b> 使用料等審議会を6月と8月に開催し、下水道経営計画（仮称）の策定及び下水道使用料の見直しに向けた検討を行った。また、使用料の見直しについては、12月議会上程に向けて取り組んでいく。下水道施設の耐震化、井の頭ポンプ場内非常用自家発電設備の設置、雨水管等及び道路雨水貯留浸透施設の整備については、順調に進捗している。				
<b>&lt;事業評価審査会特記意見&gt;</b> 使用料の見直しについては、下水道経営状況等を市民に丁寧に説明するよう努めることが望ましい。				
<b>&lt;政策会議における評価・意見等&gt;</b> 重点的に取り組む課題とする				

### 3 達成状況

<b>目標指標</b>	<b>&lt;①実施した事業量&gt;</b> ・下水道経営計画（素案）の策定 ・雨水管等（320m）及び道路雨水貯留浸透施設（318m）の整備 ・下水道施設の耐震化（7施設） ・井の頭ポンプ場内非常用自家発電設備の設置		<b>&lt;②事業実施による成果&gt;</b> ・安定した下水道経営と下水道サービスの提供 ・集中豪雨による都市型水害対策の推進 ・震災時での下水道機能の確保		
	<b>実施状況</b>				
<b>通年</b>	・使用料等審議会 年3回開催 ・下水道経営計画（案）の検討・策定 ・雨水管等の整備委託	<b>上半期</b>	・4～7月 下水道施設の耐震化設計 ・6月～自家発電設備工事	<b>下半期</b>	・9～3月 下水道施設の耐震化工事 ・～3月 自家発電設備工事

### 4 事後評価 < 1. 高い（計画以上） 2. 普通（ほぼ計画どおり） 3. 低い（計画の7割未満） 4. その他（取り組み方針の変更等） >

<b>(1) 主管課評価</b>	<b>1</b>	<b>(2) 事業評価審査会評価</b>	<b>1</b>
使用料等審議会を3回開催し、下水道経営計画（案）の策定及び下水道使用料の見直しに向けた検討を行った。下水道経営計画については素案を作成し、使用料の見直し及び消費税の改定を反映し、平成26年度に策定する。使用料の見直しについては12月議会上程し、可決された。 下水道施設の耐震化、井の頭ポンプ場内非常用自家発電設備の設置、雨水管等及び道路雨水貯留浸透施設の整備については、予定どおり完了した。			
<b>(3) 予算執行状況等</b> (単位：千円)			
	<b>24年度実績</b>	<b>25年度当初</b>	<b>25年度実績</b>
予算額	363,738	446,804	437,949
決算額	297,604		358,358
執行率 (%)	81.8%		81.8%

## 平成25年度 「各部の運営方針と目標」 掲載 個別事業評価表

<b>事業名</b>	都市計画道路整備の促進（3・4・13号（牟礼地区）及び3・4・7号（連雀通り））	<b>個別事業掲載No</b>	都 — 6①
------------	--	-----------------	--------

### 1 当初計画

<b>目標指標</b>	<①実施する事業量> ・用地買収（買収予定面積414.16㎡）	<②事業実施による成果> ・用地買収率 71.7%（3・4・13号）			
<b>実施計画</b>					
<b>通年</b>	・用地買収	<b>上半期</b>	・用地買収	<b>下半期</b>	・用地買収

### 2 中間評価 < 1. 重点的に取り組む 2. 経常業務の一環として取り組む 3. 今年度で終了 >

<b>主管課評価</b>	<b>1</b>	<b>事業評価審査会評価</b>	<b>1</b>
<b>&lt;上半期の実績及び課題等&gt;</b>			
都市計画道路3・4・13号は、平成25年度中に買収を予定していた、所有者及び借家人との合意が成立し契約することとなった。今後は、残りの関係権利者への訪問を行い、契約の前提となる理解と協力を得るよう努める。			
<b>&lt;事業評価審査会特記意見&gt;</b>			
<b>&lt;政策会議における評価・意見等&gt;</b>			
重点的に取り組む課題とする			

### 3 達成状況

<b>目標指標</b>	<①実施した事業量> ・用地買収（買収予定面積343.56㎡）	<②事業実施による成果> ・用地買収率 70.7%（3・4・13号）			
<b>実施状況</b>					
<b>通年</b>	・用地買収 ・次年度以降の用地買収に備えての地権者との協議	<b>上半期</b>	・用地買収 ・次年度以降の用地買収に備えての地権者との協議	<b>下半期</b>	・用地買収 ・次年度以降の用地買収に備えての地権者との協議

### 4 事後評価 < 1. 高い（計画以上） 2. 普通（ほぼ計画どおり） 3. 低い（計画の7割未満） 4. その他（取り組み方針の変更等） >

<b>(1) 主管課評価</b>	<b>2</b>	<b>(2) 事業評価審査会評価</b>	<b>2</b>
上半期に平成24年度に借家人との協議が整わなかった賃貸物件を買収することができた。本案件は困難案件の一つであり、用地買収ができたことは、用地買収率以上に事業の進捗に貢献した。下半期は、土地開発公社からの買い戻しを行った。			
<b>(3) 予算執行状況等</b> <span style="float: right;">(単位：千円)</span>			
	<b>24年度実績</b>	<b>25年度当初</b>	<b>25年度実績</b>
予算額	250,106	249,444	240,069
決算額	179,974		208,889
執行率(%)	72.0%		87.0%

## 平成25年度 「各部の運営方針と目標」 掲載 個別事業評価表

<b>事業名</b>	都市計画道路整備の促進（3・4・13号（牟礼）及び3・4・7号（連雀通り））	<b>個別事業掲載No</b>	都 — 6②
------------	--	-----------------	--------

### 1 当初計画

<b>目標指標</b>	<b>&lt;①実施する事業量&gt;</b> ・用地買収（買収予定面積665.36㎡） ・電線共同溝予備付詳細設計	<b>&lt;②事業実施による成果&gt;</b> ・用地買収率 86.6%（3・4・7号）			
<b>実施計画</b>					
<b>通年</b>	・用地買収 ・電線共同溝予備付詳細設計	<b>上半期</b>	・用地買収 ・電線共同溝予備付詳細設計	<b>下半期</b>	・用地買収 ・電線共同溝予備付詳細設計

### 2 中間評価 < 1. 重点的に取り組む 2. 経常業務の一環として取り組む 3. 今年度で終了 >

<b>主管課評価</b>	<b>1</b>	<b>事業評価審査会評価</b>	<b>1</b>
<b>&lt;上半期の実績及び課題等&gt;</b>			
都市計画道路3・4・7号は用地買収に向けて、関係権利者への訪問及び説明会を計画的に行い、事業に関する理解と協力を得た。今後、具体的に契約を目指こととする。また、設計業務では、道路線形協議について交通管理者と協議継続中であることから、道路概略設計の補足業務を含めた電線共同溝予備付設計業務の協定を行った。			
<b>&lt;事業評価審査会特記意見&gt;</b>			
・ ・ ・			
<b>&lt;政策会議における評価・意見等&gt;</b>			
重点的に取り組む課題とする			

### 3 達成状況

<b>目標指標</b>	<b>&lt;①実施した事業量&gt;</b> ・用地買収 485.39㎡ ・電線共同溝事業に伴う事業者調整会議 4回	<b>&lt;②事業実施による成果&gt;</b> ・用地買収率 83.5%			
<b>実施状況</b>					
<b>通年</b>	・用地買収 ・次年度以降の用地買収に備えての地権者との協議 ・電線共同溝事業に伴う各種調整	<b>上半期</b>	・用地買収 ・次年度以降の用地買収に備えての地権者との協議 ・電線共同溝事業に伴う各種調整	<b>下半期</b>	・用地買収 ・次年度以降の用地買収に備えての地権者との協議 ・電線共同溝事業に伴う各種調整

### 4 事後評価 < 1. 高い（計画以上） 2. 普通（ほぼ計画どおり） 3. 低い（計画の7割未満） 4. その他（取り組み方針の変更等） >

<b>(1) 主管課評価</b>	<b>2</b>	<b>(2) 事業評価審査会評価</b>	<b>2</b>
用地買収については、ほぼ予定どおりの買収率を達成することができた。また、次年度以降の買収についても概ね同意を得る事ができている。 一方、電線共同溝事業については、各種調整を重ねているが、この事業に伴い、道路内にある支障物件の措置をする必要が生じた。今後は措置方法について、道路管理者と具体的な検討を進めていく必要がある。			
<b>(3) 予算執行状況等</b> (単位：千円)			
	<b>24年度実績</b>	<b>25年度当初</b>	<b>25年度実績</b>
<b>予算額</b>	772,995	606,637	616,012
<b>決算額</b>	419,115		549,792
<b>執行率 (%)</b>	54.2%		89.3%

## 平成25年度 「各部の運営方針と目標」 掲載 個別事業評価表

<b>事業名</b>	三鷹台駅前周辺地区のまちづくりの推進	<b>個別事業掲載No</b>	都 — 7①
------------	--------------------	-----------------	--------

### 1 当初計画

<b>目標指標</b>	<b>&lt;①実施する事業量&gt;</b> ・整備方針策定に向けた検討 ・協議会の協議及び支援 ・商店会及び地権者との協議 ・東京都等関係機関との協議	<b>&lt;②事業実施による成果&gt;</b> ・安全・安心のまちづくり及び地域の活性化に向けた整備方針策定の検討			
<b>実施計画</b>					
<b>通年</b>	・協議会の協議及び支援 ・商店会及び地権者との協議 ・東京都等関係機関との協議	<b>上半期</b>	・整備方針策定に向けた検討	<b>下半期</b>	・整備方針策定に向けた検討

### 2 中間評価 < 1. 重点的に取り組む 2. 経常業務の一環として取り組む 3. 今年度で終了 >

<b>主管課評価</b>	1	<b>事業評価審査会評価</b>	1
<b>&lt;上半期の実績及び課題等&gt;</b> 三鷹台駅前のまちづくりを進めるため、整備方針の策定に向け、関係地権者と協議を重ねた。			
<b>&lt;事業評価審査会特記意見&gt;</b>			
<b>&lt;政策会議における評価・意見等&gt;</b> 重点的に取り組む課題とする			

### 3 達成状況

<b>目標指標</b>	<b>&lt;①実施した事業量&gt;</b> ・整備方針策定に向けた検討 ・協議会の協議及び支援 ・商店会及び地権者との協議	<b>&lt;②事業実施による成果&gt;</b> ・安全・安心のまちづくり及び地域の活性化に向けた整備方針策定の検討			
<b>実施状況</b>					
<b>通年</b>	・整備方針策定に向けた検討	<b>上半期</b>	・協議会の協議及び支援 4月・5月・6月 ・商店会及び地権者との協議 5月・7月・9月	<b>下半期</b>	・協議会の協議及び支援 10月・11月 ・商店会及び地権者との協議 12月

### 4 事後評価 < 1. 高い(計画以上) 2. 普通(ほぼ計画どおり) 3. 低い(計画の7割未満) 4. その他(取り組み方針の変更等) >

<b>(1) 主管課評価</b>	3	<b>(2) 事業評価審査会評価</b>	3
三鷹台駅前のまちづくりを進めるため、整備方針の策定に向け、関係地権者と協議を重ねるとともに、(株)まちづくり三鷹と連携し、協議会活動の支援を行った。次年度は、関係地権者や地元住民等の意見を聴きながら、道路線形や駅前広場のありかた等について検討し、東京都等関係機関との具体的協議に取り組み、基盤整備等も含めたまちづくりの全体像をとらえた上で、三鷹都市計画道路3・4・10号の都市計画変更を柱とした整備方針の検討・策定に取り組む。			
<b>(3) 予算執行状況等</b> (単位：千円)			
	<b>24年度実績</b>	<b>25年度当初</b>	<b>25年度実績</b>
予算額	1,600	2,099	483
決算額	52		148
執行率(%)	3.3%		30.6%

## 平成25年度 「各部の運営方針と目標」 掲載 個別事業評価表

<b>事業名</b>	三鷹台駅前周辺地区のまちづくりの推進	<b>個別事業 掲載No</b>	都 — 7②
------------	--------------------	----------------------	--------

### 1 当初計画

<b>目標指標</b>	<b>&lt;①実施する事業量&gt;</b> ・用地取得19.65㎡ ・累計取得面積465.93㎡ ・電線共同溝整備66m	<b>&lt;②事業実施による成果&gt;</b> ・平成25年度用地所得率3.8% ・累計用地取得率89.0% ・電線共同溝整備率16.8%	
<b>実施計画</b>			
<b>通年</b>	・用地取得（土地開発公社からの買戻し） ・電線共同溝整備の実施	<b>上半期</b>	・電線共同溝整備
		<b>下半期</b>	・用地取得 ・電線共同溝整備

### 2 中間評価 <1. 重点的に取り組む 2. 経常業務の一環として取り組む 3. 今年度で終了>

<b>主管課評価</b>	<b>1</b>	<b>事業評価審査会評価</b>	<b>1</b>	
<b>&lt;上半期の実績及び課題等&gt;</b> 用地交渉については、借家人1人について、希望する移転先がないため、交渉が難航している。また、公益財団法人東京都道路整備保全公社により、電線共同溝整備を進めている。				
<b>&lt;事業評価審査会特記意見&gt;</b>				
<b>&lt;政策会議における評価・意見等&gt;</b> 重点的に取り組む課題とする				

### 3 達成状況

<b>目標指標</b>	<b>&lt;①実施した事業量&gt;</b> ・用地取得19.65㎡ ・累計取得面積465.93㎡ ・電線共同溝整備66m	<b>&lt;②事業実施による成果&gt;</b> ・平成25年度用地所得率3.8% ・累計用地取得率89.0% ・電線共同溝整備率16.8%	
<b>実施状況</b>			
<b>通年</b>	・用地取得（土地開発公社からの買戻し） ・電線共同溝整備の実施	<b>上半期</b>	・（4月～9月）電線共同溝整備
		<b>下半期</b>	・（12月～2月）用地取得 ・（10月～3月）電線共同溝整備

### 4 事後評価 <1. 高い（計画以上） 2. 普通（ほぼ計画どおり） 3. 低い（計画の7割未満） 4. その他（取り組み方針の変更等）>

<b>(1) 主管課評価</b>	<b>2</b>	<b>(2) 事業評価審査会評価</b>	<b>2</b>
電線共同溝整備及び用地取得について、当初計画どおり実施した。次年度は、関係機関や近隣住民等との調整を図り円滑な整備を進める。また、残り1件の用地取得に向け、借家人1人との交渉を粘り強く継続する。			
<b>(3) 予算執行状況等</b> (単位：千円)			
	<b>24年度実績</b>	<b>25年度当初</b>	<b>25年度実績</b>
予算額	20,547	67,334	73,884
決算額	15,539		70,183
執行率 (%)	75.6%		95.0%

## 平成25年度 「各部の運営方針と目標」 掲載 個別事業評価表

<b>事業名</b>	特定緊急輸送道路沿道建築物の耐震化の推進	<b>個別事業 掲載No</b>	都 — 8
------------	----------------------	----------------------	-------

### 1 当初計画

<b>目標指標</b>	<b>&lt;①実施する事業量&gt;</b> ・耐震診断助成22棟 ・補強設計助成 5 棟 ・耐震改修助成 2 棟	<b>&lt;②事業実施による成果&gt;</b> ・耐震診断助成期限（平成25年度末）までの100%完了 ・補強設計目標全棟数の33%完成 ・耐震改修目標全棟数の13%完成		
<b>実施計画</b>				
<b>通年</b>	・耐震診断、補強設計、耐震改修の各事業の推進	<b>上半期</b>	・耐震診断、補強設計、耐震改修の各事業の助成	<b>下半期</b>
			・耐震診断、補強設計、耐震改修の各事業の助成	

### 2 中間評価 < 1. 重点的に取り組む 2. 経常業務の一環として取り組む 3. 今年度で終了 >

<b>主管課評価</b>	<b>1</b>	<b>事業評価審査会評価</b>	<b>1</b>		
<b>&lt;上半期の実績及び課題等&gt;</b> 耐震診断は10件(前年度4件)の着手申請が提出され、約54%が着手されたことになる。補強設計は前年度の診断結果に基づき、現在3件の申請が提出されている。耐震診断については実施義務があり、助成期限が平成25年度末であることから、診断を行っていない建築物の所有者に対しより一層、指導助言を行う必要がある。					
<b>&lt;事業評価審査会特記意見&gt;</b>					
<b>&lt;政策会議における評価・意見等&gt;</b> 重点的に取り組む課題とする					

### 3 達成状況

<b>目標指標</b>	<b>&lt;①実施した事業量&gt;</b> ・耐震診断実施 10件 ・耐震補強設計実施 3件	<b>&lt;②事業実施による成果&gt;</b> ・耐震診断 61% ・補強設計 27%		
<b>実施状況</b>				
<b>通年</b>	・耐震診断実施 10件 ・耐震補強設計実施 3件	<b>上半期</b>	・耐震診断実施 1件 ・耐震補強設計実施 0件	<b>下半期</b>
			・耐震診断実施 9件 ・耐震補強設計実施 3件	

### 4 事後評価 < 1. 高い(計画以上) 2. 普通(ほぼ計画どおり) 3. 低い(計画の7割未満) 4. その他(取り組み方針の変更等) >

<b>(1) 主管課評価</b> <b>3</b> 耐震診断終了10件で、前年度とあわせて14件となり、対象建築物23棟の約61%までの業務が完了したことになる。今後、残り9棟の建築物所有者に対し、耐震診断の期限が平成26年度末まで延長されたことを受け、さらなる働きかけを行うとともに、診断結果に基づく耐震補強設計や耐震改修への着手を促す。	<b>(2) 事業評価審査会評価</b> <b>3</b> 建築物の所有者への働きかけを継続して実施していることについて評価できる。引き続き耐震診断については義務付けがあることを周知し、特定緊急輸送道路の安全性の確保に努めること。																
<b>(3) 予算執行状況等</b> (単位：千円)																	
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>24年度実績</th> <th>25年度当初</th> <th>25年度実績</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>予算額</td> <td style="text-align: right;">80,958</td> <td style="text-align: right;">90,847</td> <td style="text-align: right;">90,847</td> </tr> <tr> <td>決算額</td> <td style="text-align: right;">30,598</td> <td style="background-color: #cccccc;"></td> <td style="text-align: right;">32,744</td> </tr> <tr> <td>執行率(%)</td> <td style="text-align: right;">37.8%</td> <td style="background-color: #cccccc;"></td> <td style="text-align: right;">36.0%</td> </tr> </tbody> </table>		24年度実績	25年度当初	25年度実績	予算額	80,958	90,847	90,847	決算額	30,598		32,744	執行率(%)	37.8%		36.0%
	24年度実績	25年度当初	25年度実績														
予算額	80,958	90,847	90,847														
決算額	30,598		32,744														
執行率(%)	37.8%		36.0%														

平成25年度 「各部の運営方針と目標」 掲載 個別事業評価表

事業名	「駐輪場整備基本方針」の推進	個別事業 掲載No	都 — 9
-----	----------------	--------------	-------

1 当初計画

目標指標	<①実施する事業量> ・三鷹台駅周辺の駐輪場整備 ・しろがね通り第2駐輪場整備 ・自転車安全講習会の実施（8回）		<②事業実施による成果> ・駐輪場の受益者負担の適正化 ・自転車利用者のマナー向上	
実施計画				
通年	・三鷹台駅周辺の駐輪場整備 ・しろがね通り第2駐輪場整備 ・自転車安全講習会の実施（8回）	上半期 ・6月 しろがね通り第2駐輪場条例改正 ・自転車安全講習会の実施（2回）	下半期 ・三鷹台周辺の駐輪場12月 条例改正・指定管理者の指定 駐輪場整備工事 ・自転車安全講習会の実施（6回）	

2 中間評価 <1. 重点的に取り組む 2. 経常業務の一環として取り組む 3. 今年度で終了>

主管課評価	2	事業評価審査会評価	2
<上半期の実績及び課題等> 井の頭公園駅及びつつじヶ丘駅周辺駐輪場の有料化を実施した。加えて、しろがね通り第2駐輪場を一時利用駐輪場として6月1日にオープンし、6月議会において条例を改正した。また、自転車安全講習会を2回開催し、自転車利用者の交通安全マナーの向上を図った。			
<事業評価審査会特記意見>			
<政策会議における評価・意見等>			

3 達成状況

目標指標	<①実施した事業量> ・三鷹台駅周辺の駐輪場整備 ・しろがね通り第2駐輪場整備 ・自転車安全講習会の実施（8回）		<②事業実施による成果> ・駐輪場の受益者負担の適正化 井の頭公園駅及びつつじヶ丘駅周辺駐輪場を有料化 ・自転車利用者のマナー向上 自転車安全講習会の一般参加者 延べ535人	
実施状況				
通年	・（6・7・10・11・12・1・2月）自転車安全講習会の実施（1月は2回）	上半期 ・（4月）井の頭公園駅及びつつじヶ丘駅周辺駐輪場の有料化 ・（6月）しろがね通り第2駐輪場をオープン ・（9月）三鷹台第4駐輪場整備工事	下半期 ・（12月）条例改正・指定管理者の指定 ・（1月）三鷹台第3駐輪場整備工事 ・（2月）三鷹台暫定第3駐輪場整備工事 ・（3月）三鷹台暫定第1駐輪場整備工事	

4 事後評価 <1. 高い（計画以上） 2. 普通（ほぼ計画どおり） 3. 低い（計画の7割未満） 4. その他（取り組み方針の変更等）>

(1) 主管課評価	2	(2) 事業評価審査会評価	2
平成26年度の三鷹台駅周辺駐輪場有料化に向けた整備工事は、利用者への大きな混乱もなく進んでいる。井の頭公園駅及びつつじヶ丘駅周辺駐輪場の有料化を実施するとともに、しろがね通り第2駐輪場を一時利用駐輪場としてオープンし、駐輪場の受益者負担の適正化を推進している。 次年度は三鷹台駅周辺駐輪場の有料化を実施し、市営駐輪場の有料化がほぼ完了するため、駐輪場の受益者負担については、概ね適正化が図られる。		駐輪場の有料化による受益者負担の適正化が図られたことは、行財政改革の観点からも効果があったと評価できる。引き続き、有料化する駐輪場周辺への丁寧な周知が望まれる。	
(3) 予算執行状況等 (単位：千円)			
	24年度実績	25年度当初	25年度実績
予算額	262,201	526,506	523,382
決算額	242,674		491,210
執行率(%)	92.6%		93.9%

# 平成25年度 「各部の運営方針と目標」 掲載 個別事業評価表

<b>事業名</b>	「都市農地保全条例（仮称）」の制定に向けた検討	<b>個別事業 掲載No</b>	都 — 10
------------	-------------------------	----------------------	--------

## 1 当初計画

<b>目標指標</b>	<b>&lt;①実施する事業量&gt;</b> ・プロジェクトチーム 全体会の開催 2回 ワーキングチームの開催 3回	<b>&lt;②事業実施による成果&gt;</b> ・「農地保全条例（仮称）」制定の取り組み			
<b>実施計画</b>					
<b>通年</b>	・プロジェクトチーム（全体会、ワーキング検討会）の開催 ・農地保全条例（仮称）制定に向けた検討	<b>上半期</b>	・関係団体等との調整 ・プロジェクトチーム（全体会、ワーキング検討会）における条例等の検討 ・9月 骨格案の策定	<b>下半期</b>	・3月 「農地保全条例（仮称）」制定の取り組み及び報告

## 2 中間評価 < 1. 重点的に取り組む 2. 経常業務の一環として取り組む 3. 今年度で終了 >

<b>主管課評価</b>	<b>2</b>	<b>事業評価審査会評価</b>	<b>2</b>	
<b>&lt;上半期の実績及び課題等&gt;</b>				
平成24年度にプロジェクト・チームを中心に取りまとめた「農地保全条例制定に向けた基本的考え方」に基づき、課題等の整理と具体的施策となる「三鷹市都市農地の保全と活用に関する条例骨格案」の検討を進めた。今後は、より詳細な制度内容等の精査を進めるとともに、運用と活用に向けた体制づくりなどに取り組み、今年度末の条例制定をめざす。				
<b>&lt;事業評価審査会特記意見&gt;</b>				
<b>&lt;政策会議における評価・意見等&gt;</b>				

## 3 達成状況

<b>目標指標</b>	<b>&lt;①実施した事業量&gt;</b> ・プロジェクトチーム 全体会の開催 1回 ワーキングチームの開催 1回 関係部署間の協議・調整 2回	<b>&lt;②事業実施による成果&gt;</b> ・「三鷹市農地の保全に向けた基本方針（案）」の取りまとめ			
<b>実施状況</b>					
<b>通年</b>	・プロジェクトチーム（全体会、ワーキング検討会）の開催 ・農地保全条例（仮称）制定に向けた検討 ・関係部署間の協議・調整	<b>上半期</b>	・6月 プロジェクトチーム（ワーキング検討会）における条例制定等に向けた検討 ・（7、9月）関係部署間の協議・調整	<b>下半期</b>	・12月 プロジェクトチーム（全体会）における検討 ・三鷹市農地の保全に向けた基本方針（案）」の取りまとめ

## 4 事後評価 < 1. 高い（計画以上） 2. 普通（ほぼ計画どおり） 3. 低い（計画の7割未満） 4. その他（取り組み方針の変更等） >

<b>(1) 主管課評価</b>	<b>3</b>	<b>(2) 事業評価審査会評価</b>	<b>3</b>	
約2年間、相続等により減少傾向にある都市農地に対して、庁内プロジェクトチームによる体系的かつ計画的な都市農地の保全・活用の手法等の検討を進めてきた。今年度は、国による法制度の進捗もみられることを踏まえ、条例化ではなく実質的な保全施策を明確化した「三鷹市農地の保全に向けた基本方針」として、3月に方針（案）の取りまとめを行った。次年度は、各関係部署・団体等との調整や説明等を行ったうえで、年度途中の運用開始を予定している。		都市農地の保全・活用策については、国に先行する形で早くから条例制定に向けた検討を重ねてきた。今後は、国の法制化の動向を注視しつつ、基本方針に基づき着実に取り組むことが望ましい。		
<b>(3) 予算執行状況等</b>				(単位：千円)
	<b>24年度実績</b>	<b>25年度当初</b>	<b>25年度実績</b>	
<b>予算額</b>	10	10	10	
<b>決算額</b>	0		0	
<b>執行率 (%)</b>	0.0%		0.0%	

平成25年度 「各部の運営方針と目標」 掲載 個別事業評価表

事業名	三鷹駅南口西側中央地区協同ビル建設事業の支援	個別事業 掲載No	都 — 11
-----	------------------------	--------------	--------

1 当初計画

目標指標	<①実施する事業量> ・まちづくり条例等建築計画に関する指導、助言 ・各種会合への出席（総会、検討会）		<②事業実施による成果> ・まちづくり条例等建築計画に関する指導、助言 ・各種会合による合意形成及び施設計画検討の支援	
実施計画				
通年	・まちづくり条例等建築計画に関する指導、助言 ・各種会合への出席（総会、検討会）	上半期 ・各種会合への出席 ・建築計画に関する指導・助言	下半期 ・各種会合への出席 ・建築計画に関する指導・助言	

2 中間評価 < 1. 重点的に取り組む 2. 経常業務の一環として取り組む 3. 今年度で終了 >

主管課評価	1	事業評価審査会評価	1
<上半期の実績及び課題等> 再開発組合の検討会へのオブザーバー参加を行ってきた。			
<事業評価審査会特記意見>			
<政策会議における評価・意見等> 基本的には提案通り実施する			

3 達成状況

目標指標	<①実施した事業量> ・まちづくり条例等建築計画に関する指導・助言 ・各種会合への出席 総会1回、検討会5回		<②事業実施による成果> ・関係地権者の全員同意が得られたことから、まちづくり条例等建築計画に関する具体的な指導・調整を行った。	
実施状況				
通年	・まちづくり条例等建築計画に関する指導・助言 ・各種会合への出席（総会1回・検討会5回）	上半期 ・各種会合への出席（検討会1回、総会1回） ・建築計画に関する指導・助言	下半期 ・各種会合への出席（検討会4回） ・建築計画に関する指導・助言	

4 事後評価 < 1. 高い（計画以上） 2. 普通（ほぼ計画どおり） 3. 低い（計画の7割未満） 4. その他（取り組み方針の変更等） >

(1) 主管課評価 <b>2</b> 協同ビル化に向けて、関係地権者の全員同意が得られたことを踏まえ、再開発組合では、まちづくり条例に基づく手続きを進めるとともに、借家人の解約同意に向けた取り組みを進めている。 市は、引き続き検討会に参加しながら、まちづくり条例、開発行為等について指導・助言を行うほか、市道の一部廃止に向けた調整を行う。	(2) 事業評価審査会評価 <b>2</b>			
	(3) 予算執行状況等 (単位：千円)			
		24年度実績	25年度当初	25年度実績
	予算額	0	0	0
決算額	0		0	
執行率 (%)	0.0%		0.0%	

## 平成25年度 「各部の運営方針と目標」 掲載 個別事業評価表

<b>事業名</b>	みたかバスネットの見直しの検討	<b>個別事業 掲載No</b>	都 — 12
------------	-----------------	----------------------	--------

### 1 当初計画

<b>目標 指標</b>	<b>&lt;①実施する事業量&gt;</b> ・既存のコミュニティバスルート等の見直しについて検討	<b>&lt;②事業実施による成果&gt;</b> ・既存のコミュニティバスルートの見直し方針設定に向けた基礎的データの収集・整理			
<b>実施計画</b>					
<b>通年</b>	・既存ルート見直しに関する基礎調査可能性の検討	<b>上半期</b>	・既存ルート見直しに関する既存データの整理	<b>下半期</b>	・上半期のデータを基に、既存ルート見直しに関する課題の整理

### 2 中間評価 < 1. 重点的に取り組む 2. 経常業務の一環として取り組む 3. 今年度で終了 >

<b>主管課評価</b>	<b>1</b>	<b>事業評価審査会評価</b>	<b>1</b>	
<b>&lt;上半期の実績及び課題等&gt;</b> バスルートの見直しについては、第1回三鷹市地域公共交通活性化協議会に報告し、既存データの整理を行っている。				
<b>&lt;事業評価審査会特記意見&gt;</b>				
<b>&lt;政策会議における評価・意見等&gt;</b> 金額精査のうえ予算化に努める 杏林大学新キャンパスへの交通アクセスを重点課題として取り組むこと。 調布飛行場へのアクセスについては、東京都の主体的な取り組みを支援し、調布市とも連携した検討を行うこと。				

### 3 達成状況

<b>目標 指標</b>	<b>&lt;①実施した事業量&gt;</b> ・既存ルート見直しに関する基礎調査可能性の検討	<b>&lt;②事業実施による成果&gt;</b> ・基礎調査により、コミュニティバスルートの見直しに関する具体的な検討事項を抽出			
<b>実施状況</b>					
<b>通年</b>	・既存ルート見直しに関する基礎調査 庁内ワークショップの実施 具体的検討事項の抽出	<b>上半期</b>	・地域公共交通活性化協議会報告 (7月) 年間スケジュール	<b>下半期</b>	・既存ルート見直しに関する庁内ワークショップの実施 ・地域公共交通活性化協議会報告 (11月) ルート見直しの進め方 (2月) 具体的検討事項の抽出

### 4 事後評価 < 1. 高い(計画以上) 2. 普通(ほぼ計画どおり) 3. 低い(計画の7割未満) 4. その他(取り組み方針の変更等) >

<b>(1) 主管課評価</b> <b>2</b> コミュニティバスの既存ルートの見直しについては、基礎調査及び庁内ワークショップの実施により今後の検討事項を抽出した。 杏林大学井の頭キャンパスに係る対応として、吉祥寺通りへの現状を超える交通集中を避けるため、市道第41号線に路線バスが運行できるよう関係機関と調整を図った。また、学園内のバスロータリー設置についても、警視庁協議を行い、概ね調整が整った。	<b>(2) 事業評価審査会評価</b> <b>2</b> 杏林大学井の頭キャンパスの開設スケジュールを十分に考慮した進捗管理を行うことが望ましい。																
<b>(3) 予算執行状況等</b> (単位：千円)																	
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>24年度実績</th> <th>25年度当初</th> <th>25年度実績</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>予算額</td> <td style="text-align: right;">44,709</td> <td style="text-align: right;">47,808</td> <td style="text-align: right;">48,847</td> </tr> <tr> <td>決算額</td> <td style="text-align: right;">43,153</td> <td style="background-color: #cccccc;"></td> <td style="text-align: right;">41,302</td> </tr> <tr> <td>執行率(%)</td> <td style="text-align: right;">96.5%</td> <td style="background-color: #cccccc;"></td> <td style="text-align: right;">84.6%</td> </tr> </tbody> </table>		24年度実績	25年度当初	25年度実績	予算額	44,709	47,808	48,847	決算額	43,153		41,302	執行率(%)	96.5%		84.6%
	24年度実績	25年度当初	25年度実績														
予算額	44,709	47,808	48,847														
決算額	43,153		41,302														
執行率(%)	96.5%		84.6%														

## 平成25年度 「各部の運営方針と目標」 掲載 個別事業評価表

<b>事業名</b>	公共施設総点検運動による維持管理費の縮減	<b>個別事業 掲載No</b>	都 — 13
------------	----------------------	----------------------	--------

### 1 当初計画

<b>目標 指標</b>	<b>&lt;①実施する事業量&gt;</b> ・福祉関連施設（どんぐり山・はなかいど う）の施設管理業務の見直し ・庁内研修（全3回）の実施	<b>&lt;②事業実施による成果&gt;</b> ・公共施設の維持管理費の削減 ・用途別の施設管理の基本形の確立 ・継続的な公共施設総点検運動の実施		
	<b>実施計画</b>			
<b>通年</b>	・公共施設総点検運動	<b>上半期</b>	・2施設の施設管理業務見直し	<b>下半期</b>
				・1月 庁内研修

### 2 中間評価 <1. 重点的に取り組む 2. 経常業務の一環として取り組む 3. 今年度で終了>

<b>主管課評価</b>	<b>2</b>	<b>事業評価審査会評価</b>	<b>2</b>		
<b>&lt;上半期の実績及び課題等&gt;</b> 福祉関連施設の書類調査及び現地調査を進めている。 前年度の調査施設についてのフォローを行い、円滑な運用に向けた取組みを進めている。					
<b>&lt;事業評価審査会特記意見&gt;</b> 公共施設総点検運動の主旨を踏まえ、各施設所管課が継続して公共施設の管理適正化に向けた取組みを行うことができるよう検討することが望ましい					
<b>&lt;政策会議における評価・意見等&gt;</b>					

### 3 達成状況

<b>目標 指標</b>	<b>&lt;①実施した事業量&gt;</b> ・2施設の維持管理業務見直し ・庁内研修の実施（3回）	<b>&lt;②事業実施による成果&gt;</b> ・2施設の維持管理業務見直し ・庁内研修の実施 67人受講		
	<b>実施状況</b>			
<b>通年</b>	・公共施設総点検運動の推進	<b>上半期</b>	・2施設の維持管理業務見直し	<b>下半期</b>
				・（2月）庁内研修の実施

### 4 事後評価 <1. 高い（計画以上） 2. 普通（ほぼ計画どおり） 3. 低い（計画の7割未満） 4. その他（取り組み方針の変更等）>

<b>(1) 主管課評価</b> <b>2</b> 「公共施設の管理適正化調査・検討チーム」を設置し、3年間様々な用途の施設の維持管理業務の調査・見直しを行い、用途別の施設管理の基本形を確立した。また、庁内研修を実施し、施設管理者の意識啓発を行うとともに、今後の経常的・継続的な取り組みへの移行につなげた。 なお、スポット的に調査した2施設の維持管理費削減については、推奨モデルに向け、引き続き調整を図ることとなった。	<b>(2) 事業評価審査会評価</b> <b>2</b> 公共施設の維持管理の適正化に向けて、実効性のある取組みを継続する必要がある。																
<b>(3) 予算執行状況等</b> (単位：千円)																	
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>24年度実績</th> <th>25年度当初</th> <th>25年度実績</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>予算額</td> <td style="text-align: right;">5,250</td> <td style="text-align: right;">3,150</td> <td style="text-align: right;">3,150</td> </tr> <tr> <td>決算額</td> <td style="text-align: right;">4,988</td> <td style="background-color: #cccccc;"></td> <td style="text-align: right;">2,573</td> </tr> <tr> <td>執行率 (%)</td> <td style="text-align: right;">95.0%</td> <td style="background-color: #cccccc;"></td> <td style="text-align: right;">81.7%</td> </tr> </tbody> </table>		24年度実績	25年度当初	25年度実績	予算額	5,250	3,150	3,150	決算額	4,988		2,573	執行率 (%)	95.0%		81.7%
	24年度実績	25年度当初	25年度実績														
予算額	5,250	3,150	3,150														
決算額	4,988		2,573														
執行率 (%)	95.0%		81.7%														