

東京外かく環状道路「対応の方針」(素案)に係る三鷹市の要望書(案)に対する市民からのご意見(概要)と市の考え方

凡例

※市民意見欄文末の()は意見の件数。1件は省略

- ①要望に盛り込みました。……………意見を概ね提案どおり要望に盛り込むもの。(既に盛り込まれているものを含む)
- ②要望に趣旨を反映させました。……………意見の趣旨を要望に反映するもの。(既に盛り込まれているものを含む)
- ③対応は困難です。……………趣旨の反映を含め要望に盛り込むことが困難なもの。
- ④事業実施の中で検討を要望します。または検討します。…事業実施段階で判断するもの。
- ⑤その他。……………その他の意見など。

(2)要望書(案)に反対するご意見

要望書(案)の項目別	市民意見(概要)	対応	市の考え方
1 総論	これ以上の道路は不要であり、今ある道路等を利用して公共交通網の拡充・推進等に取り組むことで、環境負荷は軽減されるというような要望を行っていただきたい。	③対応は困難です。	市は、交通渋滞の緩和及び大気汚染などの環境改善を図るための広域的な交通ネットワーク道路として、外環道は必要な環状道路であると認識しています。なお、過度に自動車交通に依存した社会から脱却するためにも、外環計画と合せて、LRTやパーク&ライドなどの総合的な交通施策の推進を求めています。
2 個別課題への対応に係る要望 (1)交通 イ東八道路インターチェンジ周辺の交通対策	東八道路インターチェンジの計画は、騒音や大気汚染など周辺環境へ影響を大きく与えるとともに、周辺の都市計画道路の整備により誘発交通が発生し、様々な課題が生じる。三鷹市は多くの交通問題を抱えることとなることから、東八道路インターチェンジと周辺の都市計画道路の整備を受け入れるべきでない。	③対応は困難です。	東八道路インターチェンジの交通渋滞や周辺の大気汚染の緩和のためにも周辺都市計画道路の整備が必要であると考えています。要望書(案)に記載するとおり、本線供用開始までに整備が整わない場合には、インターチェンジの開設を延期するなどの処置を講ずることも要望してまいります。
2 個別課題への対応に係る要望 (2)環境 イ大気質	換気塔とジャンクション、インターチェンジの一体化ともなれば、更に大気汚染の処理は複雑となり、悪化する恐れがあります。故障時、災害時、事故などの場合、具体的にどのような措置が取られるのか、何も説明を受けない中で「一定の評価」など市民感覚としては納得いきません。	③対応は困難です。	単に環境影響評価に係る基準をクリアしているから良いということではなく、最新の処理技術である低濃度脱硝装置の性能を把握し、環境負荷の低減効果を検証していく方針を国が示したことについて、一定の評価はできると認識しています。しかしながら、市としては、要望書(案)にも記載しているとおり、一層の安全性と更なる環境負荷の低減について要望してまいります。
その他の反対意見	経済危機対策や地球温暖化対策など課題が山積している時期にあることから、三鷹市は「条件付き同意」を撤回し、新しい事態に対応するとともに、「外環ノ2」の廃止を強く要望すべきである。 また、三鷹市の要望書(案)について、意見の募集期間を延ばすなど、広く市民がその内容を深く検討できるようにするとともに、市民の疑問や質問に三鷹市が答える機会を保障すべきである。 以上の理由から三鷹市の要望書(案)については、残念ながら賛成できない。	③対応は困難です。	市は、交通渋滞の緩和及び大気汚染などの環境改善を図るための広域的な交通ネットワーク道路として、外環道は必要な環状道路であると認識しており、「外環ノ2」については、住民及び市の意見を十分尊重し、地域の特性に合わせた適切な対応を求めるとともに、慎重に検討を進めることを要望してまいります。 なお、要望書(案)に関する市民意見の「募集方法」については、国及び東京都の「対応の方針」(素案)に対するパブリックコメントに合わせて、広報やホームページにより、広範な市民の意見を聴取する取り組みを実施しました。
	「事業着手をまだ容認できるものではない」という意見をなぜ東京都・国に訴え続けられないのか。三鷹市の要望書(案)はとも受け入れることはできません。	③対応は困難です。	この「対応の方針」(素案)は、現段階での国及び東京都の対応としては、十分に誠意を示したものであり、三鷹市としては評価できるものと考えています。しかしながら、検討すべき課題は多岐にわたっており、周辺地域に係る影響を軽減し、良好な環境の維持・創出を図るには、さらに可能な限り市民の意見を反映し、市民が納得する、より具体的な「対応の方針」とする必要があると認識しています。
	なぜ、三鷹市は、外環道路が造られることそのものに、異議もとなえなくなったのか。現在の要望書は、些末な部分で希望を述べているだけであり、根本的な問題はなにも解決していない。	③対応は困難です。	この「対応の方針」(素案)は、現段階での国及び東京都の対応としては、十分に誠意を示したものであり、三鷹市としては評価できるものと考えています。しかしながら、検討すべき課題は多岐にわたっており、周辺地域に係る影響を軽減し、良好な環境の維持・創出を図るには、さらに可能な限り市民の意見を反映し、市民が納得する、より具体的な「対応の方針」とする必要があると認識しています。

要望書(案)の項目別	市民意見(概要)	対応	市の考え方
その他の反対意見	外環道路の危険性を直視して、要望書(案)を再度ゼロから考え直してほしい。	③対応は困難です。	市は、交通渋滞の緩和及び大気汚染などの環境改善を図るための広域的な交通ネットワーク道路として、外環道は必要な環状道路であると認識しています。また、この「対応の方針」(素案)は、現段階での国及び東京都の対応としては、十分に誠意を示したものであり、三鷹市としては評価できるものと考えています。しかしながら、検討すべき課題は多岐にわたっており、周辺地域に係る影響を軽減し、良好な環境の維持・創出を図るには、さらに可能な限り市民の意見を反映し、市民が納得する、より具体的な「対応の方針」とする必要があると認識しています。
	三鷹市の要望書(案)を提出すること自体、外環建設を容認することであり認められない。三鷹市は、多少の便利さのために、最も大切な自然を破壊し、環境を破壊し、市民を苦しめるようなものを三鷹につくるべきでない。	③対応は困難です。	市は、交通渋滞の緩和及び大気汚染などの環境改善を図るための広域的な交通ネットワーク道路として、外環道は必要な環状道路であると認識しています。また、この「対応の方針」(素案)は、現段階での国及び東京都の対応としては、十分に誠意を示したものであり、三鷹市としては評価できるものと考えています。しかしながら、検討すべき課題は多岐にわたっており、周辺地域に係る影響を軽減し、良好な環境の維持・創出を図るには、さらに可能な限り市民の意見を反映し、市民が納得する、より具体的な「対応の方針」とする必要があると認識しています。
	国、東京都案に対し、三鷹市の対案を出すことに反対。経済不況下において、国民の税金は困っている人達の救済事業に使うべきで、三鷹市は中止を都に求めるべきである。	③対応は困難です。	市は、交通渋滞の緩和及び大気汚染などの環境改善を図るための広域的な交通ネットワーク道路として、外環道は必要な環状道路であると認識しています。また、この「対応の方針」(素案)は、現段階での国及び東京都の対応としては、十分に誠意を示したものであり、三鷹市としては評価できるものと考えています。しかしながら、検討すべき課題は多岐にわたっており、周辺地域に係る影響を軽減し、良好な環境の維持・創出を図るには、さらに可能な限り市民の意見を反映し、市民が納得する、より具体的な「対応の方針」とする必要があると認識しています。