

第1回 まちづくりワークショップ

東京外かく環状道路事業・対応の方針の 概要説明

まちづくりワークショップ

～新たな北野地域の中心となる、緑や農の拠点を創ろう～

(1) 東京外かく環状道路の概要

東京外かく環状道路の概要



全体計画

全体計画と幹線道路網図



[JCT・ICは仮称・供用区間は除く]

東京外かく環状道路は、都心から約15kmの圏域を環状に連絡する延長約85kmの道路であり、首都圏の渋滞緩和、環境改善や円滑な交通ネットワークを実現する上で重要な道路です。

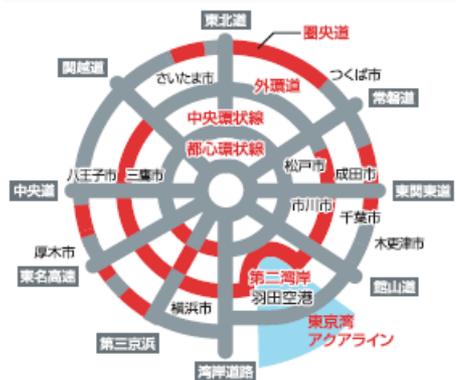
現在までに「自動車専用部(高速道路)」は、関越道と連絡する大泉JCTから三郷南ICまでの約34kmが供用されています。

関越道から東名高速までの約16kmについては、平成21年5月には、整備計画が策定され、さらに平成21年度補正予算が成立したことを受けて事業化しました。

また、平成24年4月には、東日本高速道路(株)、中日本高速道路(株)に対して有料事業許可がなされ、国土交通省と共同して事業を進めていくことになりました。

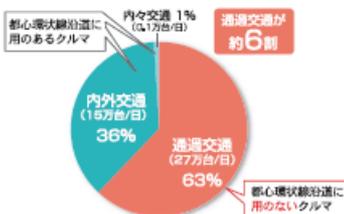
東名高速から湾岸道路までの約20kmについては予定路線に位置づけられています。

3環状9放射ネットワーク構想



首都圏の道路交通の骨格として、1963年に3環状9放射のネットワークが計画されました。以来、東名、中央、関越、東北道など放射方向の高速道路は整備されましたが、環状方向は整備されています。その結果、都心に用のない交通が都心環状線に集中し、慢性的な渋滞が発生しています。3環状道路が整備されれば、この都心を通過するだけの交通を迂回させ、都心の渋滞解消が期待されます。

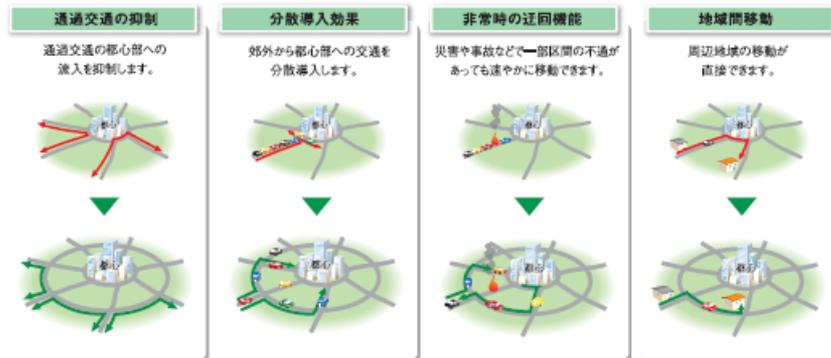
都心環状線を利用する交通の内訳



首都高速都心環状線(神田橋JCT)の状況

環状道路の機能・効果

環状道路には、様々な整備効果が期待できます。



経済成長めざましい東アジア。その成長を支えているインフラ整備

北京やソウルでは、通過交通の流入を抑制する環状道路は100%完成しており、東京と比べて高い整備水準となっています。



(1) 東京外かく環状道路の概要

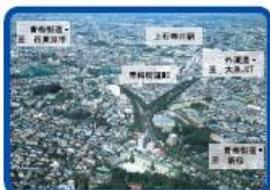
東京外かく環状道路(関越～東名)の概要



東名JCT完成イメージの一例



中央JCT完成イメージの一例



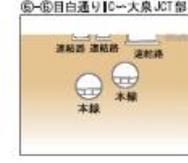
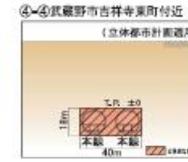
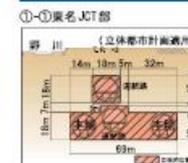
青梅街道IC完成イメージの一例



大泉JCT完成イメージの一例

諸元	
規格	第2種第1級
設計速度	80 km/h
道路幅員	40~93 m
延長	16.2 km
車線数	6車線

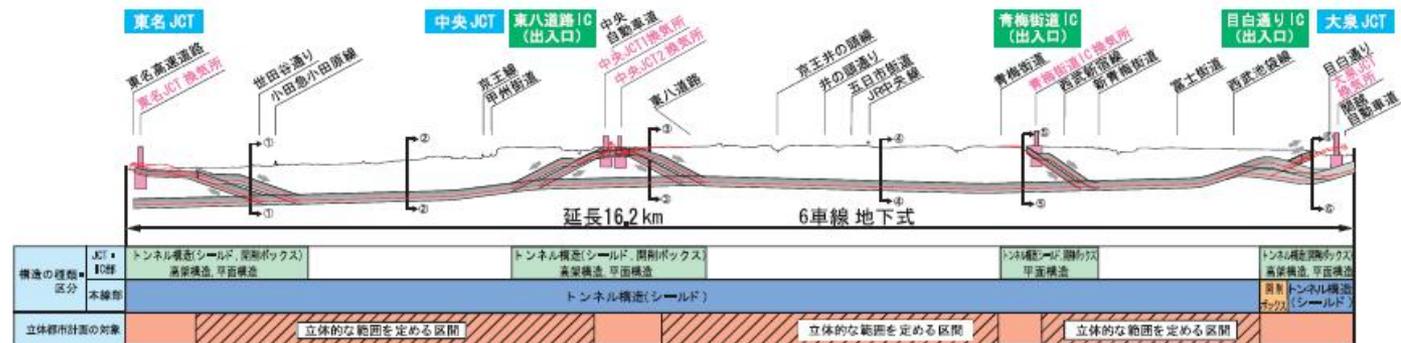
横断面図



平面図



縦断面図



(JCT・ICは仮称、供用区間は除く)

(1) 東京外かく環状道路の概要

首都圏における交通の諸問題など

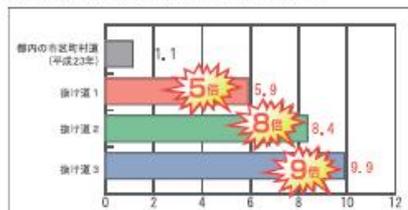


生活道路での高い事故発生率

環状8号線に並行する生活道路は、抜け道として利用されており、交通事故の発生率が都内平均の約5～9倍となっています。



生活道路における交通事故の発生率(件/km・年)



資料：「交通事故発生マップ」警視庁ホームページ 平成24年
 「交通事故統計年報」財団法人 交通事故総合分析センター 平成23年版
 「道路統計年報」国土交通省 平成24年

交通事故の発生率の算出方法

《抜け道》 交通事故発生マップより、抜け道における交通事故の件数をカウントし、カウントした事故発生件数を道路延長で割ることで、交通事故発生率を算出。

《都内の市区町村道》 「交通事故統計年報」より都内の市区町村道における交通事故発生件数を「道路統計年報」より総延長を抽出、交通事故発生件数を道路総延長で割ることで交通事故発生率を算出。

生活道路の安全性向上

環状道路の整備により、渋滞している幹線道路の交通の一部が環状道路に転換し、幹線道路の渋滞が緩和します。その結果、幹線道路の渋滞を避けて生活道路に入り込んでいた抜け道利用交通が幹線道路へ転換し、道路の適正な機能分担が図られます。



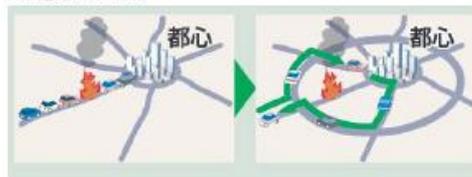
災害時にも機能するネットワークの確保

災害時の迂回機能(リダンダンシー)の確保

環状道路の整備により、目的地までの迂回路が確保されます。

災害や事故などにより一部区間の不通が生じた際にも、速やかに移動することが可能となります。

■ 災害時の迂回機能



東日本大震災の事例

東日本大震災により関東方面と東北方面を結ぶ東北自動車道と常磐自動車道の機能が制限されました。そのため、日本海側の幹線道路網を利用し、被災地へ物資輸送を行いました。日本海側の幹線道路網が太平洋側の代替ルートとして、重要な役割を果たしました。



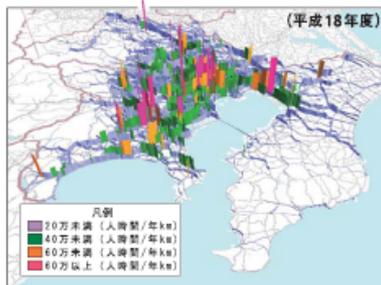
(1) 東京外かく環状道路の概要

首都圏における交通の諸問題など

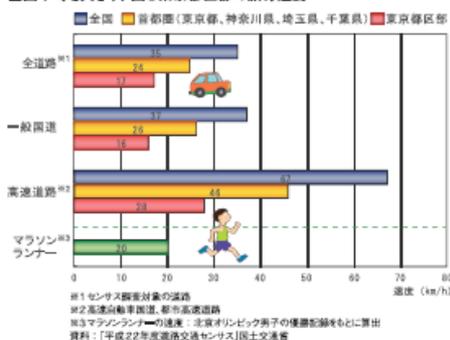
慢性的な渋滞の発生

首都圏では、東京都心部に自動車交通が集中していることから慢性的な渋滞が発生しています。東京都区部における旅行速度は、全国平均を大きく下回っており、一般道の旅行速度はマラソンランナーより遅い速度となっています。

関東地方整備局管内の交通渋滞損失3Dマップ



全国平均を大きく下回る東京都区部の旅行速度

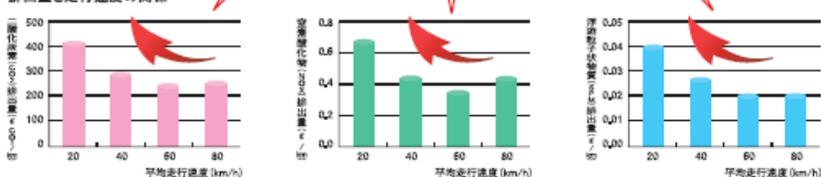


首都圏における渋滞状況



自動車からの排出ガスは、停止・発進時や低速走行時に特に多く排出されます。そのため、交通渋滞は、大気環境を悪化させる大きな要因となっています。

排出量と走行速度の関係



時間の短縮・定時性の確保



東京外かく環状道路(関越道～東名高速)(以下、外環)が整備されることにより所要時間の大幅な短縮及び定時性の確保が見込まれ、目的地までのスムーズな移動が可能になります。



環境改善

自動車から排出される二酸化炭素(CO₂)などの排出ガスの量は、自動車の走行速度が高まるにつれ減少する傾向にあります。外環の整備により、交通の流れがスムーズになり、走行速度が向上することで、排出ガスの大幅な削減が期待できます。また、二酸化炭素(CO₂)排出量の削減により、地球温暖化防止への貢献が期待されます。

外環の環境改善効果



※1 植林によるCO₂吸収量は、1000kg/CO₂/ha/年とした。出典：土地利用、土地利便変化及び林業に関するグッドプラクティスガイドライン 30歳77市区(練馬区、杉並区、武蔵野市、三鷹市、調布市、国分寺市、市川市、東田原町)
 ※2 トラック1台が40km/hで東京都における平均走行距離を走行した場合に排出するNOx量が1.1kgと仮定。出典：東京都環境自動車公害対策部
 ※3 1SPM100gあたり500mlのペットボトル1本と同等。出典：東京都環境自動車公害対策部
 ○平成21年5月事業化時の平成42年の推計値を基に算出
 ○算出範囲は、1都3県(東京都、神奈川県、埼玉県、千葉県)

(1) 東京外かく環状道路の概要

これまでのPI活動と計画検討の経緯

様々なPI※活動で話し合いが行われています

外環に関して原点に立ち戻り、計画の必要性からPI外環沿線協議会、PI外環沿線会議などを通じて話し合い平成17年8月に構想段階の議論を終了し、平成17年9月に「これまでの検討の総括」を公表しました。
平成21年4月には、これまでにオープンハウスや課題検討会などで頂いたご意見等を踏まえ、今後検討していく課題とその解決のための方針などを「対応の方針」としてとりまとめました。今後は、詳細な検討の各段階において、「対応の方針」に基づいて引き続き地域のみなさまのご意見をお聴きしながら具体的な検討を実施します。

※PI市民等の多様な関係者に情報を提供した上で、広く意見を聴き、政策や計画の立案に反映するプロセス。

地域のみなさま

全体のPI

PI外環沿線協議会(PI協議会)

外環沿線7区市の住民と、国、東京都及び沿線自治体の担当者で構成され、外環(関越道→東名高速)について原点に立ち戻り、計画の構想段階から幅広い意見交換を行う場として、平成14年6月に発足したものです。発足以来、PI委員協力のもと2年間にわたる、計42回の議論の末、平成16年10月に「PI外環沿線協議会2年間のとりまとめ」が公表されました。



PI外環沿線会議(PI会議)

PI外環沿線協議会の協議員経験者、国、東京都及び、外環沿線7区市の担当で構成され、外環の必要性やPI外環沿線協議会2年間のとりまとめにおいて今後の課題とされた事項について、引き続き話し合いを行う場として、PI委員協力のもと平成17年1月に発足したものです。平成17年8月には、各委員から、これまでの議論を踏まえた総合的な意見表明が行われ、構想段階の議論の区切りとなりました。



地域ごとのPI

オープンハウス・意見を聴く会

沿線地域のみなさまに向けた、「外環オープンハウス(出張説明会)」や「意見を聴く会」などを沿線各所で開催し、地域の抱える課題や外環が整備された場合の各地域への具体的な効果・影響などを、模型、パネル、パンフレット等を用いて、詳細にご説明するとともに、ご意見をお聴きする活動を続けています。



課題検討会

国、東京都、外環沿線7区市では、多岐にわたる地域の課題を整理し、その対応の方針を検討するにあたり、地域のみなさまのご意見や考え方を一層具体的に取り入れるために「課題検討会」等を開催しました。課題検討会では、各地域にお住まいのみなさまに、地元ならではの視点から、外環整備に関する地域の具体的な懸念や対応のアイデアなどについてご意見を頂き、それに対する考え方をまとめました。(会の進め方などは、各地域の状況に応じたもので、開催されていない地域もあります。)



有識者・専門家

大深度トンネル技術検討委員会

道路整備における大深度地下の活用にあたり、技術的な検討が急務となっていることから、環境など地域への影響や工期短縮・コスト削減を考慮した構造・施工方法等の技術的課題を具体的に検討することを目的とした委員会です。

東京外環トンネル施工等検討委員会

東京外かく環状道路(関越→東名間)事業に関し、トンネルの構造、施工技術等について確認、検討することを目的とした委員会です。

東京環状道路有識者委員会

手続きの透明性、客観性、公正さを確保するため、公正中立な立場から、PIプロセスについて審議、評価、助言をするために設置した委員会です。

東京外かく環状道路の計画に関する技術専門委員会

今後、より具体的に検討を進めるにあたり、沿線住民や関係自治体等に提示していく資料に関し、技術的見地から、その妥当性について審議することを目的とします。

外環の主な経緯と取組み

年号	主な経緯	全体のPI	地域ごとのPI	有識者・専門家
昭和41年	7月 都市計画決定(高架方式)			
昭和45年	10月 建設大臣が「地元と同等の条件の整うまでは先行すべきではない」と旨の発言(いわゆる砂浜滞船発言)			
平成10年	3月 東京都が建設省・関係区市から「東京外かく環状道路とまちづくりに関する連絡会議」を設置			
平成11年	10月 東京都知事が良郷野市、練馬区の現地を視察 12月 東京都知事が「地域環境の保全やまちづくりの観点から、自動車専用道の地下化を基本として計画の具体化について取り進む」とことを表明			
平成12年	4月 東京外かく環状道路に関する地元団体との話し合いを開始			
平成13年	1月 国土交通大臣が三鷹市、武蔵野市の現地を視察 4月 取組を地下構造に要する「計画のたたき台」を公表		4月 「計画のたたき台」に関する地域説明会	12月 東京環状道路有識者委員会
平成14年	1月 沿線区市長意見交換会 開催	6月 「PI外環沿線協議会」が発足	10月 外環相談所	11月 国と東京都に対して意見書
平成15年	3月 国と東京都が「東京外かく環状道路(関越道→東名高速間)に関する方針」を公表 7月 「環境影響評価方法書」を公告	6月 外環オープンハウス		
平成16年	1月 沿線の環境調査を開始	10月 「PI外環沿線協議会」2年間のとりまとめ	地域ごとの話し合い	
平成17年	9月 国と東京都が「東京外かく環状道路(関越道→東名高速間)についての考え方」を公表 10月 「計画概案図」を公表	1月 「PI外環沿線協議会」が再発足 8月 「構想段階の議論の総括」	1月 意見を聴く会	1月 東京外かく環状道路の計画に関する技術専門委員会 8月 技術専門委員会ととりまとめ
平成18年	2月 「環境への影響と保全対策」を公表 6月 「都市計画案・環境影響評価準備書」公告及び説明会を開催			
平成19年	1月 「大深度地下の公共的使用に関する特別措置法」に基づく事業費調査を実施 3月 東京都都市計画審議会が原案どおり議決 12月 都市計画変更決定(地下方式) 12月 基本計画決定			
平成20年			1月 課題検討会	
平成21年	4月 「対応の方針」とりまとめ 5月 整備計画決定 事業化 12月 事業の概要及び測量等の実施に関する説明会を開催			
平成22年	8・11月 道路区域決定 (大泉JCT・自由通りIC、中央JCT・東八道路IC、東名JCT)			
平成23年	1月 基本設計及び用地に関する説明会を開催			
平成24年	4月 東日本高速道路(株)、中日本高速道路(株)に対する有料事業許可			7月 東京外環トンネル施工等検討委員会



(2)「対応の方針」

「対応の方針」の概要



「対応の方針」をとりまとめました

これまでオープンハウスや課題検討会等で頂いた意見などを踏まえ、今後検討していく課題とその解決のための対応の方針などをとりまとめ、沿線7区市長より一定のご理解を頂いたこともあり、国土交通省、東京都において「対応の方針」をとりまとめました。

これまでに頂いた
ご意見

- PI外環沿線協議会
- PI外環沿線会議
- オープンハウス
- 課題検討会
- 区市長からの意見
- ホームページ など



対応の方針

【抜粋】1.交通 (1)地区交通

① 検討すべき課題

①生活道路の交通量が増え、住宅街での渋滞や住環境の悪化への懸念

②これまでに頂いた意見

- ・地域の道路網が未整備の状況では、生活道路の交通量が増大し、静かな住宅街の住環境の悪化が懸念される。
- ・都市計画道路などの幹線道路による段階構成を整備して、成城地域の閑静な住宅街の環境を維持してほしい。

② これまでに頂いた意見

(国)

東名東京インターチェンジ周辺の生活道路においては、通過交通が進出する可能性があり、ハンパや標識の設置などの対策については、事業進捗に合わせ、地域のみなさまの意見を聴きながら世田谷区等関係機関と協力のもと検討を進め、適切な役割分担のもと進めていきます。

外環事業プロセスにおける検討時期

調査・設計	用地取得	工事中	供用後
○	○	○	○

③ 対応の方針

① 検討すべき課題

これまで、オープンハウスや検討会などで頂いたご意見を、交通、環境、まちづくりなどの観点から地域のみなさまの懸念や期待としてまとめたもの

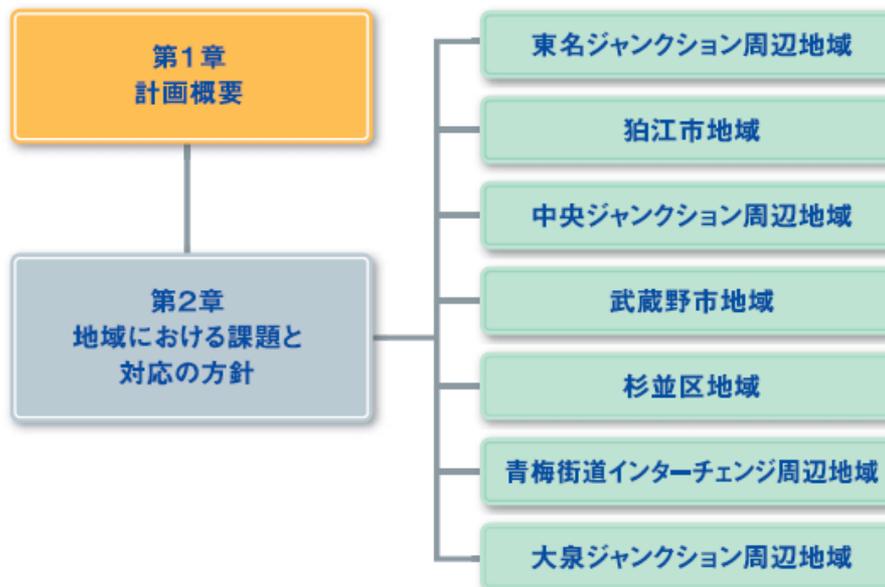
② これまでに頂いた意見

これまで、オープンハウスや検討会などで地域のみなさまに頂いたご意見

③ 対応の方針

①、②に対し、今後の進め方を含め国と都の考え方を示した。また、事業の基本的なプロセスにおける、「調査・設計」、「用地取得」、「工事中」、「供用後」のどの段階で対応するかを明示している

「対応の方針」の構成



各地域、項目ごとにみなさまの意見と対応をとりまとめています。

1.交通 (1)地区交通 (2)幹線交通 (3)広域交通	2.環境 (1)大気質 (2)騒音・振動・低周波音 (3)地下水 (4)動物、植物、生態系 (5)緑の量 (6)景観 (7)日照障害・電波障害・風など (8)史跡・文化財 (9)環境一般	3.まちづくり (1)まちづくり全般 (2)地域分断 (3)土地利用 4.安全・安心 (1)交通安全・治安 (2)災害・事故時の対応	5.工事中 (1)工事中の交通への影響 (2)工事中の環境への影響 (3)工事中の安全性 6.用地補償 7.計画検討の進め方 (1)計画検討全般 (2)意見反映 (3)情報の提供
--	---	--	--

※これらの項目は地域により異なります。