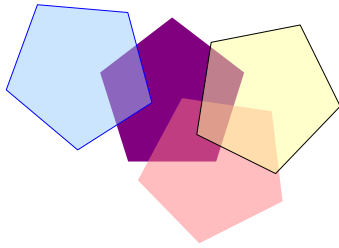


各種アンケートの結果とデータの集計



第1部 参加者アンケート集計結果

第1部では、参加者に話し合っていたいただいた当日の成果(市民意見)とは別に、この取り組みにおける参加された方々の年齢構成や、参加の前後でご記入いただいたアンケートの集計結果などを記載している。

I アンケートの概要

1 実施の目的

2005年度に千代田区における青年会議所主催の「無作為抽出による市民討議会」形式の市民参加手法が実施され、2006年度には三鷹青年会議所と三鷹市のパートナーシップ協定に基づく全国でも初の協働型の取り組みが実施された。

2007年度は20を超える取り組み事例があり、この取り組みは急速に拡大していると言える。しかし、一方で、まだまだ拡大の緒についたばかりであり「知る人ぞ知る」といった知名度レベルであるといった側面も否定できない。また、欧州で行われている形態をそのまま導入することは現実的ではない。

そこで、参加を承諾された方々の意識が討議の当日をはさんでどのように変化するものなのか調べることで、今後、活動を展開する際のヒントとするべく事前・事後のアンケート調査を実施した。

2 事前アンケートの概要

参加承諾書を返送していただいた方の中から公開抽選を行い参加者を確定した。その際に参加が確定した旨の案内状を送付したが、その中に事前アンケートを同封した。

これについては、記入したうえで、当日、会場に持参するよう求めた。

記入してからまちづくりディスカッション当日までに時間が経過してしまうと、そこで考えも変わる可能性もあり、来場してから記入を求める方法も検討した。しかし、コンパクトな進行を目指す中で時間配分にはこだわり、参加者が来場して受付を済ませてから開会するまでの間には敢えてプログラムを組み込むことを避けた。

3 事後アンケートの概要

2日間に渡る討議が終了したのち、会場にて記入することを求めた。事前アンケートと設問の内容を対比させることでまちづくりディスカッションを経験して参加者の意識がどのように変化するか、その傾向を測る目的で設定した。

II 旗上げアンケート・手上げアンケートについて

書面によるアンケートとは別に、ディスカッション当日、参加者の緊張を解く意味も込めて旗上げアンケートを実施した。

また、2日間の話し合いを終えて、実行委員長が全体を通した総括を行うまでの時間を利用して挙手によるアンケートも実施した。書面によるものに比べると精度を求めることはできないが、率直な感想と、その傾向を測ることができる。

Ⅲ アンケートの集計結果

1 参加者 事前アンケート（選択式回答）

参加承諾書を返送いただき、公開抽選で参加が確定した方々にご案内状と一緒に同封し、当日会場に記入して持参していただくようお願いしたものを。

| 質問項目 | | 回答数 | 回収数 | 割合 |
|--|--------------------------------|-----|------|-------|
| Q1 今回、参加をお決めいただいた理由は何ですか？（複数回答） | | | | |
| 1 | 無作為抽出による市民参加という手法だったから | 26 | 49 通 | 53.1% |
| 2 | 基本計画改定に興味があったから | 17 | | 34.7% |
| 3 | 方法・テーマに関係なく、市民活動をはじめたいと思っていたから | 13 | | 26.5% |
| 4 | その他 | 12 | | 24.5% |
| 計 | | 68 | | |
| Q2 第3次三鷹市基本計画について、どのくらいご存知でしたか？（1つ） | | | | |
| 1 | 全く知らなかった | 14 | 49 通 | 28.6% |
| 2 | 名前だけは聞いたことがある | 19 | | 38.8% |
| 3 | 少し見たことがあるが、内容を理解する気にはならなかった | 6 | | 12.2% |
| 4 | 各体系ごとの項目の見出し程度は見た | 7 | | 14.3% |
| 5 | 興味のある分野について個別事業まで見てみた | 2 | | 4.1% |
| 6 | その他 | 1 | | 2.0% |
| 計 | | 49 | | |
| Q3 これまで参加したことのあるもの（複数回答） | | | | |
| 1 | 住民協議会・町会・自治会活動 | 14 | 49 通 | 28.6% |
| 2 | NPO・ボランティア活動 | 12 | | 24.5% |
| 3 | 選挙での投票 | 35 | | 71.4% |
| 4 | 地域・隣近所での話し合い | 6 | | 12.2% |
| 5 | 行政主催の市民参加事業 | 9 | | 18.4% |
| 6 | その他 | 5 | | 10.2% |
| 計 | | 81 | | |

2 参加者 事前アンケート（自由記述式）

| | |
|-------------------|--|
| Q1 参加を決めた理由（自由回答） | |
| ○ 市政・事業への興味 | |
| | どんなことが行われるのか興味があった |
| | 市政の運営のあり方に興味があったため |
| | 市民としての最小限の知識をまず得ようと思い… |
| | 「まちづくり」に興味をもったので |
| | 市に声が届く可能性を感じたから |
| | 市のために何か役立つことをしたいという思いはあっても、自分からアクションをおこすのは面倒くさい。今日はたまたま市の方からアプローチがあったので、それに乗った、という感じです。 |
| ○ テーマへの興味 | |
| | 2005年9月4日におきた集中豪雨の時、私の住む地区で土砂崩れ（現在も放置のまま）を見て、大変恐ろしい思いをしていたところ、私の家の隣家で建売業者がこれよりもっと危険になるような工事をしているので、三鷹市にご相談をしているところですので、このディスカッションに参加し皆様とお話を進めて行こうと思い参加しました |
| | 火災時の避難場所や、ハザードマップの作成、地域友好について |
| ○ 一般的な興味 | |
| | 頭の活性化になるか？ |
| | 何も分かりませんので、皆様方の意見を伺いまして、自分の勉強にしたいとおもいまして、参加させていただきました。 |
| ○ 謝礼 | |
| | ジブリのチケットがほしかった（2名） |
| | 謝礼がもらえるから |
| ○ その他 | |
| | 協働センターが近いこと |
| | とくに理由はなし |



開会のあいさつ

| | |
|---|---|
| Q4 今回のまちづくりディスカッションでの話し合いに期待される点を3点まで（自由回答） | |
| ○ テーマ(高齢者)について | |
| | 高齢者問題 |
| | 高齢者福祉の充実 |
| | 高齢者が漫然と生きるのではなく、何か生きがいをもって生活できる世の中になれば。 |
| | 高齢者がスムーズに人の輪(趣味スポーツ等)に加わるようになれば。 |
| | 高齢者への思いやりがどれほど充実しているのか。 |
| | 老人ホーム(三鷹市運営のもの)シルバーホーム |
| | 生活支援が信頼できるか不安だ。 |
| | 道路の安全性(お年寄りの方よく怪我をしたと聞きます。) |
| ○ テーマ(災害)について | |
| | 大地震時、水の確保→既存の井戸の保守(補助を含めて) |
| | 災害に強いまちづくり |
| | 災害に強いまちづくりの推進に関して。現在どのようなことを実践しているのかきいてみたい |
| | 災害時のハザードマップの配布など(地震、水害、竜巻など) |
| | 水と下水道の関係に水害のときの被害について |
| | 耐震改革について |
| | 歩道 |
| | 公共の(芸文センター等)通路階段でなくスロープに |
| ○ 市政一般について | |
| | よりよいまちづくり |
| | 風とおしのよい行政 |
| | これからの三鷹のゆくえ |
| | 住みやすいまち |
| | 住みよいくらし |
| | 基本計画改定についての意気込み |
| | 地域の友好活動 |
| | 施設整備(総合体育館のような) |
| | 子どもの環境 |
| | 健康志向情報の整備(ユビキタスコミュニティー推進事業に追加)食品、外食、市販食品、地産地消を考える |
| | 各公園(児童公園などを含む)を整備(みたか散策コースづくりに追加)政府の健康づくり(運動)に活用できるようにする(距離や消費量の目安を入れる) |
| | 環境整備。今後工事予定の市道は各年度計画で水のしみこむ舗装道路とし、緑化とともにヒートアイランド現象を低減化する。 |
| ○ 話し合いの進め方について | |
| | このようなディスカッションは初参加なので分かりやすく説明してほしい |
| | せっかく市民が集まるので、できるだけ話し合いが活発になるような雰囲気づくり |
| | 台本が本当はないのかな・・・と少し興味深い |
| | 各体系ごとの実態と問題点を明らかにしたい |
| | あまりにも各論が多すぎて、逆に浅い、分散した議論になる。 |
| | 三鷹の魅力をさらに高める企画も結構だと思えますが、市民の抱く希望や課題を取り上げ、解決へのアイデアを探る機会でもあってほしい。 |
| | 実現性のある話し合い |

| |
|---|
| 話し合いの成果がでること |
| 有意義な議論 |
| ○ 話し合いの市政の反映 |
| 話し合った内容が反映されたら・・・楽しみです。 |
| 今回の話し合いが市政に反映 |
| 意見がどのように施策に反映されたかもわかるようにしてほしい |
| このディスカッションでの話し合いがどのような形で取り上げられてもらえるのかお返事をいただきたい。また取り上げられるとして、必要な場合は緊急的に対応していただけることを期待いたします。 |
| 広く市民の意見や感想をここでくみ上げて、血のかよった行政運営をしてほしい |
| 市民の声を聞く |
| ○ 様々な人々との議論・相互理解 |
| 年齢や職業の違う人たちとの活発な議論 |
| 地域の違った方々の意見 |
| さまざまな年代、職業を超えた人々と会話してみたい。 |
| 幅広い年代の方々のご意見が伺えること。 |
| いろいろな意見が多種でること |
| 相互の理解を深められること |
| ○ 市政の理解 |
| 市政の現状を知る |
| 市政の現状を知る状況を知りたい |
| 三鷹市のまちづくりの考え方を知りたく思う |
| ○ 取り組みの評価 |
| おもしろい取り組みだと思います。 |
| 目標である「人間のあすへのまち」という目的の話し合いができる |
| ○ その他 |
| 全く初めての経験のため、期待以上に何か役立つことがあるのだろうか、不安 |
| 年齢層による意識や要求のちがいがい(があるのだろうか?) |
| お弁当 |



説明の様子

3 参加後アンケート（選択式回答）

2 日間の話し合いを終えて記入をお願いしたものの、構成をなるべく事前アンケートと対比できるように設計して、この取り組みの前後で参加された方々の意識に変化がみられるかを測るために実施した。

| 質問項目 | | 回答数 | 回収 | 割合 |
|--|-----------------------------|-----|------|-------|
| Q1 「まちづくりディスカッション」に参加されて、どうお感じになりましたか？（1つ） | | | | |
| 1 | 面白い取り組みだと思うので今後も続けていくべきである。 | 46 | 47 通 | 97.9% |
| 2 | 面白いが続けていくほどのものでもない。 | 1 | | 2.1% |
| 3 | つまらなかった。 | 0 | | 0.0% |
| 4 | その他 | 0 | | 0.0% |
| 計 | | 47 | | |
| Q2 今後の情報提供・話し合いではまちづくり事業への関心は高まりましたか？（複数回答） | | | | |
| 1 | まちづくり全体への関心が高まった。 | 41 | 47 通 | 87.2% |
| 2 | 話し合いのテーマに関する分野について関心が高まった。 | 25 | | 53.2% |
| 3 | 話し合いのテーマ以外の分野について関心が高まった。 | 10 | | 21.3% |
| 4 | 関心理解は深まらなかった。 | 0 | | 0.0% |
| 5 | その他 | 3 | | 6.4% |
| 計 | | 74 | | |
| Q3 これからも参加したいと思われるもの（複数回答） | | | | |
| 1 | 住民協議会・町会・自治会活動 | 19 | 47 通 | 40.4% |
| 2 | NPO・ボランティア活動 | 20 | | 42.6% |
| 3 | 選挙での投票 | 28 | | 59.6% |
| 4 | 地域・隣近所での話し合い | 17 | | 36.2% |
| 5 | 行政主催の市民参加事業 | 29 | | 61.7% |
| 6 | その他 | 1 | | 2.1% |
| 計 | | 114 | | |
| Q4 今回参加してよかったと思われる点がありましたら最大3つまでお書きください | | | | |
| | 自由記述式の説明だったため後段に記載 | — | 47 通 | |
| Q5 次回はどのような基準で参加を決めると思いますか？（複数回答） | | | | |
| 1 | 日程が合えば参加する | 40 | 47 通 | 85.1% |
| 2 | 取り扱うテーマによって参加する | 28 | | 59.6% |
| 3 | 違う方法を用いる事業なら参加する | 3 | | 6.4% |
| 4 | 会場が自宅から近ければ参加する | 4 | | 8.5% |
| 5 | その他 | 2 | | 4.3% |
| 計 | | 77 | | |

4 参加後アンケート（自由記述式）

2日目の参加者は49人だったが、そのうち参加後アンケートは47通が回収できた。その中で設問の4番目は記述式だったが40通には記述があった。

これについて下記の8項目に分類して掲載した。なお、記述内容は原文のまま転記した。

- ① さまざまな人々との交流・意見交換
- ② 市政・三鷹の理解
- ③ 関心・意識の高まり
- ④ 学習の機会
- ⑤ 市政へのかかわり
- ⑥ テーマ(高齢者)について
- ⑦ 運営について
- ⑧ 一般・その他

| Q4 今回参加してよかったと思われる点がありましたら最大3つまでお書きください（自由回答） | |
|---|--|
| ○ さまざまな人々との交流・意見交換 | |
| | 年齢がばらばらでいろいろな人の話が聞けました。 |
| | 普段交流しない人と話ができた |
| | 他地域の方の意見を聞く事ができた。 |
| | 若い方のお話が聞けました |
| | いろいろな方に話しを聞いた |
| | いろいろな意見が聞いて再確認出来ました |
| | 今回沢山の方のお話をきくことができて楽しかった。 |
| | いろいろな方の意見がきけて、面白いと思いました。 |
| | 幅広い年令の方々と話し合えたところが良かった |
| | 違う世代の方と活発に話すことができた |
| | 初対面の方達との話し合いから、情報が新鮮でした。 |
| | 様々な年代の方との話を聞いてよかった |
| | 多様な年齢層、居住地区の人々との出会い |
| | 知らない人との出合いが良かった |
| | 地区の人がいたのがよかった |
| | すぐ近所なのに今迄知らなかった |
| | 地域の異なる人達の交流が楽しかった |
| | 人との交流 |
| | 参加グループの皆様と仲良くなれとても楽しかった。 |
| | 多くの人々との交流ができたこと |
| | グループで意見の交かんや情報交かんがたのしかった。 |
| | 個人々の考え方が思ろかった |
| | 他の人が考えている事を知る機会がもてた。 |
| | 高齢の方と若年層とでは物の考え方に差異があり、いざとなったらもめるだろうなあと容易に想像できたところ |
| | 高年令の方の考え方が理解できた |

| |
|----------------------------------|
| ハンディキャップの方の問題が少し理解できた。 |
| やはり思う事は同じと感じた |
| いろいろな人が住んでいるんだということを実感した |
| 弱い立場の人々への感心、はいりよが必要だと思った |
| 色々な人の意見がわかった |
| 色々な年代の人と話す事がよかった。 |
| 違う世代の方々と意見交換ができた |
| 年齢も職業も違う方々との自由な意見交換によって価値観が広がった。 |
| ○ 市政・三鷹の理解 |
| 第3次三鷹市都市計画書を知った。 |
| 市の考えがわかった |
| 行政事業のむずかしさが少し理解できた |
| 市政の状況が少しわかった。 |
| 市政の取組みの一端を知りえて良かった |
| 災害時における三鷹市のとり組み方がよくわかった。 |
| 市民の意見をとり入れているということを知った |
| 行政の活動を身近に感じる事が出来た。 |
| 市の中身がわかった |
| 三鷹市の歴史を読み、知った。(今回の参加を機会に) |
| 三鷹に関する様々な情報を聞く事ができた |
| 三鷹の現状を知ることができた |
| 三鷹市に引越してきて3年目で、地域のことをあまり知らなかった |
| 三鷹市が良い街であることがわかった。 |
| 自分以外の地域のことが少しわかった。 |
| ○ 関心・意識の高まり |
| いろいろな方の意見が聞けた事で、まちづくりへの関心が高まった。 |
| まちづくり全体への関心が高まりました。 |
| 自分の住んでいる町への関心が高まった。 |
| 三鷹への意しきが高まった |
| 充実した話合に接して感心が高まった。 |
| 災害への感心が高まった。 |
| 関心しなかったが、関心をもてた |
| ○ 学習の機会 |
| 知り得たことが多くためになった。 |
| いろいろ自分の知らない事が勉強に成りました |
| 情報提供が参考になった |
| 学習の機会を与えられ良かった。 |
| 良く考える機会をもった |
| ふだんとちがった頭になって新鮮だった |
| ○ 市政へのかかわり |
| 今まで目を向けていなかった問題にとりくめた |
| まちづくりに少しでも関わられた |
| 市政への反映(間接的) |

| | |
|------------------------|---|
| | 我々の意見が市政に反映されるかもという期待 少しですが、市民としての義務が果たせたと思います。 |
| ○ テーマ(高齢者)について | |
| | 高齢者に対する話題 高齢化の問題は、身近に迫ったこととして考えさせられました。 |
| ○ 運営について | |
| | 事むの人々が親切だったことが印象的。 係の方の進行がよかった ディスカッションのシステムが完成されていて良かった |
| ○ 一般・その他 | |
| | 楽しかった 面白かった みんな真げんだった。 ジブリ 実行して行きたい。 |
| ○ 欄外に「6」と付番して記入されていた意見 | |
| | このディスカッションを受け、市がどう捉え、どれを実際のまちづくりに具体的に活かすのか(また要望があったけど見送ったものはその理由)は参加者及び市民にわかりやすく報告してほしい。スタイルが大事ではなくて、それを受けての結果なんで・・・よろしくお願いします。 |

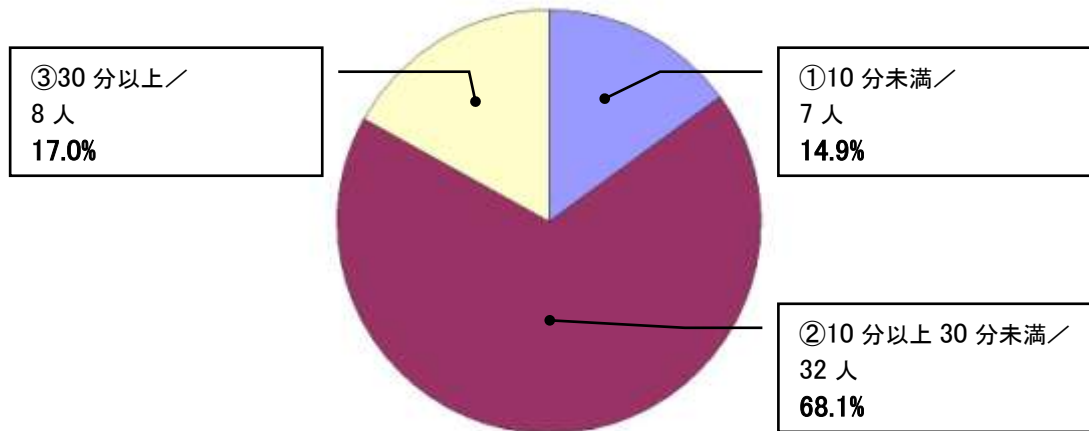


旗上げアンケート

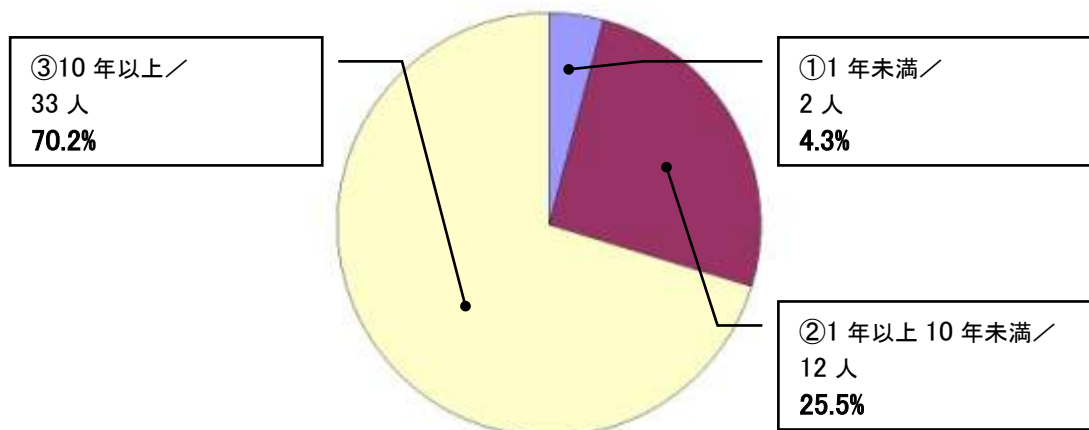
4 旗上げアンケート

1日目の情報提供会場には、各椅子ごとに番号を①から④まで印刷した4色の紙片を置いた。プログラムに入る前にそれを用いて進行係の求めに応じて挙手をしてもらった。速やかに計数するために色違いの用紙を用意した。

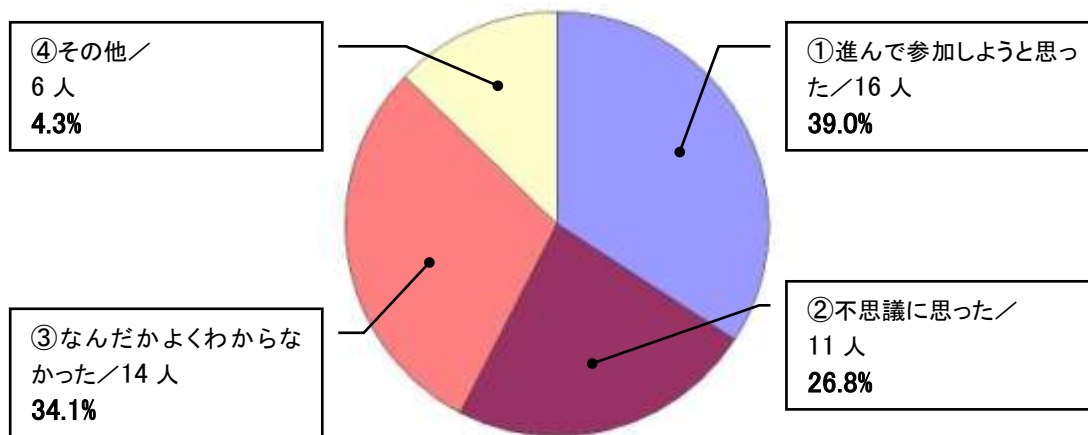
| 問1 会場まではどのくらいの時間で着きましたか？ | | |
|--------------------------|-------------|-----|
| ① | 10分未満 | 7人 |
| ② | 10分以上 30分未満 | 32人 |
| ③ | 30分以上 | 8人 |
| 合計 | | 47人 |



| 問2 三鷹市にお住まいになって何年くらい経ちますか？ | | |
|----------------------------|------------|-----|
| ① | 1年未満 | 2人 |
| ② | 1年以上 10年未満 | 12人 |
| ③ | 10年以上 | 33人 |
| 合計 | | 47人 |



| 問3 参加のお願いを受け取ったとき、どのように感じになりましたか？ | | |
|-----------------------------------|---------------|-----|
| ① | 進んで参加しようと思った | 16人 |
| ② | 不思議に思った | 11人 |
| ③ | なんだかよく分からなかった | 14人 |
| ④ | その他 | 6人 |
| 合計 | | 47人 |



「その他」に挙手された方からはコメントを頂いた。

- どうしよう？
- 迷った(2人)
- 落ちると思った
- 家内に「出た方がいい」と言われた
- 流れに任せて・・・

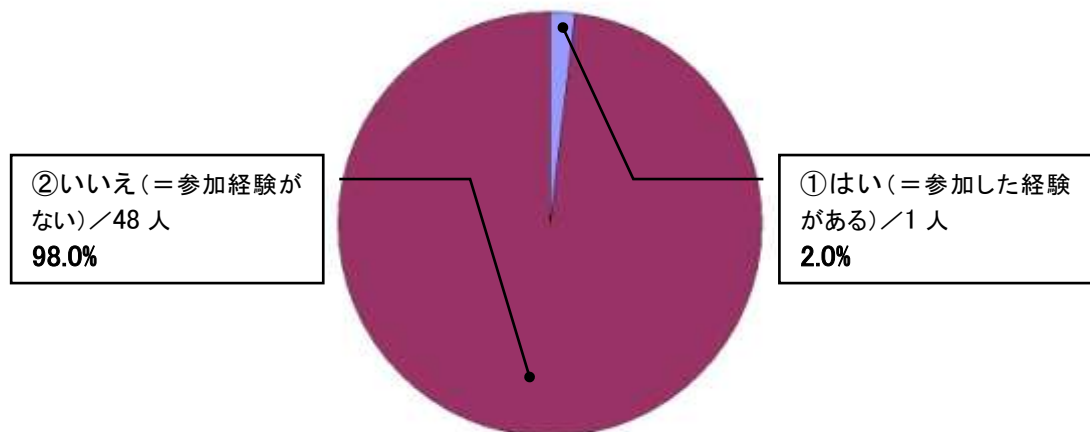


手上げアンケート

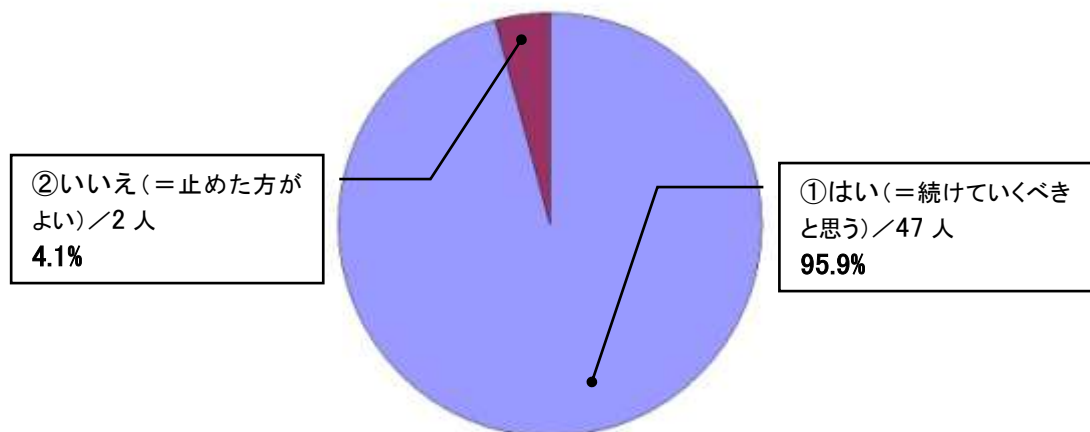
5 手上げアンケート

2日間のプログラム終了後、実行委員長が全体の総括をコメントするまでの時間を利用して、挙手による参加者へのアンケートを試みた。1日目と違い紙片の用意もなかったため挙手による応答とし、質問内容も口頭によるものなのでなるべく分かりやすい設問を心掛けた。

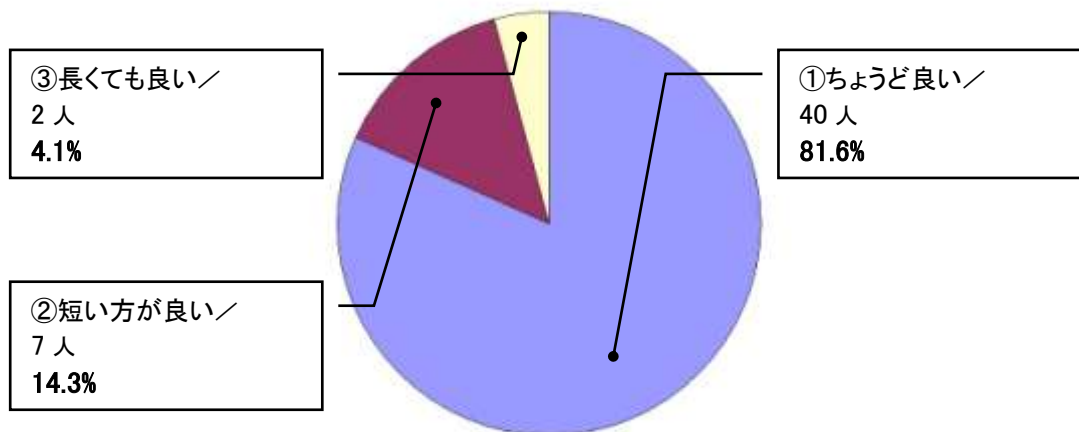
| 問1 これまで行政の呼びかけによる市民会議に参加したことがありますか？ | | |
|-------------------------------------|-----|--------|
| ① | はい | 1人 |
| ② | いいえ | 48人 |
| | | 合計 49人 |



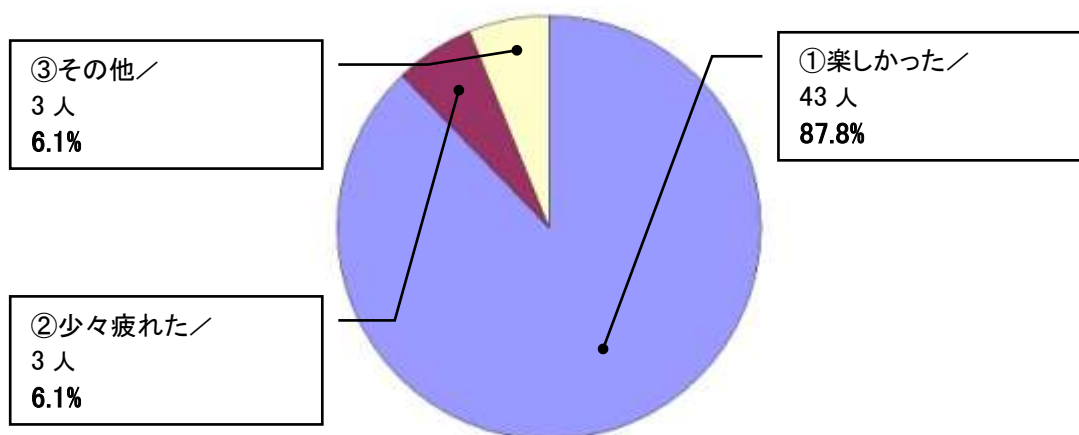
| 問2 今後も「まちづくりディスカッション」を開催した方が良いと思いますか？ | | |
|---------------------------------------|-----|--------|
| ① | はい | 47人 |
| ② | いいえ | 2人 |
| | | 合計 49人 |



| 問3 開催時間について、どのように思いましたか？ | | |
|--------------------------|--------|-----|
| ① | ちょうど良い | 40人 |
| ② | 短い方が良い | 7人 |
| ③ | 長くても良い | 2人 |
| 合計 | | 49人 |



| 問4 参加していかがでしたか？ | | |
|-----------------|-------|-----|
| ① | 楽しかった | 43人 |
| ② | 少々疲れた | 3人 |
| ③ | その他 | 3人 |
| 合計 | | 49人 |



「その他」に挙手された方からはコメントを頂いた。

- 他の問題にもこの方法を・・・
- 他の2つにあてはまらない
- いかにか三鷹を知らなかったか勉強になった

第2部 参加者の属性

現実の三鷹市と、公開抽選を経た 60 人の属性分布の比較と、実際に当日来場した参加者の属性が比較できるようデータを掲載する。

I 性別

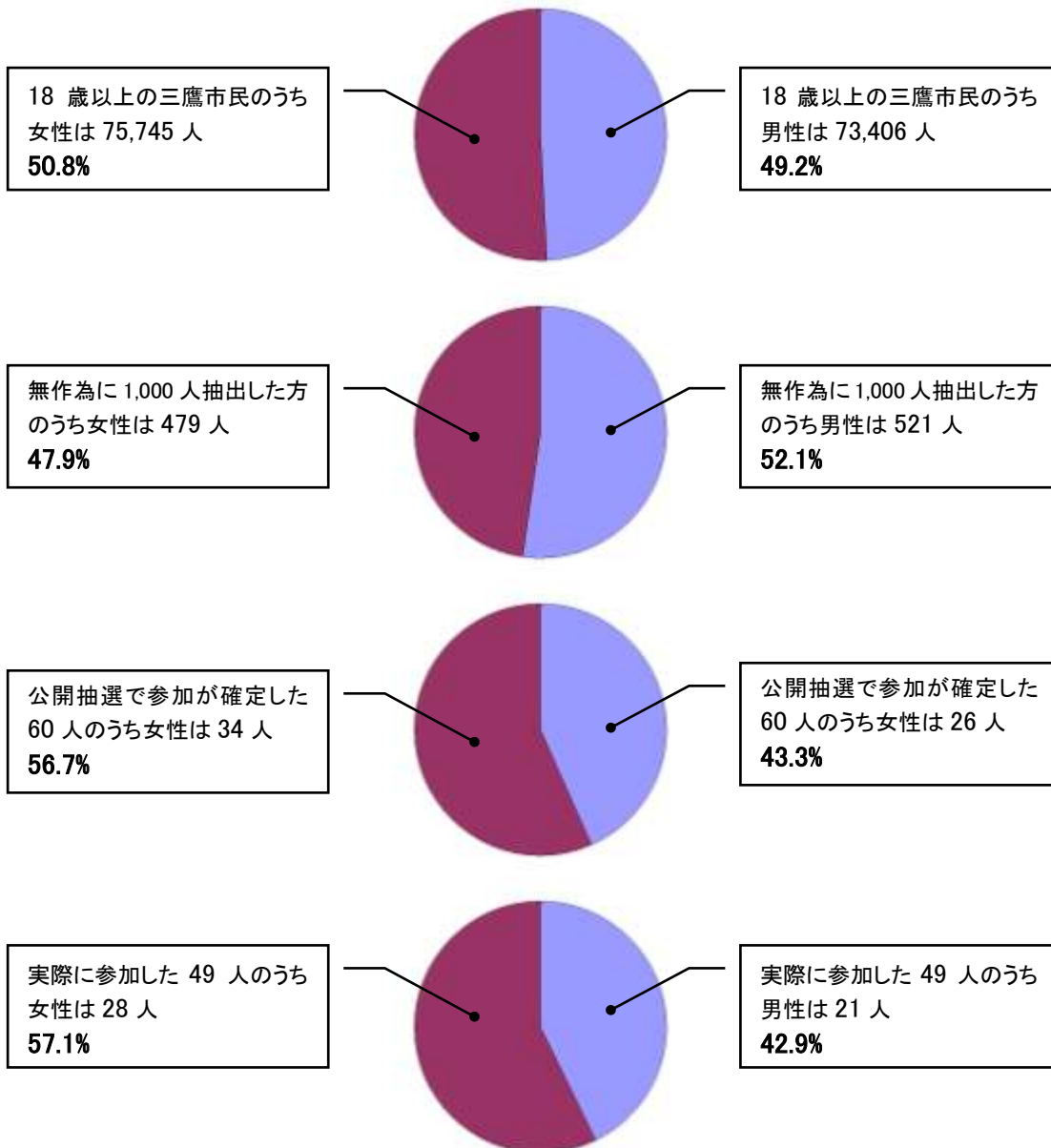
| | 男性 | 女性 | 計 |
|---------------|----------|----------|-----------|
| 18 歳以上の三鷹市民 | 73,406 人 | 75,745 人 | 149,151 人 |
| 無作為抽出された方 | 521 人 | 479 人 | 1,000 人 |
| 公開抽選で参加が確定した方 | 26 人 | 34 人 | 60 人 |
| 当日参加された方 | 21 人 | 29 人 | 49 人 |

※ 平成 19 年 10 月 1 日現在

※ 平成 19 年 8 月 31 日実施

※ 平成 19 年 10 月 3 日実施

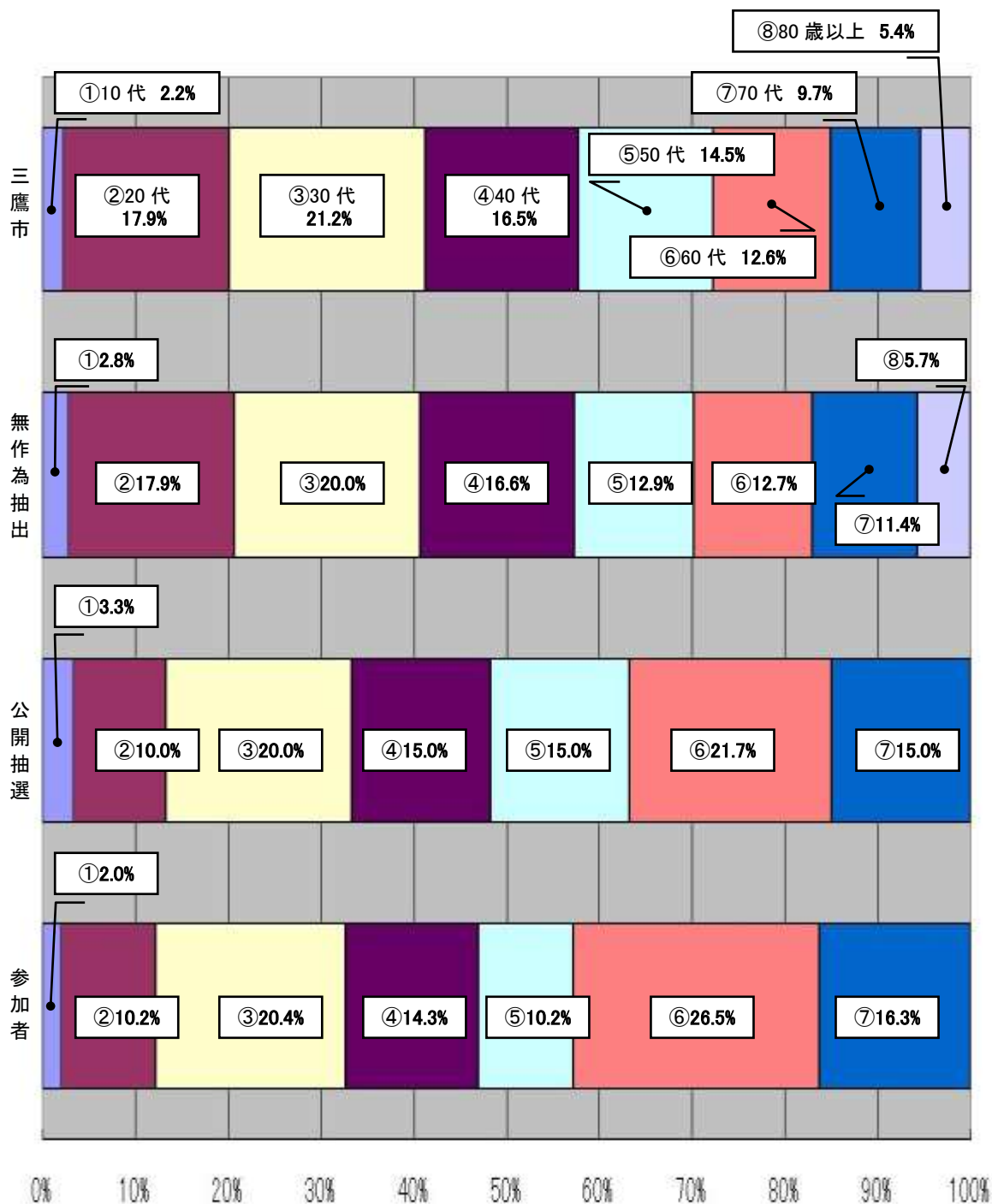
※ 平成 19 年 10 月 20・21 日開催



II 年令構成

| | 10代 | 20代 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代 | 70代 | 80以上 | 計 |
|----------------------|----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|-----------------|----------------|--------------------|
| 18歳以上三鷹市民 (下段は比率) | 3,336 (2.2) | 26,722 (17.9) | 31,610 (21.2) | 24,561 (16.5) | 21,595 (14.5) | 18,859 (12.6) | 14,394 (9.7) | 8,074 (5.4) | 149,151 (100.0) |
| 無作為抽出後の人数 (下段は比率) | 28 (2.8) | 179 (17.9) | 200 (20.0) | 166 (16.6) | 129 (12.9) | 127 (12.7) | 114 (11.4) | 57 (5.7) | 1,000 (100.0) |
| 公開抽選後の人数 (下段は比率) | 2 (3.3) | 6 (10.0) | 12 (20.0) | 9 (15.0) | 9 (15.0) | 13 (21.7) | 9 (15.0) | 0 (0.0) | 60 (100.0) |
| 当日参加者数 (下段は比率) | 1 (2.0) | 5 (10.2) | 10 (20.4) | 7 (14.3) | 5 (10.2) | 13 (26.5) | 8 (16.3) | 0 (0.0) | 49 (100.0) |

上段 単位:人
下段 単位:%

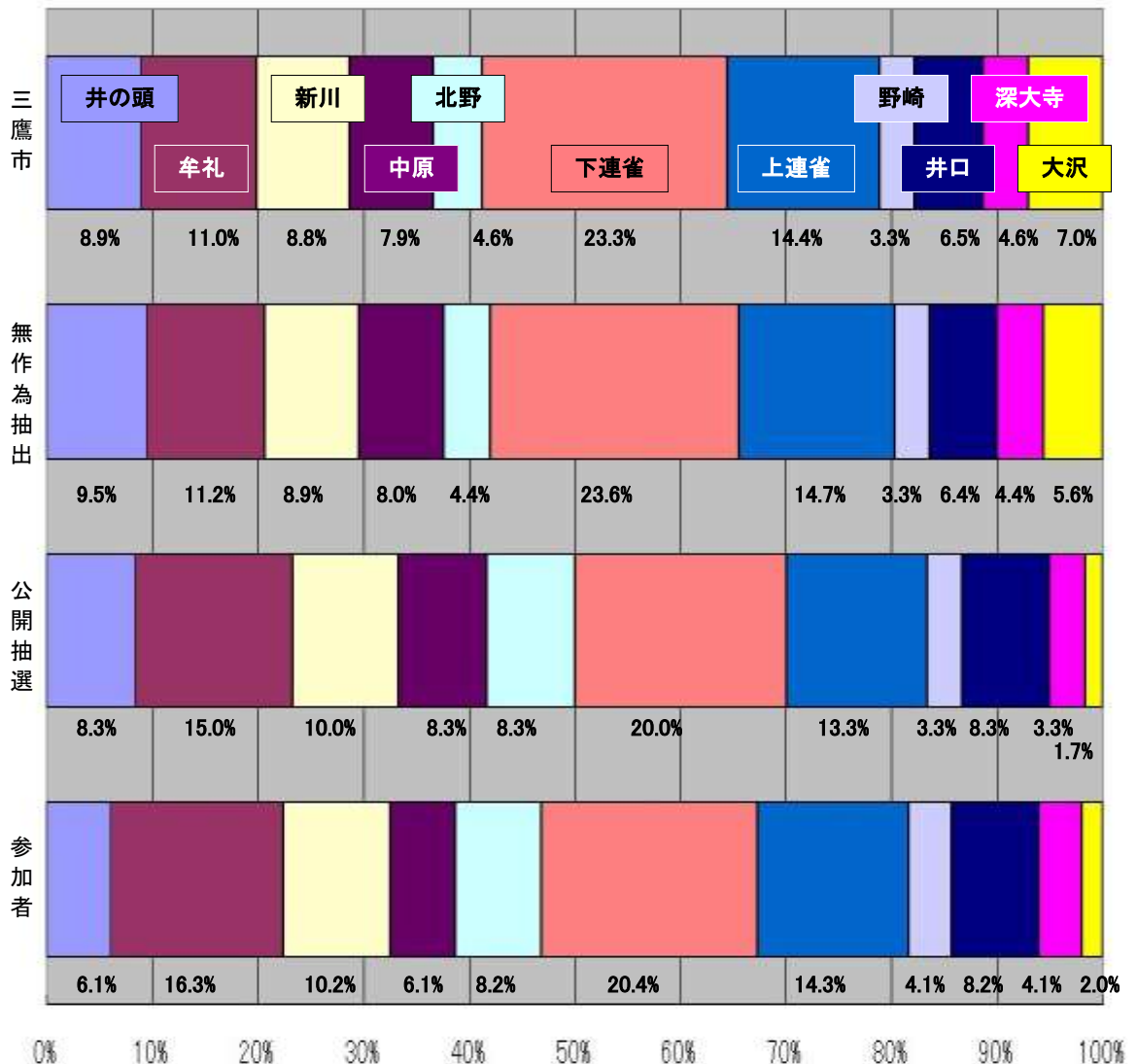


Ⅲ 住所

| | 井の頭 | 牟礼 | 新川 | 中原 | 北野 | 下連雀 |
|----------------------|-----------------|------------------|-----------------|-----------------|----------------|------------------|
| 18歳以上三鷹市民 (下段は比率) | 15,492 (8.9) | 19,088 (11.0) | 15,392 (8.8) | 13,808 (7.9) | 7,965 (4.6) | 40,679 (23.3) |
| 無作為抽出後の人数 (下段は比率) | 95 (9.5) | 112 (11.2) | 89 (8.9) | 80 (8.0) | 44 (4.4) | 236 (23.6) |
| 公開抽選後の人数 (下段は比率) | 5 (8.3) | 9 (15.0) | 6 (10.0) | 5 (8.3) | 5 (8.3) | 12 (20.0) |
| 当日参加者数 (下段は比率) | 3 (6.1) | 8 (16.3) | 5 (10.2) | 3 (6.1) | 4 (8.2) | 10 (20.4) |

| | 上連雀 | 野崎 | 井口 | 深大寺 | 大沢 | 計 |
|----------------------|------------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|--------------------|
| 18歳以上三鷹市民 (下段は比率) | 25,066 (14.4) | 5,789 (3.3) | 11,306 (6.5) | 7,514 (4.3) | 12,194 (7.0) | 174,293 (100.0) |
| 無作為抽出後の人数 (下段は比率) | 147 (14.7) | 33 (3.3) | 64 (6.4) | 44 (4.4) | 56 (5.6) | 1,000 (100.0) |
| 公開抽選後の人数 (下段は比率) | 8 (13.3) | 2 (3.3) | 5 (8.3) | 2 (3.3) | 1 (1.7) | 60 (100.0) |
| 当日参加者数 (下段は比率) | 7 (14.3) | 2 (4.1) | 4 (8.2) | 2 (4.1) | 1 (2.0) | 49 (100.0) |

上段 単位:人
下段 単位:%



第3部 不参加の方から頂いたアンケートの集計結果

参加依頼書には、参加承諾書と一緒に、最初から参加できない方々からも意見をもらうためにアンケート用紙を同封した。

I 不参加アンケートの概要

参加を承諾してもらえた場合、その参加者アンケートとして参加の動機や手法についての感想を聴取する機会は残される。しかし、参加不承諾の場合、参加できな理由や、この手法に対する意見・感想を聞く機会はないため、参加を承諾しない場合にもアンケートへの協力を求めた。

結果として 149 通の返信があり、これにより手法そのものに対しての否定的な意見から、日程の関係で残念ながら不参加という方まで幅広く意見を聴取することができた。

II アンケートの集計結果

1 参加者 事前アンケート（選択式回答）

| 質問項目 | | 回答数 | 回収数 | 割合 |
|---|------------------------------|-----|-------|-------|
| Q1 参加依頼書見たとき、どのようにお感じになりましたか？ | | | | |
| 1 | 面白そうだった。 | 89 | 149 通 | 59.7% |
| 2 | 不安に思った。 | 15 | | 10.1% |
| 3 | あまり関心がないと思った。 | 22 | | 14.8% |
| 4 | その他 | 17 | | 11.4% |
| 計 | | 143 | | |
| Q2 スケジュールについて | | | | |
| 1 | 2 日間は長時間に感じる、1 日のみだったら参加したい。 | 40 | 149 通 | 26.8% |
| 2 | 土・日は、都合が合わない。 | 27 | | 18.1% |
| 3 | 今回は都合が合わない。 | 68 | | 45.6% |
| 4 | その他 | 21 | | 14.1% |
| 計 | | 156 | | |
| Q3 次回、このようなイベントの参加依頼書が届いたら、どうしますか？ | | | | |
| 1 | 日程が合えば、参加する。 | 70 | 149 通 | 47.0% |
| 2 | テーマに興味があれば、参加する。 | 59 | | 39.6% |
| 3 | できれば参加したくない。 | 25 | | 16.8% |
| 4 | その他 | 11 | | 7.4% |
| 計 | | 165 | | |

不参加の方から返送されたアンケートの記述

| Q1 参加依頼書見たとき、どのようにお感じになりましたか？ | |
|-------------------------------|--|
| | 基本計画そのものを知りませんでした |
| | 選出されたことに驚いた |
| | 関心があります |
| | 正直なところこのような会はとても苦手です |
| | 個人的には興味を持った |
| | あまり外には出ないので分かりませんので |
| | 朝は3時おき夜 10 時半すぎなので身体がつづきません |
| | 関心なし |
| | 三鷹市は市民の声を市政に反映させて下さる姿勢があるのだと嬉しく思った |
| | 市がどういった情報を求めているのか今後の意向など知るいい機会だと思った |
| | 市民の意見がどの位取り込んだ計画になるのか……??? |
| | 長年三鷹に住み、色々感じる場所もありうれしかった。 |
| | 4 月に引越したばかりなのでもう少し考える時間が欲しい |
| | 長時間、参加者に偏りが出る。 |
| | アンケートが来てはじめて、まちづくりのため、皆さんが、ディスカッションをもち企画計画されていることを知りました。 |
| | 関心があるのですが会社経営都合上、参加できない。 |
| | 直積的に市政に少しでも参加出来るかなと |
| | 無作為抽出で依頼する方法は問題が多いと思った |
| | よい方式だと思う |
| | 自分の住む街の事なのでいろいろな年齢の人を集めたらいいのでは |
| | 層別で全く知らない人と話し合いが出来るのか少し不安を感じる |
| | 良いことだと思いました。 |

| Q2 スケジュールについて | |
|---------------|--|
| | 参加したくないです。 |
| | 年齢上不安があります。二日間見学に行くことはできますか？(短時間) |
| | 老老介護の為 |
| | 土日以外の日は、休みが確定していないので、申し訳ありませんが参加はご遠慮させていただきます。 |
| | 10/20は終日イベントで、10/21は午後都合が悪い |
| | 週末のどちらかは用事があることが多いので、1日のみ参加できるというオプションがあったら良いと思う |
| | 私も83才で耳が遠くなったりで無理です |
| | 21日の午前中のみ参加可ですので残念ですが今回はやめます。 |
| | 主人の介護で時間が有りません |
| | 肩苦しいイメージがある為 |
| | 体調が良くないので遠慮して下さい。 |
| | 21日午前用事があるため不参加 |
| | 乳児(母乳)がいるので長時間預けて参加するのは難しい |
| | 適当だと思います |
| | 日程はよいと思う |
| | 私は1歳未満の子供がいます。1歳未満は保育してもらえないので参加したいのにできません。 |
| | 2日連続ではなく、一週間に一度位の方が良い |
| | 前々からの予定あり、出席出来ません。 |
| | 体調が悪くて参加出来ません |
| | 4月に引越したばかりで三鷹について詳しくないので今回は見送ります |
| | 土・日は教会に行く事が多いので参加はむずかしい |
| | とにかく長時間。 |
| | 会社の旅行と重なったため |
| | 私は、会社を経営しています。経営都合上、休日もなかなか休みが取れず、ゆとりがありません。残念ですが参加できません。申し訳ございません。また、機会がありましたら参加したいと思いますが、ゆとりの経営ができれば……！！ |
| | 今回送っていただいた資料を見て、私にはあまり関心のない(全く関心がないというわけではないが、特に意見も希望もない)テーマだとわかったので。 |
| | 秋はいろいろな行事が重なるのでは |
| | 8月20日～9月20日まで入院した後、静養中のため |
| | 20日、21日参加したいのですが体調不良のため |
| | 本当に意見を聴いてほしい市民にとっては短すぎる。 |
| | 病気持ちのため長時間は困難 |
| | 今回は20日しか出られません |
| | 介護する人がいるので残念ながら、1日だけなら参加出来ました |
| | 21日午前中のみ参加可ですので残念ですが今回はやめます。 |
| | 一寸吃驚しました。始めてなので でも欠席 |
| | 寮管理人ですが食事の提供もあり参加不可能です |
| | つとめている人間にとっては土・日両方続けてつぶれるのは困ります |
| | 皆様よろしくお願い致します。 |

| Q3 次回、このようなイベントの参加依頼書が届いたら、どうしますか？ | |
|------------------------------------|----------------------------------|
| | 必ず検討します。個性ある街づくりに関心があります。 |
| | 病気で通院中の為参加出来ない |
| | 足腰が痛いので不参加 |
| | おやくに立たなくて申しわけございません |
| | 全上 |
| | 子供が預けられるなら参加する or 乳児同伴可能ならば |
| | 参加したいが問題(聴力)がある |
| | 体調が良ければ参加したい |
| | 私は 91 才でありあまり出歩かない |
| | 年令的に出席できません |
| | 体調不良のため不参加ですみません |
| | このようなやり方は反対ですので参加しません。 |
| | 時間による |
| | 時間が短ければ参加する |
| | 長時間でなければ 80 才過ぎて体調が思わしくないのごめんなさい |
| | 足が悪いため参加できませんので申し訳ありません。 |



公開抽選の様子

| 自由記述欄 |
|--|
| <p>身体的に参加できる状態ではないが、市のデータにはそうした記載はなかったのか？</p> |
| <p>三鷹市に住んで 30 年以上になります。ちびっ子農園役員、高齢者派遣事業役員をさせていただいております。友人の多くは田舎に帰る人も多く残念に思っていましたら、ちびっ子農園に参加してくれた若い夫婦は子供、両親と三鷹市を終の住み処とする人がいて喜んでます。町づくりに参加できませんですが、何か意見等言わせていただきたいと考えています。</p> |
| <p>市民が参加してまちづくりをするのはとてもよい事だと思います。頑張ってください。</p> |
| <p>「災害に強い町」「高齢者にも暮らしやすい町」集まった方達だけが話の内容がわかるだけでなく、こんな話でこんな対策があります、と市報に掲載して下さい</p> |
| <p>同封された昨年の新聞記事を読んで基本台帳から無作為で選出して「まちづくり」に反映させる企画は大切なことと思う。特に「基本計画」は作られた時点ですでに陳腐化が始まるから絶えず住民の意見を反映しながら改訂していく作業を地道に行なっていくことが重要で三鷹市がそれを実行していることに意を強くしました。</p> <p>前に 1000 人に選出されたはがきを受け取りましたが、残念ながら 10 月 20 日、21 日は両日共に都合が悪く折角の封書を送付していただきましたが、承諾書をお出しすることが出来ません。よろしくご了承の程お願いいたします。</p> <p>これらの企画が実りある成果に結びつき住み易い三鷹市になっていくことを期しております</p> |
| <p>スケジュールについて 今回は2日間共都合がつかなかったのですが、今後1日のみで出来るのではないかと思います。2日間は必要ないと思います。</p> |
| <p>三鷹市はサラリーマンのベッド・タウンとしては最高である。騒音、有毒有害の煙、排水を出す工場がない。水と緑が豊富に残っている。鈴木平三郎市長が「サラリーマンのベッドタウンにします」という公約通りになっている。鈴木市長が全国に先きがけて下水道を完備した結果、犬が糞をしてもハエが群がらない。活断層はないようだし、水害に会う地域も限られている。ただし、小・中一貫は頂けない。中・高一貫の都立高校を林立さすべきである。</p> |
| <p>昨年の新聞のコピーは同封されていたが、昨年の討議の結果が、施策にどのように反映したのかがわからなかった。次回からは、1目見て判るような表等を同封した方が良く考える。</p> <p>討議の結果→施策の追加・変更点→結果、何が変わったのか、と簡潔明瞭な形が良いと思う</p> |
| <p>本件御送附いただきましたが、都合に依り御辞退させていただきます。申し訳ありません。</p> |
| <p>大変申し訳ありませんが参加できません。企画は前向きで結構だと思います。私は人前で話をするのが大変苦手ですのですみません。</p> |
| <p>三鷹に越して、2年とまだ日が浅い？ため、参加したかったのですが、メイの結婚式参加のため不参加となり大変残念です。色々知りたかったのですが…次回、機会がありましたら…宜しくお願いします</p> |
| <p>三鷹の人見街道は歩道が非常に狭く自転車やベビーカーで通行するのが難しいです。特に中央郵便局前などは狭くて子供を自転車にのせて走っていてこわい思いをした事もあります。狭くても歩道があるだけましといえまじですが、市役所前のメインストリートなのでもう少し歩道、車道が広いといいなあと思います。三鷹もマンション、住宅が増え人口が増えています。災害時のみならず日常においても出来るかぎり車道 歩道の整備をお願いしたいと思います。</p> <p>環境や運動のためになるべく自転車で移動したいと思います。自転車で動きやすい町ではないと思います。子供達の通学にも残念ながら理想とはいいい難いです。</p> |
| <p>高齢のため不参加と致します。</p> |
| <p>今回、まちづくりディスカッションに参加出来なく残念に思います。2日間という時間を念出するにはまだ忙しい主婦です。のでどちらから(できれば土曜日)のみの参加が許されるのであれば、是非参加したく思っております。</p> <p>次回においては、1日の参加ということも考えて、企画していただけますと参加しやすいかと思います。</p> |
| <p>本人は、週3回の透析する事にして、要介護2の身体であります。歩行少々難、他しゃべりも難あり。今回の件について一応聞きましたが、「行かない」(無関心もあります)ということでよろしくご願ひ致します。 家族。</p> |
| <p>私は井の頭に長年、住んでいますが、もう少し、芸術・文化の恩恵をこちらの方まで波及させて頂きたいです</p> |
| <p>直接市民の声を聴く事も大切かと思いますが、まず現場に市長なり市の職員の方がもう少し出向いたらいかがでしょうか…町や市を歩いていたら見えて来るとは思いますが…</p> <p>各テーマが設けられていますが… 最近、老人有料ホームの施設が各所で作られていますがそれでいいのでしょうか。経済的に余裕のある方は入所できると思いますが、そうでない方は、もっと自宅で家族に囲まれて福祉のサービスを願っているのでは？三鷹市のハード面ばかりではなく、ソフト面を充実して頂ける様に話し合ってください。</p> |

| |
|--|
| <p>三鷹に来てまもなく2年。少しずつこの街についてわかってきた頃です。高齢化が進むなかで、三鷹では(北野付近)同居の方が多く感じました。古くからこの地に住み、地域との結びつきもあり、互いに思いやる昔ながらの近所づきあいも見かけます。故に、その中で独居老人の対策、工夫、高齢者のみの世帯への援助、施設の利用(ディサービスなど)がどの程度できているのか、空き待ちはどの程度か、狭い道が多い中、不便が多いのではない、医療は足りているのか(専門科偏った場所にある)等々 子育て中の悩みと重なることも多々あります。現実を知り、今後期待できることは何か、何ができるのか、参加できないのが残念ですが、満足できる結果が報告されることを楽しみにしています。</p> |
| <p>今回折角の参加依頼でしたが、私自身の高齢化(83 才)に伴う聴力の問題から、残念乍ら、見送らざるを得ないと考えます。最近頃に耳が遠くなり、ディスカッションで討議に参加する自信がなくなりました。私の住む中原は三鷹市の南端であり、陸の孤島の様で、種々意見申し上げたかったのですが…</p> |
| <p>メンバーの選出はどの手法でもむずかしいと思います ディスカッションのレベルをどうするのか、ディスカッションに出席した方にとっては、自分の意見が本当に生かされるのか、主催の目的、がわからない等問題点が多い。</p> |
| <p>ケーブルテレビでも、ディスカッションの放映があれば、みてみたいと思っています。</p> |
| <p>私の家には子供が2人います。毎日二人を連れて西児童館に行っています。子供を持つ親としてこのような室内での遊べる場所があるのはとても助かりうれしい事です。公園やたくさんの緑があるのも良いです。 子供むけの遊ぶ所があるのもっとお年寄りだけで集まる集会やイベントをやる バスに乗りやすく階段のないバスをたくさん走らせてほしい</p> |
| <p>私の住んでいる所は井の頭公園のすぐ南側池の森の地続きの様な環境は最高のところですが、ただ、三鷹市の欠点は住宅地内の道路の整備が不ゆき届きなことだと思います。道路の巾最小 4.0m が確保されていない。昔からの赤道は良いのですが、見通しが悪い。 隣地境の塀は高くしない(1m 以下)とする。歩道と車道を明確にする。電柱は道路にはみ出さない様にする。住民は自分の所の緑は自分で管理する。都下では上下水道が一番早く整備された三鷹市、自分達が安全に住める様にしたいものです。</p> |
| <p>自分はクジ運が無く、この手のような企画に参加出来るかと思ったのですが、このところ体調が悪く長時間はとても無理なので辞退させていただきます。 一市民として、市民の生の声を聞いてもらえるすばらしい企画だと思います。願わくば、途中で投げ出すようなことはなさないで下さい。 ご健闘をお祈りします。</p> |
| <p>都合合わず申し訳ありませんが欠席させていただきます。</p> |
| <p>①狭い歩道に樹木・蔓花が屏に垂れ下がり道を塞いでいます。車椅子での通行は甚だ迷惑を感じます。樹木等の片づけは何んとかありませんでしょうか。 ②猫の飼主は外へ出さない様にする。犬と同様紐をつける、猫にも鑑札をつけるようにしてほしい。毎日猫の糞・尿で大変困っております。隣人に何度申し入れても知らぬふりしています。法令を作って頂きたい。</p> |
| <p>招待券というのはとても魅力的でした。 市の基本計画が何の事が判らなかつたのが残念です。</p> |
| <p>三鷹市は他の市区に比べて、こういった活動がさかんに行われているようで、好感がもてます。もう少し短い日時であればより参加しやすいと思います。(今回は先に予定もあり、参加することができませんが)</p> |
| <p>今回は参加できませんが、また機会があれば参加したいと思います。三鷹市がこのようなディスカッションを行っているのは初めて知りました。とてもよい場だと思うので是非続けていってほしいと思います。 より良い町づくりのためにもこれからの市の活動に期待しています。</p> |
| <p>まちづくりディスカッションについては、今回はじめて知りましたが、幅広い意見を採り入れるために市民を無作為抽出するという新しい取り組みを三鷹市が全国に先がけて行っていることはとても素晴らしく今後もぜひ継続していただきたいと思いました。私は専業主婦であり、子育てに忙しくなかなか市政やまちづくりに対しても声を上げにくい、また、そういった機会もなく過ぎておりますので、せっかくの機会にも都合が合わず(小さな子どもを留守番させるのは無理)とても残念に思いました。</p> |
| <p>自転車で買物に出かける事が多いのですが、自転車の通行する道が狭く平らな道が少ない。電柱が通行する道にあるので一旦自転車から降りて引張って歩く。電柱の地中化も進めてもらいたい。下連雀の商店街を渡る時右側に電柱があって右側の車の走行が電柱に隠れてみえないので毎日ヒヤヒヤしながら渡る状態。</p> |
| <p>三鷹駅前郵便局の向いのゲームセンター前に自転車があふれ、邪魔になっており、緊急車両も入れません。目の不自由な方の為の黄色いステップもふさがれ、困っている方もいました。最近、ポールを立てて防いでいるようですが、ただ場所がずれているだけで、一向に迷惑な駐輪は減っていません。 またそのポールの内側で、座り込み喫煙する方がいます。路上喫煙に対してもう少し厳しい処置。マナー教育をしていただきたいと思います。</p> |

| |
|---|
| <p>又とない機会を頂乍ら、体調不具合の為参加出来ず残念ですが申訳ありません。御参加の皆様の活発な話を期待します。</p> |
| <p>最近、すっごく仕事が忙しい。土曜の休みはゆっくりとしていたいで今回はすみませんが、欠席します。</p> |
| <p>路上禁煙にしてください。喫煙できるなんて、今どき 古い。</p> |
| <p>私は長い間スポーツ(団体)を楽しんでいます。三鷹には総合スポーツセンターというものが有りません。井口のグラウンドを市のものにした時の公約と言うか 果たされていません。(いろいろな事情が出来てしまった)? 地域地域も大事ですが、総合的なことも考えてやって欲しいと思います。</p> |
| <p>シティバスの運行方法を考えてほしい。</p> |
| <p>折角御案内頂きましたが、今回は仕事の都合で参加致しかねます。今後ともよろしくお願い致します。</p> |
| <p>このような方式は、長年、三鷹市が積み重ねてきた市民参加の歴史を根底から覆すものだと思います。市内には本当に生活に困っている人や、三鷹市将来を真剣に考えている人がたくさんいます。ところが今回のように無作為で市民の僅か1%足らずに範囲を限定し、さらにその中の50人の意見しか聞かないというのは積極的に市政に参加したい市民や市民生活の実情を訴えざるを得ない市民のほとんどを、最初から排除することに他ならず、協働型のまちづくりだとは到底言えません。また、協働のまちづくりのためのディスカッションなのに謝礼や記念品を出すのは筋が通りません。さらに、表面のアンケートのように、このディスカッションを「イベント」と呼んでいることひとつとっても、単に市民の声を聞いたというアリバイづくりをしようとしていることは明々白々です。このような方法をとる市長に市政を任せたくありません。</p> |
| <p>今回は土日の仕事及び海外研修が重なりましたので参加出来ませんが今後は是非参加したいと思います。</p> |
| <p>駅前に大きなスーパーが出来てしまったことにより中小のお店に影響が出ていると思われること、自転車専用道路がない為に自転車と歩行者の事故が商店街で多く見られること、等最近よくみられます。 いつかまた参加させていただけたらと思っています。</p> |
| <p>御案内有難う御座居ました。私の仕事の都合で2日間昼間の時間をさく事は不可能ですので今回の話しは辞退いたします。「街づくり」に関しては大変感心が高いのでは有ります。立場的に三鷹の中央通り商店街の街づくり委員会と、中央通り東地区再開発協議会にかかわりがありますので今後この様な企画には参加したい考えは充分有りますので又のお誘いを期待いたします。時間が合えば出席をさせていただきます。</p> |
| <p>病気療養・治療中に付き、何もお答えする元気がありません。あしからずご了承下さい。</p> |
| <p>参加依頼書の「4-(1)謝礼 6000 円」について「必要なことなのか?」と思いますが、この種の行事では通例なのでしょうか?</p> |
| <p>魅力・環境・災害と言われましても、住めば都でここが一番良い所だと思って居ます。ただ夏の夜の暑さには閉口しております。 私は車の運転が好きで出かける事がありますが、所々で渋滞に巻き込まれる事があります。渋滞が解消されれば騒音、排気ガス等の緩和にも繋がると思いますので、一日も早く外環道の完成を望みます。</p> |
| <p>体調不良に依り、参加できません。よい街造りを願っています。</p> |
| <p>まちづくりに関しては特にさまざまな人達の声を入れて下さい。例えば段差のない道は車椅子の人には良いが目の悪い人は恐しい思いをすとか、木々の茂った緑の多い公園や道はいいなと思いますがそこは子供達にとっては危険な場所になるとか聞きます。近頃言われ出したユニバーサルデザインのまちづくりが良いのではないのでしょうか。 話し合いテーマ2つに分かれています、高齢者が住みやすいまちは、災害に強いまちになるのではないのでしょうか。年よりや障がいのある人が安心して暮らせるまちはハード面の整備だけでなく、人々が弱い立場の人達に手をさしのべ気楽に助けられる状態にある所と思います。そういうまち(所)は災害がおこってもすぐ協力体制が組めると思います。</p> |
| <p>道路を拓げて一言思った事を 出来得るならばけやきを少し残して欲しかったと思います。歩道・バス停等今年の暑さは木かげの涼しさを本当に欲しいと思いました。天文台附近は本当にお店がなく一寸した買物に不便を感じます。 昔は若く自然をうれしく感じましたが、だんだん人影も少く屋間外に出て人のいないのに吃驚します。 加齢と共に老いて二人ですと少し淋しさを感じます。 変な事を書いてしまいました</p> |
| <p>仕事の都合で参加できず残念です</p> |
| <p>今回は幼稚園関係でバタバタしていて連絡も遅くなり失礼しました。もし又このような機会があればリサイクル事業を取上げていただきたいと思っています。</p> |



主催者あいさつ・講評



懇親会の様子



中間報告会の様子

第4部 「残したい意見」の計画への反映

- 中間報告会の後、市に対しまちづくりディスカッションでの市民意見を中間報告書として提出したが、素案への反映状況を公表した際、「残したい意見」についても取り入れた意見等対応が記されているものがあつたため、その対応についてもここに掲載する。

●第1回テーマ 残したい意見

| 魅力とアイデア | 骨格案への市民意見 | |
|------------------------------------|---|--|
| 富士山が見える⇒富士山が見える場所MAPを作る | 今ある三鷹の自然を残し、今後も、緑豊かな市であり続けてほしい | |
| 野川の自然を残す | | |
| 路面電車がほしい | 路面電車を敷設してほしい ⇒ 南北をつなぐ電車交通が実現するようにしてほしい | |
| 市内のバス網の整備(北野・大沢などは便が悪い) | みたかシティバスの運行を拡大してほしい (中原・井の頭など路線拡大・増便及びワンコイン化等) | |
| シャトルバス(公共の交通手段)の増加 | | |
| シティバスの順路を考えてもらいたい | | |
| 道路と歩道をもっと整備して自動車の通行制限をしてほしい | 自動車の通行を制限してほしい ⇒ 車社会を容認するよりも人社会中心に考えるべきだ | |
| 自転車専用道路がほしい | 自転車専用レーンを整備してほしい | |
| 高い建物をこれ以上つくらない | これ以上高い建物が建たないようにしてほしい ⇒ 従来の良い住宅地の細分化や集合住宅の建設について、何らかの歯止めが必要 | |
| 在宅看護するため往診可能な医者の育成 | 在宅看護を助ける往診をしてくれる医者を育成してほしい ⇒ 地域における高齢者支援の新たな担い手を育てる施策を実施してほしい | |
| 医療費を使わない人に対する褒美があるとよいのでは？ | 健康維持に留意して医療費を使っていない人にもメリットのある制度を創設してほしい ⇒ 健康づくり対策として、細分化された各地区で週2回位、30分くらい、体操する機会を作るべき | |
| 更なる治安(街路灯をもっと明るく) | 街路灯を明るくするなど、もっと治安を良くしてほしい | |
| ごみ分別の対応がよい | ごみに分別の種類や、ごみ収集について現状を維持してほしい | |
| 井の頭公園の利用者にもっと三鷹にお金を落としてほしい | 経済効果を拡大するための三鷹にある観光資源を有効に活用してほしい | |
| ジブリの森がある⇒実は三鷹市にある！ということを抱き合わせで宣伝する | | |
| ジブリのような観光施設(若者・子ども向け)をもっと増やす | | |

| 対応する基本計画の中の施策と事業 | 結果 | 反映された内容 |
|--|----|--|
| 第3部-第2 緑と水の保全 | ① | 自然緑地や農地の保全策等により、緑と水の保全、再生・創出を図っていきます。 |
| 第3部-第5 都市交通環境の整備 | ① | 「調布・保谷線へのLRT等新交通システム導入の要請」の中で南北方向へのLRTの導入について東京都に要請します。 |
| 第3部-第5 都市交通環境の整備 「コミュニティバス事業基本方針(みたかバスネット)の推進 | ① | 「コミュニティバス事業基本方針(みたかバスネット)の推進」の中で、地域特性に合わせた取り組みを進めます。 |
| 第4部-第1 環境保全の推進 ① 環境保全 | ② | 自動車交通による環境への負荷を低減するため、「環境基本計画」の推進の中で取り組みます。 |
| 第3部-第1 「自転車道等のモデル路線整備」 | ① | 国の自転車通行環境に関するモデル地区事業として、かえで通りにおける自転車道整備に取り組みます。 |
| 第3部-第3 住環境の改善 ① 住環境の改善 | ② | 「用途地域等の活用による良好な都市環境の形成」の中で取り組みます。都市計画による適正な土地利用の誘導を行い、長期的な視点による都市空間整備を推進します。 |
| 第5部-第1 地域福祉の推進 | ① | 市民による積極的なまちづくりを進めるため、「福祉の人財育成」の中で地域の福祉を担う人財の育成に取り組みます。 |
| 第5部-第5 健康づくりの推進 | ④ | 「市民参加による健康な地域づくり活動の推進」の中で、これからも市民と協働して具体的な事業の検討などを進めていきます。 |
| 第3部-第3-2 「街路灯の整備及び明るさ(照度)アップ」 | ① | 安全安心のまちづくりに向けて左記事業の中で取り組みます。 |
| 第4部-第2 収集・運搬体制の整備 | ② | ごみの減量・資源化に対応しながら検討します。 |
| 第2部-第4 商業環境の整備 | ② | みたか都市観光協会と連携・協働により「魅力ある商業空間の創出と協働の推進」の中で取り組みます |

【結果欄の番号の見方】①: 意見を概ね提案どおり計画に盛り込めるもの(現行計画に既に記載されているものを含む) / ②: 意見の趣旨は素案に反映できるもの(現行計画に盛り込まれているものを含む) / ③: 趣旨の反映を含めて計画に盛り込むことが困難なもの / ④: 事業の実施段階で判断するもの / ⑤: 既に対応済みであるか、その他の意見など

●第2回テーマ 残したい意見

| 課題 | 骨格案への市民意見 | |
|-------------------------------|--|--|
| 危険な場所の管理 | 1年に1回程度の頻度で避難場所や備蓄倉庫、危険箇所とその対応の進み方など、市の防災情報と、個人で備えるために役立つ情報を知らせてほしい | |
| ペットの扱い | ペットの扱いなどについても、普段から啓発に努めてほしい | |
| 衛生問題 | 災害対策には衛生状態を悪化させない視点や精神的ケアについて配慮した点を含めてほしい | |
| 町会へ入っていない人への対応 | 災害が起きた時にも役立つような地域コミュニティを作るようにしてほしい | |
| 避難場所を良く知らない、どこの病院に行けばよいかわからない | 災害時の医療体制についても普段から対策を講じておき、その情報を提供してほしい | |
| 三鷹には近くに飛行場あり(空からの空輸はどうか) | 災害時の調布飛行場の利活用について検討しておいてほしい | |
| ITといっても現実には高齢者には使いづらい | 「ユビキタス・コミュニティ推進プロジェクト」は、高齢者の比率が高まっている現在、開かれた市政に逆行している。ICTの活用といっても高齢者などにも分かりやすいものを工夫してほしい | |
| 弱者に対する対応への配慮 | 災害時の障がい者、高齢者などの災害弱者の所在、誘導方法の確保を指導してほしい | |

| 対応する基本計画の中の施策と事業 | 結果 | 反映された内容 |
|--|----|--|
| 第3部-第4 災害に強いまちづくりの推進 「防災情報の積極的提供・防災意識の啓発」 | ② | 左記施策の中で、防災マップの全戸配布による周知や広報等を通じた情報提供に努めます。 |
| 第4部-第1-2 環境保全の推進 | ④ | 啓発については現在も行ってはいますが、対応については今後も検討していきます。 |
| 第3部-第4 災害に強いまちづくりの推進 「地域防災計画の改定と推進」 | ② | 「地域防災計画の改定と推進」の中で避難生活時の環境を整備し、感染症の発生予防や心のケア相談などの対策に努めます。 |
| 第3部-第4 災害に強いまちづくりの推進 | ② | 自主防災組織の災害対応力の強化、防災マニュアルの作成、災害時要援護者に対する協力体制の確立、組織の拡大を推進し、自主防災組織の活動の充実を図ります。 |
| 第3部-第4 災害に強いまちづくりの推進 | ④ | 「災害時緊急医療体制の整備」の中で、災害時は市内のクリニックや診療所等を閉院し、災害時医療救護所、市内8病院で医療活動を行うなど体制整備を図りました。今後、広報等通じて周知に努めます。 |
| 第3部-第4 災害に強いまちづくりの推進 | ② | 「調布基地跡地の防災拠点化の要請」の中で取り組みます。 |
| 第2部-第1 情報環境の整備 | ② | 基本計画に基づき総合的な施策展開の中でバランスをとりながら、市民サービスの向上を目指します。高齢者等の見守りシステムの構築等、高齢者の方々にもICT活用による豊かさ、便利さ、楽しさを実感できるよう取り組んでいきます。 |
| 第3部-第4 災害に強いまちづくりの推進 | ② | 災害時の要援護者の現状把握に努め、地域による連携支援に取り組めます。 |

【結果欄の番号の見方】①:意見を概ね提案どおり計画に盛り込めるもの(現行計画に既に記載されているものを含む) / ②:意見の趣旨は素案に反映できるもの(現行計画に盛り込まれているものを含む) / ③:趣旨の反映を含めて計画に盛り込むことが困難なもの / ④:事業の実施段階で判断するもの / ⑤:既に対応済みであるか、その他の意見など

● 第3回テーマ 残したい意見

| アイデア | 骨格案への市民意見 | |
|--|--|--|
| 「大災害なんて自分の生きている間には起こらない」なんていう考えを日常もたない 危機感を持つ 全員が被災者認識 | 普段から避難場所を整備しておき、その周知・啓発をしてほしい | |
| 非常食を食して災害時の体験を試みる | 防災訓練への参加率を上げるような工夫をしてほしい ⇒ 災害が起きた時にも役立つような地域コミュニティを作るようにしてほしい | |
| 消火器の販売 | 個人で備えるために役立つ情報を知らせてほしい | |
| 平日昼間の人口分布は？(シミュレーションをしてほしい) | 災害が発生した時の想定にバリエーションを持たせて実効性のあるものを作ってほしい | |
| 伝染病等による薬の確保のお願い | 備蓄品は乾パンだけでなく、伝染病対策の医薬品など他のものも備蓄し、充実を図ってほしい | |
| アレルギー患者など持病保持者保護場所 | 災害時の医療体制についても普段から対策を講じておき、その情報を提供してほしい | |
| 精神的後遺症に対するアフターケア | 災害対策には衛生状態を悪化させない視点や精神的ケアについて配慮した点を含めてほしい | |
| 道路の拡大 | 救援物資を運搬する手段と経路や、避難のための経路を確保してほしい | |

| 対応する基本計画の中の施策と事業 | 結果 | 反映された内容 |
|--|----|--|
| 第3部-第4 災害に強いまちづくりの推進 | ② | 災害時を想定したさまざまな訓練を通して災害に強いまちづくり、人づくりを進めます。 |
| 第3部-第4 災害に強いまちづくりの推進 | ② | 自主防災組織の災害対応力の強化、防災マニュアルの作成、災害時要援護者に対する協力体制の確立、組織の拡大を推進し、自主防災組織の活動の充実を図ります。 |
| 第3部-第4 災害に強いまちづくりの推進 「防災情報の積極的提供・防災意識の啓発」 | ② | 左記施策の中で、防災マップの全戸配布による周知や広報等を通じた情報提供に努めます。 |
| 第3部-第4 災害に強いまちづくりの推進 | ② | 災害時を想定したさまざまな訓練を通して災害に強いまちづくり、人づくりを進めます。 |
| 第3部-第4 災害に強いまちづくりの推進 災害対策物資の備蓄 | ② | 「災害対策物資の備蓄」の中で、災害物資の備蓄の充実に取り組みます。 |
| 第3部-第4 災害に強いまちづくりの推進 | ④ | 「災害時緊急医療体制の整備」の中で、災害時は市内のクリニックや診療所等を閉院し、災害時医療救護所、市内8病院で医療活動を行うなど体制整備を図りました。今後、広報等通じて周知に努めます。 |
| 第3部-第4 災害に強いまちづくりの推進 地域防災計画の改定と推進 | ② | 「地域防災計画の改定と推進」の中で避難生活時の環境を整備し、感染症の発生予防や心のケア相談などの対策に努めます。 |
| 第3部-第4 災害に強いまちづくりの推進 | ② | 救援物資の運搬は、三鷹商工会等に災害時応援協定に基づき協力を求めます。都市計画道路の整備を図る中で避難路、救援物資の経路の確保に努めます。 |

【結果欄の番号の見方】①:意見を概ね提案どおり計画に盛り込めるもの(現行計画に既に記載されているものを含む) / ②:意見の趣旨は素案に反映できるもの(現行計画に盛り込まれているものを含む) / ③:趣旨の反映を含めて計画に盛り込むことが困難なもの / ④:事業の実施段階で判断するもの / ⑤:既に対応済みであるか、その他の意見など

●第2回テーマ 残したい意見

| 課題 | 骨格案への市民意見 | |
|----------------------------|---|--|
| 医療費の市からの優遇措置 | 健康維持に留意して医療費を使っていない人にもメリットのある制度を創設してほしい ⇒ 健康づくり対策として、細分化された各地区で週2回位、30分くらい、体操する機会を作るべき | |
| 高齢者への支援、介護をする人たちへの支援 | 介護をしている人たちやボランティアの人たちへの支援を充実してほしい | |
| ボランティア→地域通貨がない | | |
| ユニバーサルデザインがない、きれいなのは駅前だけ | バリアフリーのまちづくりをもっと積極的に進めてほしい | |
| 道路にちょっと腰をかけられるようなものが少ない | 道路のバリアフリー化を進めてほしい | |
| 自転車の走り方のマナーが悪い | 自転車に乗る人のマナー向上に有効な仕組みを作ってほしい | |
| 仕事をしている高齢者が優遇されない(起業のチャンス) | 就労しているシニア世代にメリットのある制度を創設してほしい ⇒ 起業支援、生涯学習、情報交換、趣味など多様なテーマを設定した、シニア世代の交流の場所を設けてほしい | |

| 対応する基本計画の中の施策と事業 | 結果 | 反映された内容 |
|--|----|---|
| 第5部-第5 健康づくりの推進 | ④ | 「市民参加による健康な地域づくり活動の推進」の中で、これからも市民と協働して具体的な事業の検討などを進めていきます。 |
| 第5部-第1 地域福祉の推進 「社会福祉法人・NPO等への支援」 | ① | 地域の福祉の担い手である介護者やボランティアの方々を支援するために「社会福祉法人・NPO等への支援」の中で取り組みます。 |
| 第3部-第3-1 住環境の改善 「バリアフリーのまちづくり推進体制の整備・充実」 | ① | 「バリアフリーのまちづくり推進体制の整備・充実」の中で、バリアフリーのまちづくり基本構想に基づき、取り組みます。 |
| 第3部-第1 安全で快適な道路の整備 「バリアフリー道路づくりの推進」 | ① | 「バリアフリーの道路づくりの推進」の中で、バリアフリーのまちづくり基本構想に基づき、重点的に取り組みます。 |
| 第3部-第5 都市交通環境の整備 「交通安全教室の推進」 | ① | 自転車安全講習会の拡充などにより「交通安全教育の推進」の中で、安全運転の徹底に取り組みます。 |
| 第5部-第2 高齢者福祉の充実 「高齢者生きがい活動の充実」 「地域交流、世代間交流の推進」 | ② | シニア世代がこれまで培ってきた知識・能力・経験などを発揮し、主体的に交流できるよう、「高齢者生きがい活動の充実」「地域交流、世代間交流の推進」の取り組みの中で検討します。 |

【結果欄の番号の見方】①:意見を概ね提案どおり計画に盛り込めるもの(現行計画に既に記載されているものを含む) / ②:意見の趣旨は素案に反映できるもの(現行計画に盛り込まれているものを含む) / ③:趣旨の反映を含めて計画に盛り込むことが困難なもの / ④:事業の実施段階で判断するもの / ⑤:既に対応済みであるか、その他の意見など

● 第3回テーマ 残したい意見

| アイデア | 骨格案への市民意見 | |
|-------------------------------|---|--|
| 若い人との接触の機会をつくる | 異世代交流の機会をもうけてほしい | |
| 笑顔であいさつ | 今ある隣近所の結びつきがもっと強まるような政策を進めてほしい | |
| 引越してきた高齢者への配慮 | | |
| 安否確認システム | 緊急通報システムを無料で貸し出してほしい | |
| 大きな文字の現在地MAP | 高齢者にも分かりやすい広報手段を工夫してほしい | |
| 市報の文字を大きく読みやすく | | |
| ユニバーサルデザインの市づくり | バリアフリーのまちづくりをもっと積極的に進めてほしい | |
| ソーラーシステムの助成 | 地球温暖化をふまえ、一般家庭での省エネ等に対する補助施策を行うべき | |
| 歩道を安心して歩けるようにする | 道路のバリアフリー化を進めてほしい | |
| 働いている高齢者への優遇 | 就労しているシニア世代にメリットのある制度を創設してほしい ⇒ 起業支援、生涯学習、情報交換、趣味など多様なテーマを設定した、シニア世代の交流の場所を設けてほしい | |
| 医療費を使わない人への褒賞 | 健康維持に留意して医療費を使っていない人にもメリットのある制度を創設してほしい ⇒ 健康づくり対策として、細分化された各地区で週2回位、30分くらい、体操する機会を作るべき | |
| ジェネリック医薬品を行政が進めてほしい(個人で進めにくい) | 低コストで安心できる医薬品の普及・啓発に行政で取り組んでほしい | |

| 対応する基本計画の中の施策と事業 | 結果 | 反映された内容 |
|---|----|---|
| 第5部-第2 高齢者福祉の充実 「高齢者生きがい活動の充実」 「地域交流、世代間交流の推進」 | ② | シニア世代がこれまで培ってきた知識・能力・経験などを発揮し、主体的に交流できるよう、「高齢者生きがい活動の充実」「地域交流、世代間交流の推進」の取り組みの中で検討します。 |
| 第8部-第1 コミュニティの展開と協働のまちづくり 「コミュニティ住区を基礎にした、行政施策の推進」 | ② | 重点プロジェクト「活性化推進プロジェクト」や「コミュニティ住区を基礎にした、行政施策の推進」の中で取り組みます。 |
| 第3部-第4 災害に強いまちづくりの推進 | ② | 「緊急通報システムの整備」の中で取り組みます。 |
| 第8部-第2 「21世紀型自治体」の実現と都市自治の確立 「広報紙、ホームページ等による情報提供の充実」 | ② | 「広報紙、ホームページ等による情報提供の充実」の中で取り組みます。今後も広報紙の内容を充実させる等、誰もが行政サービスやさまざまな情報の入手を容易に行える環境整備に取り組みます。 |
| 第3部-第3-1 住環境の改善 「バリアフリーのまちづくり推進体制の整備・充実」 | ① | 「バリアフリーのまちづくり推進体制の整備・充実」の中で、バリアフリーのまちづくり基本構想に基づき、取り組みます。 |
| 第4部-第1-1 環境保全の推進 環境保全 「地域新エネルギー・省エネルギービジョンの施策の推進」 | ① | 「地域新エネルギー・省エネルギービジョンの施策の推進」の中で取り組みます。 |
| 第3部-第1 安全で快適な道路の整備 「バリアフリー道路づくりの推進」 | ① | 「バリアフリーの道路づくりの推進」の中で、バリアフリーのまちづくり基本構想に基づき、重点的に取り組みます。 |
| 第5部-第2 高齢者福祉の充実 「高齢者生きがい活動の充実」 「地域交流、世代間交流の推進」 | ② | シニア世代がこれまで培ってきた知識・能力・経験などを発揮し、主体的に交流できるよう、「高齢者生きがい活動の充実」「地域交流、世代間交流の推進」の取り組みの中で検討します。 |
| 第5部-第5 健康づくりの推進 | ④ | 「市民参加による健康な地域づくり活動の推進」の中で、これからも市民と協働して具体的な事業の検討などを進めていきます。 |
| 第5部-第5 健康づくりの推進 | ⑤ | 安心して医療を受けられる環境整備の推進については取り組みますが、ご提案の医薬品に関するアイデアは基本計画への反映は困難です。 |

【結果欄の番号の見方】①: 意見を概ね提案どおり計画に盛り込めるもの(現行計画に既に記載されているものを含む) / ②: 意見の趣旨は素案に反映できるもの(現行計画に盛り込まれているものを含む) / ③: 趣旨の反映を含めて計画に盛り込むことが困難なもの / ④: 事業の実施段階で判断するもの / ⑤: 既に対応済みであるか、その他の意見など