

## 6 都市整備部

|    |     |     |                          |      |
|----|-----|-----|--------------------------|------|
| 事業 | 601 | 事業名 | 都市計画道路3・4・13号線整備事業(牟礼2期) | 重点管理 |
|----|-----|-----|--------------------------|------|

|   |  |                 |   |  |    |    |     |     |                 |    |                 |                         |
|---|--|-----------------|---|--|----|----|-----|-----|-----------------|----|-----------------|-------------------------|
| 一ド)   | 601101(部課コード)  |                 | 601                                       |  |    |    |     |     |                 |    |                 |                         |
|   | 都市計画道路3・4・13号線整備事業(牟礼2期)   |                 | 部課係名                                      | 都市整備部 都市計画課(局・室)   |    |    |     |     |                 |    |                 |                         |
| の掲載   | <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし | 111ページ掲載        | 記入者名                                      | 角間 裕 内2815   |    |    |     |     |                 |    |                 |                         |
| 計画体系  | 第3部第1・2-(2)-②  | 3100222         | 歳出科目                                      | 一般会計 款:8土木費 項:4都市計画費<br>目:2街路事業費 事項:3三鷹都市計画道路3・4・13号線整備事業費   |    |    |     |     |                 |    |                 |                         |
|   | 3・4・13号線(牟礼地区)整備の促進  |                 | (款・項・目・事項)                                |  |    |    |     |     |                 |    |                 |                         |
|   | 第 部 第 ・ -( ) -   |                 | 補助区分                                      | <input checked="" type="checkbox"/> 国補助 <input checked="" type="checkbox"/> 都補助 <input type="checkbox"/> 市単独 |    |    |     |     |                 |    |                 |                         |
|   | 第 部 第 ・ -( ) -   |                 | 関連計画                                      |  |    |    |     |     |                 |    |                 |                         |
|   | 第 部 第 ・ -( ) -   |                 | 関係法規                                      |  |    |    |     |     |                 |    |                 |                         |
| 目的<①対象(何を、誰を対象に)②意図(対象をどういう状態にしたいのか)><br>(対象)<br>関係住民<br>②(意図)<br>牟礼地区において、人見街道～連雀通り間の南北交通路を整備することにより、生活道路への通過交通流入の抑制、地区の防災性の向上、周辺道路の渋滞緩和、公共交通の利便性向上を図る。  |  |                 |   |  |    |    |     |     |                 |    |                 |                         |
| 事業の概要・期間 <input type="checkbox"/> 単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 複数年(始期: 14年度 ~ 終期: 24年度)<br>人見街道～連雀通り間約466mについて、片側1車線幅員10mの都市計画道路を整備する。<br>なお、東八道路～人見街道までの区間(牟礼I期)については、平成12年度に整備が完了している。 |  |                 |   |  |    |    |     |     |                 |    |                 |                         |
|   |  |                 | 当該事務に従事する実質職員数                            | 2.0人   |    |    |     |     |                 |    |                 |                         |
| 今年度の事業・業務量の説明<br>事業兼測量説明会の後、測量に入り事業認可を申請する。事業認可取得後に用地説明会を開催し、買収を行う。   |  |                 |   |  |    |    |     |     |                 |    |                 |                         |
| 今年度のまちづくり指標の説明<br>道路面積 7,474㎡(466×16) 内訳(直買収187㎡、公社買収503㎡)<br>用地取得率8.9% 用地買収予定面積 7,224㎡ 今年度買収予定690㎡   |  |                 |   |  |    |    |     |     |                 |    |                 |                         |
| ※今後「市民満足度」を評価するため、別途調査等を行う必要があるまちづくり指標  |  |                 |   |  |    |    |     |     |                 |    |                 |                         |
| 他団体の先進的な取り組み成果・参考実績値<br>他都市の都市計画道路整備率(平成14年3月31日現在)<br>武蔵野市56.6% 府中市73.5% 調布市37.2% 小金井市31.6%  |  |                 |   |  |    |    |     |     |                 |    |                 |                         |
| 年度別明細   | H12年度  | H13年度           | H14年度事前                                   | H14年度達成  |    |    |     |     |                 |    |                 |                         |
| 事業・業務量  |  |                 | 事業兼測量説明会<br>測量<br>事業認可申請<br>用地説明会<br>用地買収 | 事業兼測量説明会<br>測量<br>事業認可申請<br>用地説明会<br>用地買収  |    |    |     |     |                 |    |                 |                         |
| まちづくり指標<br>①行政指標<br>②協働指標   |  |                 | 用地取得率<br>8.90%                            | 349.09㎡<br>用地取得率<br>9.20%  |    |    |     |     |                 |    |                 |                         |
| 予算額(千円)   |  |                 | 111,960                                   | 111,960  |    |    |     |     |                 |    |                 |                         |
| 決算額(千円)   |  |                 |   | 109,796  |    |    |     |     |                 |    |                 |                         |
| 執行率(%)  |  |                 |   | 98.1   |    |    |     |     |                 |    |                 |                         |
| 年間の実施スケジュール   |  |                 |   |  |    |    |     |     |                 |    |                 |                         |
|   | 4月   | 5月              | 6月  | 7月   | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月             | 1月 | 2月              | 3月                      |
| 当初計画  |  | 事業兼測量説明会        |   |  | 測量 |    |     |     | 事業認可申請          |    | 事業認可取得<br>用地説明会 | 用地買収開始                  |
| 結果  | 4/18   | 事業兼測量説明会<br>5/9 |   |  | 測量 |    |     |     | 事業認可申請<br>12/27 |    | 事業認可取得<br>2/5   | 用地買収開始<br>用地説明会<br>3/24 |
| 変更計画の説明   |  |                 |   |  |    |    |     |     |                 |    |                 |                         |

|    |     |     |                          |      |
|----|-----|-----|--------------------------|------|
| 事業 | 601 | 事業名 | 都市計画道路3・4・13号線整備事業(牟礼2期) | 重点管理 |
|----|-----|-----|--------------------------|------|

|   |                          |                  |
|---|--------------------------|------------------|
| (コード)   | 601101(部課コード)            | 601              |
|   | 都市計画道路3・4・13号線整備事業(牟礼2期) | 都市整備部 都市計画課(局・室) |
| <b>主管課事後評価</b><br>I 進捗状況評価(①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) <span style="float:right">1</span><br>理由・計画どおり用地買収を完了できた。(349.09㎡)      |                          |                  |
| II 成果に対する評価(①大・②中・③小又はなし) <span style="float:right">1</span><br>理由・事業認可、測量説明会、用地買収と予定された事業は、順調に進捗した。  |                          |                  |
| III 効率性・経済性に対する評価(①高・②中・③低) <span style="float:right">1</span><br>理由・事業認可、測量説明会、用地買収と予定された事業は、効率的に進捗した。                                     |                          |                  |
| <b>総合評価</b><br>理由・基本計画では、延長466mの道路計画に10年を要することになっている。用地説明会では、早期に買収に応じる意向の地権者が多い。市施行の都市計画道路事業は、当該地1路線だけであり、道路開通により事業効果が現れることから、早期の用地買収が望まれる。 |                          |                  |
| <b>事業事前審査会事後評価</b><br>I 進捗状況評価(①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) <span style="float:right">①</span><br>理由・                           |                          |                  |
| II 成果に対する評価(①大・②中・③小又はなし) <span style="float:right">①</span><br>理由・   |                          |                  |
| III 効率性・経済性に対する評価(①高・②中・③低) <span style="float:right">①</span><br>理由・   |                          |                  |
| <b>総合評価</b> 事業の必要性は認められるが、今後の事業展開にあたっては、厳しい財政状況を踏まえ、他の重要施策との優先度に十分留意して財源調整を図りながら対応していく必要がある。  |                          |                  |

|    |     |     |                 |      |
|----|-----|-----|-----------------|------|
| 事業 | 602 | 事業名 | バリアフリーのまちづくりの推進 | 重点管理 |
|----|-----|-----|-----------------|------|

|  |   |  |
|--|---|--|
| (事業コード)  | 601102(部課コード)   | 601  |
| 評価対象事業名  | バリアフリーのまちづくりの推進   | 都市整備部 都市計画課(局・室)   |
| 基本計画の掲載  | <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし 122ページ掲載 | 記入者名 小俣 崇 内2811  |
| 計画体系   | 第3部第3・1-(2)- 3300121  | 歳出科目 一般会計 款:土木費 項:都市計画費  |
| 計画事業名  | 「バリアフリーのまちづくり基本構想」の策定   | 目:都市計画総務費 事項:バリアフリーのまちづくり推進事業費   |
| 計画体系   | 第3部第3・3-(5)- 3300353  | 補助区分 <input type="checkbox"/> 国補助 <input checked="" type="checkbox"/> 都補助 <input type="checkbox"/> 市単独 |
| 計画事業名  | 道路公園・公共施設のバリアフリー化の推進  | 関連計画 緑と水の回遊ルート整備計画・(仮)新福祉総合計画  |
| 計画体系   | 第3部第3・6-(3)- 3300631  | 関係法規 交通バリアフリー法・ハートビル法  |
| 計画事業名  | バリアフリーまちづくり推進体制の整備充実  | 東京都福祉のまちづくり条例・三鷹市福祉のまちづくり  |
| 事業の目的<①対象(何を、誰を対象に)②意図(対象をどういう状態にしたいのか)><br>①(対象) 市、市民、事業者(バス・タクシー)、関係機関(道路管理者・交通管理者)<br>②(意図) 幼児から高齢者まで、障害を持つ人も持たない人も、すべての人が何の不便も妨げも無く自由に安心して生活し、また、移動できる地域社会の形成を目指して、市、市民及び事業者が協働してまちづくりを推進する。   |   |  |
| 事業の概要・期間 <input type="checkbox"/> 単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 複数年(始期: 13年度 ~ 終期: 22年度)<br>市、市民及び事業者が協働してバリアフリーのまちづくりを推進するため、「三鷹市バリアフリーのまちづくり推進協議会」を設置し、「バリアフリーのまちづくり基本構想」の策定に向けた調査・研究及び提言を行う。市は、提言を受け基本構想を策定するとともに、構想に基づいた整備計画を策定し、具体的な事業等の推進を図る。<br>当該事務に従事する実質職員数 0.3人 |   |  |
| <b>今年度の事業・業務量の説明</b><br>推進協議会を5回開催し、重点整備地区及び路線の点検調査、特定事業者における整備方針の整理等を行い、基本構想の策定に向けた提言をまとめる。また、放置自転車の抑制などソフト面から対応可能な事項等については、10月頃を目途に緊急提言(第1次提言)を提出する。   |   |  |
| <b>今年度のまちづくり指標の説明</b><br>「バリアフリーのまちづくり基本構想」の策定に向けた推進協議会の活動成果である提言の提出を目標とする。  |   |  |
| ※今後「市民満足度」を評価するため、別途調査等を行う必要があるまちづくり指標   |   |  |
| <b>他団体の先進的な取り組み成果・参考実績値</b><br>三鷹市の全市域を対象とするバリアフリー基本構想の策定は、全国的にも希である。<br>交通バリアフリー法に基づく基本構想を策定した市町村は、平成14年4月末日現在15市町となっている。   |   |  |

|    |     |     |                 |      |
|----|-----|-----|-----------------|------|
| 事業 | 602 | 事業名 | バリアフリーのまちづくりの推進 | 重点管理 |
|----|-----|-----|-----------------|------|

|                           |                 |                                |                                   |  |
|---------------------------|-----------------|--------------------------------|-----------------------------------|--|
| コード                       | 601102 (部課コード)  |                                |                                   | 601  |
| 対象事業名                     | バリアフリーのまちづくりの推進 |                                | 部課係名                              | 都市整備部 都市計画課 (局・室)  |
| 年度別明細                     | H12年度           | H13年度                          | H14年度事前                           | H14年度達成  |
| 事業・業務量                    |                 | ○推進協議会の開催<br>4回(10月、11月、1月、3月) | ○推進協議会の開催<br>5回(5月、7月、10月、12月、3月) | ○推進協議会の開催<br>5回(5月、8月、10月、1月、3月)                               |
| まちづくり指標<br>①行政指標<br>②協働指標 |                 |                                | ②基本構想策定に向けた提言の提出                  | ○小委員会<br>3回(11月、12月、2月)<br>○バリアフリー懇談会(12月)<br>②基本構想策定に向けた提言の提出 |
| 予算額(千円)                   |                 | 4,371                          | 6,394                             | 6,394  |
| 決算額(千円)                   |                 | 4,108                          |                                   | 6,056  |
| 執行率(%)                    |                 | 94                             |                                   | 94.7   |

|          |    |       |    |       |    |    |                  |      |                   |    |      |               |
|----------|----|-------|----|-------|----|----|------------------|------|-------------------|----|------|---------------|
| 実施スケジュール |    |       |    |       |    |    |                  |      |                   |    |      |               |
|          | 4月 | 5月    | 6月 | 7月    | 8月 | 9月 | 10月              | 11月  | 12月               | 1月 | 2月   | 3月            |
| 当        |    | 推進協議会 |    | 推進協議会 |    |    | 推進協議会<br>緊急提言の提出 |      | 推進協議会             |    |      | 推進協議会<br>提言提出 |
|          |    | 推進協議会 |    | 推進協議会 |    |    | 推進協議会<br>緊急提言の提出 | 小委員会 | 小委員会<br>バリアフリー懇談会 |    | 小委員会 | 推進協議会<br>提言提出 |

|   |  |
|---|--|
| 変更計画の説明 (中間評価時)   |  |
| 開催日程の変更(推進協議会)<br>7月を8月に変更: B Fワーキンググループによる点検調査に一定の期間を要したため。<br>12月を1月に変更: 12月議会開催及び年末繁忙期を考慮した。             |  |
| 主管課事後評価   |  |
| I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない)  | <input type="checkbox"/>   |
| 理由・平成15年4月7日に、推進協議会から市長へ基本構想策定に向けた提言書が提出され、当初計画どおり進捗している。   |  |
| II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし)  | <input type="checkbox"/>   |
| 理由・「市民・事業者・行政の協働によるまちづくり」及び「交通バリアフリー法の枠にとられない市全域に関わる提言の検討」が主な特徴であり、基本構想、第3次基本計画に整合し、内容も充実している。              |  |
| III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低)  | <input type="checkbox"/>   |
| 理由・約1年半あたり9回の推進協議会、3回の提言書作成小委員会、また、現地点検調査においては約200名のボランティアの協力を得る中で、詳細な調査・検討が行われ、効率性・経済性においてもその成果は十分発揮された。   |  |
| 総合評価 : 交通バリアフリー法の枠にとられない市全域を対象とする基本構想の策定は、全国的にみても稀なケースであり、また、バリアフリー化の普及推進についても教育の視点から捉えるなど、一歩踏み込んだものとなっている。 |  |
| 事業事前審査会事後評価   |  |
| I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない)  | <input type="checkbox"/>   |
| 理由・   |  |
| II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし)  | <input type="checkbox"/>   |
| 理由・   |  |
| III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低)  | <input type="checkbox"/>   |
| 理由・   |  |
| 総合評価  | バリアフリーのまちづくり推進協議会による検討は計画どおり進められた。平成15年度は、パブリックコメントの実施など、さらに広く市民の意見聴取に努め、市の基本構想を策定することが望ましい。 |

|    |     |     |                  |      |
|----|-----|-----|------------------|------|
| 事業 | 603 | 事業名 | 三鷹駅前広場第2期整備事業の推進 | 重点管理 |
|----|-----|-----|------------------|------|

|      |  |          |  |
|------|--|----------|--|
| 一(ド) | 602103   | (部課コード)  | 602  |
|      | 三鷹駅前広場第2期整備事業の推進   |          | 部課係名<br>都市整備部 まちづくり建築課   |
| の掲載  | <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし | 103ページ掲載 | 記入者名<br>川口 内2864   |
|      | 第2部第 6・2-(2)-(1)   | 2600221  | 歳出科目<br>再開発特別会計 款:再開発費 項:再開発費  |
|      | 三鷹駅南口駅前広場第2期整備事業   |          | (款・項・目・事項)<br>目:再開発事業費 事項:再開発事業用地取得費   |
|      | 第 部 第 ・ -( ) -   |          | 補助区分<br><input checked="" type="checkbox"/> 国補助 <input checked="" type="checkbox"/> 都補助 <input type="checkbox"/> 市単独 |
|      |  |          | 関連計画<br>第12ブロック協同化、西ブロック協同化  |
|      | 第 部 第 ・ -( ) -   |          | 関係法規<br>都市計画法、道路法等   |

目的<①対象(何を、誰を対象に)②意図(対象をどういう状態にしたいのか)>  
②(意図)

- ① 三鷹駅前広場及び周辺地域
- ② 現在の駅前広場を約2倍の広さに拡張し、交通機能の充実やデッキによる歩行者の安全性の確保、バリアフリーへの対応、玉川上水と一体になった景観整備等を行い、良好な広場環境を創出する。また、デッキの拡張により、駅ビルとの接続はもとより駅前広場に面する街区とのアクセスが図れ、利用者の利便性と商業振興に寄与する。

・期間 単年度 複数年(始期: 8年度 ~ 終期: 17年度)  
現在の駅前広場を約2倍の広さに拡張し、市の表玄関にふさわしい整備を行う。  
具体的な内容として、広場面積3,688㎡、デッキ約1,080㎡の拡張を行い、現在の駅前広場の機能にバスパース1カ所、送迎スペース1カ所、エレベーター1基、エスカレーター上り2基・下り2基、階段1カ所を追加整備する。

当該事務に従事する実質職員数 3.0人

業務量の説明

- ①駅前広場整備用地について、JR東日本(株)と「土地所有区分線及び造成に伴う費用負担に関する協定」を締結する。
- ②地権者との交渉及び用地買収。③武蔵野市との費用負担の調整・協議

ちづくり指標の説明 ①第2期整備を目指し、今年度は139.25㎡(代替地含む)の用地取得を目標とする。  
別に公社先行取得571.25㎡ 全体用地買収面積2,188㎡のうち用地取得率(直買分、ただし公社分は除く)25.1%  
全体広場面積3,688㎡のうち用地確保率 55.6%

※今後「市民満足度」を評価するため、別途調査等を行う必要があるまちづくり指標

組み成果・参考実績値

立川駅北口  
広場面積11,300㎡、デッキ4,400㎡、エレベーター1基・エスカレーター4基、で、事業費634億円。

| 年度別明細                         | H12年度          | H13年度  | H14年度事前   | H14年度達成                                   |
|-------------------------------|----------------|--|---|---|
| 事業・業務量                        | 用地取得<br>2.51㎡  | 基本構想策定<br>用地取得<br>71.85㎡<br>武蔵野市と施工<br>協定締結<br>JRと覚書締結 | 用地取得、公社先<br>行用地取得及び買<br>い戻し<br>JRと協定の締結<br>武蔵野市との協議 | 用地取得87.74㎡<br>JRとの交渉 3回<br>武蔵野市との協議<br>2回 |
| まちづくり<br>指標<br>①行政指標<br>②協働指標 | 用地取得率<br>53.7% | 用地取得率<br>55.6%   | 用地取得率<br>当初58.9%<br>変更57.7%                         | 用地取得率<br>58.00%                           |
| 予算額(千円)                       | 387,459        | 482,670  | 当初 402,886<br>変更案 538,306                           | 473,491                                   |
| 決算額(千円)                       | 15,693         | 113,526  |   | 390,495                                   |
| 執行率(%)                        | 4%             | 23.50%   |   | 82.50%                                    |

間の実施スケジュール

|      | 4月                                       | 5月 | 6月      | 7月 | 8月         | 9月 | 10月     | 11月 | 12月    | 1月 | 2月      | 3月 |
|------|--|----|---------|----|------------|----|---------|-----|--------|----|---------|----|
| 当初計画 | ○ 用地交渉、公社先行取得及び買い戻し                      |    |         |    |            |    |         |     |        |    |         |    |
|      | ○ JRと協定の締結                               |    |         |    |            |    |         |     |        |    |         |    |
|      | ○ 武蔵野市との協議                               |    |         |    |            |    |         |     |        |    |         |    |
| 結果   | ○ 用地交渉                                   |    | ○ JRと協議 |    | ○ 武蔵野市との協議 |    | ○ JRと協議 |     | 代替地契約○ |    | ○事業用地契約 |    |
|      | 用地取得面積(広場分)87.74㎡<br>用地取得面積(代替地等)305.57㎡ |    |         |    |            |    |         |     |        |    |         |    |

の説明 (事後評価時)

難航したため、当初計画を変更し、その他の用地取得に努めたが、補助金が一部未執行となっ  
しかし、繰越により、当該補助金を確保するとともに、代替地2件を取得することができた。JRとは、費用負担について合意が得  
協定等の締結には至らなかった。

|    |     |     |                  |      |
|----|-----|-----|------------------|------|
| 事業 | 603 | 事業名 | 三鷹駅前広場第2期整備事業の推進 | 重点管理 |
|----|-----|-----|------------------|------|

|  |                |                |
|--|----------------|----------------|
| コード)   | 602103 (部課コード) | 602            |
| 三鷹駅前広場第2期整備事業の推進   |                | 都市整備部 まちづくり建築課 |
| <b>主管課事後評価</b><br>I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) <span style="float:right">3</span><br>理由: 全般的に用地交渉が進捗し、4件(代替地含)の取得ができたが、借家人の関係等で一部用地取得が難航し、計画どおりの取得は困難となった。JRとは、土地の整理について合意を得たが、費用負担に関し理解を得られず、協定締結には至らなかった。<br>II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし) <span style="float:right">2</span><br>理由: 当初計画どおりの用地取得はできなかったが、事業用地・代替地の取得が進み、その他の用地についても、一部を除き、概ね交渉が順調に推移している。JRとは費用負担に関し、交渉が難航しているため、整備に関する協定が締結できていない。<br>III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) <span style="float:right">1</span><br>理由: 用地取得については、多くの事業費が必要となるが、公共用地等価格審査会の審査による適正価格で取得するとともに、補助金等を活用し進めている。ただし、用地取得については、継続的な交渉が必要であり、多大な時間を要している。<br>総合評価: 代替地を含む4件の用地を取得した他、全般的に用地交渉を行っており、16年度の工事着手に向けた取り組みが進んでいる。しかし、一部地権者や借家人の移転について、交渉に時間を要しており、その解決が最大の課題である。JRとは、土地の整理について合意を得たが、費用負担については、理解を得られていないため、引き続き協議を行う必要がある。 |                |                |
| <b>事業事前審査会事後評価</b><br>I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) <span style="float:right">3</span><br>理由:<br>II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし) <span style="float:right">2</span><br>理由:<br>III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) <span style="float:right">1</span><br>理由:<br>総合評価 平成16年度の整備工事着手に向けて、地権者や借家人等との交渉、関係者との協議を行うとともに、関連事業との調整を図ることが必要である。とりわけ、バリアフリーのまちづくり推進協議会による検討内容を十分配慮した事業展開を図る必要がある。   |                |                |

|    |     |     |                  |      |
|----|-----|-----|------------------|------|
| 事業 | 604 | 事業名 | 市営住宅建替え・集約化事業の推進 | 重点管理 |
|----|-----|-----|------------------|------|

|   |   |            |  |
|---|---|------------|--|
| コード)  | 602104 (部課コード)  | 602        |  |
| 象事業名  | 市営住宅建替え・集約化事業の推進  | 部課係名       | 都市整備部 まちづくり建築課 住宅対策係   |
| 画の掲載  | <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし 122ページ掲載 | 記入者名       | 杉山末男 内2867   |
| 系   | 第3部第3-2-(1)-① 3300211   | 歳出科目       | 一般会計 款:8. 土木費 項:5. 住宅費<br>目:2. 住宅建設費 事項:1. 市営大沢住宅建設事業費   |
| 業名  | 市営大沢住宅建替え事業   | (款・項・目・事項) |  |
| 画体系   | 第 部 第 - (-)   | 補助区分       | <input checked="" type="checkbox"/> 国補助 <input checked="" type="checkbox"/> 都補助 <input type="checkbox"/> 市単独 |
| 業名  |   | 関連計画       | 都市計画道路   |
| 画体系   | 第 部 第 - (-)   | 関係法規       | 公営住宅法 同施行令 同施行規則<br>建築基準法 都市計画法  |
| 業名  |   |            |  |
| 目的<①対象(何を、誰を対象に)②意図(対象をどういう状態にしたいのか)><br>対象)市営大沢住宅及び市営新川住宅<br>意図)市内2箇所の市営住宅は、建設後40年以上も経過し、老朽化が進み居住水準も十分でないことから、大沢に集約して全戸アプリー対応の中層住宅に建替える。建替えにあたっては、世帯状況に応じた規模、間取とし、良好な居住水準を確保するとともに、高齢者や車椅子使用者など誰もが安心して生活できる住宅とする。また、敷地内に地域開放型の集会所(2階建)を設置、2階部分は災害時の緊急避難宿泊施設としての利用ができるよう配慮する。                         |   |            |  |
| 概要・期間 <input type="checkbox"/> 単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 複数年度 (始期: 14年度 ~ 終期: 15年度)<br>敷地面積約4,090㎡、建築面積1,272㎡、延床面積3,670㎡、鉄筋コンクリート造1棟4階建、住宅63戸(1DK16戸・2LDK9戸・3LDK8戸)、地域開放型集会所、駐車場34台、駐輪場96台、その他、屋上緑化、児童公園等(63戸の入居対象者は、現営住宅入居者40世帯及び市内居住の低所得者層を対象として23戸を新規入居募集する。)<br>当該事務に従事する実質職員数 1.5人 |   |            |  |
| の事業・業務量の説明<br>地の境界確定、工事説明会、既設住宅除却、住宅本体(2階までの躯体)工事、集会所(躯体)工事   |   |            | 市営   |
| のまちづくり指標の説明<br>工事車両の通行について、近隣住民及び通行者に対し万全な安全対策を行うとともに、騒音、振動の抑制を図りながら、25%の工事進捗を目標とする。<br>※今後「市民満足度」を評価するため、別途調査等を行う必要があるまちづくり指標  |   |            |  |
| の先進的な取り組み成果・参考実績値<br>の市町村では一般世帯を対象とした公営住宅と福祉的な公営住宅を分けて考えており、健康者から高齢者、車椅子使用者等、が安心して暮らせるバリアフリー住宅の供給は、本市が初めての試みである。  |   |            |  |

|    |     |     |                  |      |
|----|-----|-----|------------------|------|
| 事業 | 604 | 事業名 | 市営住宅建替え・集約化事業の推進 | 重点管理 |
|----|-----|-----|------------------|------|

|          |                  |  |   |   |
|----------|------------------|--|---|---|
| 事業コード)   | 602104 (部課コード)   |  |   | 602   |
| 価対象事業名   | 市営住宅建替え・集約化事業の推進 |  | 部課係名  | 都市整備部 まちづくり建築課 住宅対策係                              |
| 年度別明細    | H12年度            | H13年度  | H14年度事前   | H14年度達成   |
| ・        | 基本設計業務<br>居住者説明会 | 実施設計業務<br>居住者、近隣者<br>説明会<br>新川改修工事<br>居住者仮移転 | 工事説明会<br>既設住宅除却<br>住宅本体躯体工事<br>集会施設躯体工事<br>工事監理業務 | 工事説明会<br>既設住宅除却<br>住宅本体躯体工事<br>集会施設躯体工事<br>工事監理業務 |
| り        |                  |  |   |   |
| 指標<br>指標 |                  |  | 建設工事の進捗率<br>25%                                   | 建設工事の進捗率<br>29.31%                                |
| 予算額(千円)  | 9,107            | 48,735                                       | 313,896   | 312,923   |
| 決算額(千円)  | 294              | 44,435                                       |   | 290,528   |
| 執行率(%)   | 3.2              | 91.2   |   | 92.8  |

|            |    |      |              |            |       |    |            |     |     |    |      |    |
|------------|----|------|--------------|------------|-------|----|------------|-----|-----|----|------|----|
| 間の実施スケジュール |    |      |              |            |       |    |            |     |     |    |      |    |
|            | 4月 | 5月   | 6月           | 7月         | 8月    | 9月 | 10月        | 11月 | 12月 | 1月 | 2月   | 3月 |
| 当初計画       |    |      | 補助申請<br>境界確定 | 契約<br>補助申請 | 工事説明会 |    | 仮設工事及び除却工事 |     |     |    | 建設工事 |    |
| 結果         |    | 補助申請 | 境界画定         | 契約         | 工事説明会 |    | 架設工事及び徐却工事 |     |     |    | 建設工事 |    |

更計画の説明

工事説明会において近隣住民との調整に時間を要したため、着手時期が若干遅れた。

主管課事後評価

I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) ①  
理由・近隣住民との調整に時間を要したため、工事着手は若干遅れたが、その後、効率的に工事を進め、目標値である出来高率25%を超え、29.31%を達成した。

II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし) ①  
理由・工事車両の騒音、振動の抑制を図りつつ、通行者に対しても万全な安全対策を講じたことにより、大きな苦情も無く順調に出来高目標値を達成した。

III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) ①  
理由・設計に当たり、工法の選定、建設副産物再利用や市販規格品の使用によるコストの合理化を図るとともに、制限付一般競争入札によりコスト縮減が図れた。

総合評価・近隣住民とのトラブルもほとんど無く、事業が円滑に進捗している。当該事業は2カ年事業であり、平成15年度についても14年度と同様に安全対策はもとより近隣居住者に配慮して工事を円滑に進める必要がある。

事業事前審査会事後評価

I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) ①  
理由・

II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし) ①  
理由・

III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) ①  
理由・

総合評価・ 平成15年度も、引き続き、工事の安全確保と建設事業の円滑な推進を図ることが必要である。

|    |     |     |                  |      |
|----|-----|-----|------------------|------|
| 事業 | 605 | 事業名 | 「緑と水の基本計画」の策定と推進 | 重点管理 |
|----|-----|-----|------------------|------|

|      |  |          |         |   |                            |
|------|--|----------|---------|---|----------------------------|
| コード) | 606105   |          | (部課コード) | 606   |                            |
| 象事業名 | 「緑と水の基本計画」の策定と推進   |          |         | 部課係名  | 都市整備部 緑と公園課 (局・室)          |
| 画の掲載 | <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし | 116ページ掲載 | 記入者名    | 佐野 光昭 内2833   |                            |
| 系    | 第3部第2・1-(1)-①  | 3200111  | 歳出科目    | 一般会計 款:土木費 項:都市計画費  |                            |
| 業名   | 「緑と水の基本計画」の策定  |          |         | (款・項・目・事項)  | 目:緑化公園費 事項:緑と水の基本計画策定事業関係費 |
| 計画体系 | 第 部 第 ・ -( ) -   |          | 補助区分    | <input type="checkbox"/> 国補助 <input type="checkbox"/> 都補助 <input checked="" type="checkbox"/> 市単独 |                            |
| 業名   |  |          |         | 関連計画  |                            |
| 画体系  | 第 部 第 ・ -( ) -   |          | 関係法規    | 都市緑地保全法 「三鷹市緑と水の保全及び創出に関する条例」   |                            |
| 業名   |  |          |         |   |                            |

目的<①対象(何を、誰を対象に)②意図(対象をどういう状態にしたいのか)>  
 対象)  
 ア. 三鷹市の緑地及び緑化 イ. 地下水及び湧水、雨水 ウ. 地域文化財  
 意図)  
 緑地の適正な保全及び緑化の推進に関する施策を総合的かつ計画的に実施するため、その目標と実現のための施策等を内容として策定する緑とオープンスペースの総合計画と水循環を基本とした施策を取り入れた計画として策定する。都市基盤の整備(公園・道路緑化・河川等の水辺環境)や緑化意識の普及啓発のソフトの施策も段階を踏み推進する。

概要・期間 単年度 複数年(始期:平成13年度 ~ 終期:平成14年度)  
 緑と水の基本計画案の作成に係る検討会議を運営、各段階で、任区ごとに市民懇談会を開催する。また、庁内では、回整備計画推進会議により、当該検討会議で提案された案を検討し、原案にまとめ、環境保全審議会等に説明、意聴取し、計画を策定する。  
 当該事務に従事する実質職員数 1.2人

の事業・業務量の説明  
 市民懇談会2回 検討会議 3回 回遊ルート整備計画推進会議 2回  
 各会議資料検討作成

のまちづくり指標の説明  
 今年度は、市民参加による計画策定を目標とする。また、計画の推進にあたっては、第3次基本計画に掲げる「緑被率」及び「市民一人当たりの公園緑地等の面積」を指標としていく。

※今後「市民満足度」を評価するため、別途調査等を行う必要があるまちづくり指標  
 の先進的な取り組み成果・参考実績値

| 明細      | H12年度 | H13年度  | H14年度事前  | H14年度達成  |
|---------|-------|--|--|----------|
| 量       |       | 市民懇談会 1回<br>回遊ルート整備<br>計画推進会議<br>1回<br>検討会議 2回 | 市民懇談会 2回<br>回遊ルート整備<br>計画推進会議<br>2回<br>検討会議 3回 | 市民懇談会 1回 |
| り       |       |  | 計画の策定  |          |
| 指標      |       |  |  |          |
| 指標      |       |  |  |          |
| 予算額(千円) |       | 2,583  | 3,005  | 3,005    |
| 決算額(千円) |       | 1,025  |  | 1,350    |
| 執行率(%)  |       | 39.7   |  | 44.9     |

| 実施スケジュール |    |    |    |      |    |                                |     |                           |                         |                                  |                             |                 |
|----------|----|----|----|------|----|--------------------------------|-----|---------------------------|-------------------------|----------------------------------|-----------------------------|-----------------|
|          | 4月 | 5月 | 6月 | 7月   | 8月 | 9月                             | 10月 | 11月                       | 12月                     | 1月                               | 2月                          | 3月              |
|          |    |    |    | 検討会議 |    | 検討会議                           |     | 市民懇談会                     | 検討会議                    | 環境保全審議会<br>回遊ルート整備計画推進会議<br>案の作成 | 建設委員会<br>まちづくり推進委員会<br>計画確定 | 計画公表            |
|          |    |    |    | 検討会議 |    | 市民懇談会<br>回遊ルート整備計画推進会議<br>原案作成 |     | 庁内調査<br>依頼<br>庁議検討<br>案説明 | 市民懇談会<br>建設委員会<br>検討案説明 |                                  | 庁内調査書<br>集計                 | 環境保全審議会<br>経過報告 |

画の説明

|    |     |     |                  |      |
|----|-----|-----|------------------|------|
| 事業 | 605 | 事業名 | 「緑と水の基本計画」の策定と推進 | 重点管理 |
|----|-----|-----|------------------|------|

|   |                  |                        |
|---|------------------|------------------------|
| ード)   | 606105(部課コード)    | 606                    |
|   | 「緑と水の基本計画」の策定と推進 | 部課係名 都市整備部 緑と公園課 (局・室) |
| <b>主管課事後評価</b><br>I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) <span style="float:right">3</span><br>理由・土地利用総合計画の改定等他の計画との進捗状況をあわせ、市民検討会議での最終報告書を作成した。<br>市民参加による検討会議により「基本方針・施策の展開」の提案を受け、平成15年度に基本計画を策定するよう変更した。<br>II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし) <span style="float:right">2</span><br>理由・市民参加による検討会議にて基本計画の基本的事項と方向性が示され、具体的な行動計画が提案され、第2次回遊ルート整備計画にも反映する基礎ができた。<br>III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) <span style="float:right">2</span><br>理由・可能な限り直営による策定作業を行い、経済性を高め、職員主導のため実効性をも高めていく。<br><br>総合評価・市民懇談会や検討会議により、市民参加を得ながら検討を進めてきた。他の関連計画の策定スケジュールとの調整から、本計画の策定期が15年度に繰り越されたが、今後各地区における整備メニューを検討していくにあたって市民参加が必要といえる。 |                  |                        |
| <b>事業事前審査会事後評価</b><br>I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) <span style="float:right">③</span><br>理由・<br><br>II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし) <span style="float:right">②</span><br>理由・<br><br>III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) <span style="float:right">②</span><br>理由・<br><br>総合評価 市民参加により計画の策定を進めてきたが、策定スケジュールに遅れが生じている。平成15年度は、計画策定に向けさらに広く市民の意見を聴取するとともに、庁内プロジェクトチームを積極的に活用し、具体的な施策・事業の検討を行う必要がある。   |                  |                        |

|    |     |     |          |      |
|----|-----|-----|----------|------|
| 事業 | 606 | 事業名 | 丸池の里整備事業 | 重点管理 |
|----|-----|-----|----------|------|

|  |   |  |
|--|---|--|
| ード)  | 606106(部課コード)   | 606  |
|  | 丸池の里整備事業  | 部課係名 都市整備部 緑と公園課 (局・室)   |
| の掲載  | <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし 116ページ掲載 | 記入者名 村上 敏彦 内2833   |
|  | 第3部第2・2-(1)-① 3200211   | 歳出科目 一般会計 款:土木費 項:都市計画費  |
|  | ふれあいの里・市民広場の整備  | (款・項・目・事項) 目:緑化公園費 事項:   |
|  | 第 部 第 ・ -( )-   | 補助区分 <input checked="" type="checkbox"/> 国補助 <input type="checkbox"/> 都補助 <input type="checkbox"/> 市単独 |
|  | 第 部 第 ・ -( )-   | 関連計画   |
|  | 第 部 第 ・ -( )-   | 関係法規   |
| 目的<①対象(何を、誰を対象に)②意図(対象をどういう状態にしたいのか)><br>丸池の里及び周辺地域<br><br>市民が誇れるふるさと空間として整備し、緑と水の公園都市の実現を図る。  |   |  |
| ・期間 <input type="checkbox"/> 単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 複数年 (始期: 平成13年度 ~ 終期: 平成17年)<br>ルートの拠点として位置付けのある丸池公園の孤張を図り、用地買収及び施設整備を行う。<br>整備にあたっては、ワークショップ方式により市民のニーズにあった公園づくりを推進します。<br>当該事務に従事する実質職員数 1.0人 |   |  |
| 今年度の事業・業務量の説明<br>件の用地買収を行う。(住宅地1件、畑1件)   |   |  |
| ちづくり指標の説明<br>住宅市街地総合整備事業に位置づけられた整備面積9914.4㎡のうち、平成14年度末の累計用地取得面積8292.45㎡(取<br>6%)を指標とする。<br>※今後「市民満足度」を評価するため、別途調査等を行う必要があるまちづくり指標<br>組み成果・参考実績値  |   |  |

|    |     |     |          |      |
|----|-----|-----|----------|------|
| 事業 | 606 | 事業名 | 丸池の里整備事業 | 重点管理 |
|----|-----|-----|----------|------|

|                       |       |   |   |   |                   |
|-----------------------|-------|---|---|---|-------------------|
| ド)                    |       | 606106 (部課コード)  |   |   | 606               |
| 価対象事業名                |       | 丸池の里整備事業  |   | 部課係名  | 都市整備部 緑と公園課 (局・室) |
| 別明細                   | H12年度 | H13年度   | H14年度事前   | H14年度達成   |                   |
| 量                     |       | 用地取得<br>595.17㎡<br>整備工事<br>3,340.22㎡                            | 用地取得<br>537.81㎡   | 用地取得<br>456.73㎡   |                   |
| まちづくり<br>①行政指標<br>動指標 |       | 用地取得面積の累計<br>7754.64㎡<br>(取得率78.2%)<br>都市公園として<br>開園面積<br>6333㎡ | 用地取得面積の累計<br>8292.45㎡<br>(取得率83.6%)<br>都市公園として<br>開園面積<br>6333㎡ | 用地取得面積の累計<br>8211.37㎡<br>(取得率82.8%)<br>都市公園として<br>開園面積<br>6333㎡ |                   |
| 予算額(千円)               |       | 206,308   | 169,103   | 169,103   |                   |
| 決算額(千円)               |       | 201,042   |   | 103,364   |                   |
| 執行率(%)                |       | 98%   |   | 61%   |                   |

|            |    |        |         |    |    |      |      |          |          |        |     |    |
|------------|----|--------|---------|----|----|------|------|----------|----------|--------|-----|----|
| 間の実施スケジュール |    |        |         |    |    |      |      |          |          |        |     |    |
|            | 4月 | 5月     | 6月      | 7月 | 8月 | 9月   | 10月  | 11月      | 12月      | 1月     | 2月  | 3月 |
|            |    | 用地調整会議 | 地権者との協議 |    |    | 用地鑑定 | 価格合意 | 国庫補助交付申請 | 国庫補助交付決定 | 土地売買契約 | 支払い |    |
|            |    | 用地調整会議 | 地権者との協議 |    |    | 用地鑑定 | 価格合意 | 国庫補助交付申請 | 国庫補助交付決定 | 土地売買契約 | 支払い |    |

|  |                            |
|--|----------------------------|
| 計画の説明  |                            |
| <p>主管課事後評価</p> <p>I 進捗状況評価 (①計画どおり&lt;計画以上進捗を含む&gt;・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない)</p> <p>理由・1件買収が完了したが、残りの1件について用地交渉が難航している。</p> <p>II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし)</p> <p>理由・関係者との協議・調整に時間を要しているが、将来的に残りの1件についても買収できるよう交渉を進めている。</p> <p>III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低)</p> <p>理由・補助金の有効活用を図り買収を実施した。</p> <p>総合評価 用地交渉が難航しているものの、着実な進展がある。</p> | <p>2</p> <p>1</p> <p>1</p> |
| <p>事業事前審査会事後評価</p> <p>I 進捗状況評価 (①計画どおり&lt;計画以上進捗を含む&gt;・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない)</p> <p>理由・</p> <p>II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし)</p> <p>理由・平成14年度に取得予定であった用地のうち未買収となった1件の取得を早期に行う必要がある。</p> <p>III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低)</p> <p>理由・</p> <p>総合評価 平成17年度の整備に向けて、計画的に用地取得を行う必要がある。</p>  | <p>②</p> <p>②</p> <p>①</p> |

|    |     |     |               |      |
|----|-----|-----|---------------|------|
| 事業 | 607 | 事業名 | バス乗り継ぎ運賃制度の導入 | 重点管理 |
|----|-----|-----|---------------|------|

|      |  |            |   |
|------|--|------------|---|
| コード  | 607107   | (部課コード)    | 607   |
|      | バス乗り継ぎ運賃制度の導入  | 部課係名       | 都市整備部 都市交通課(局・室)  |
|      | <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし | 記入者名       | 和泉 内2883  |
| 計画体系 | 第3部第5・2-(1)-<br>バス乗り継ぎ運賃制度の導入                                      | 136ページ掲載   | 3500211   |
|      | 第 部第 . -( )-   | 歳出科目       | 一般会計 款:総務費 項:総務管理費  |
|      | 第 部第 . -( )-   | (款・項・目・事項) | 目:交通安全対策事業費 事項:コミュニティバス整備事業   |
|      | 第 部第 . -( )-   | 補助区分       | <input type="checkbox"/> 国補助 <input checked="" type="checkbox"/> 都補助 <input type="checkbox"/> 市単独 |
|      | 第 部第 . -( )-   | 関連計画       |   |
|      | 第 部第 . -( )-   | 関係法規       | 道路運送法、道路交通法、道路法等  |

①対象(何を、誰を対象に)②意図(対象をどういう状態にしたいのか)  
 対象): 市民、市内のバス利用者

意図): コミュニティバスと路線バスとの乗換運賃制度を導入することにより、運賃の負担増なく市内各所に移動することができる機会を向上させ、利用者の増をめざす。また、運行路線の見直し等を行なうことで、効率的な運行、利便性の向上を図る。

単年度 複数年( 始期: 13年度 ~ 終期: 14年度  
 ルート」の利用率及び利便性の

当該事務に従事する実質職員数 3.0人

についての住民協議、乗換運賃制度の導入についてバス事業者及び国土交通省との協議を行い、本年度秋の実施を目標

ちづくり指標の説明  
 西部ルートの見直しと乗り継ぎ運賃制度の導入により、西部ルート利用者の増加を目指す。

※今後「市民満足度」を評価するため、別途調査等を行う必要があるまちづくり指標  
 市内交通不便地域の調査  
 組み成果・参考実績値

なし

| 年度別明細                     | H12年度 | H13年度                          | H14年度事前  | H14年度達成                                |
|---------------------------|-------|--------------------------------|--|--|
| 事業・業務量                    |       | バス事業者及び国土交通省との事前協議             | ・住民協議<br>・見直し案の作成<br>・バス事業者及び国土交通省との協議<br>・乗換運賃制度の実施 | ・導入に際し、関係町会、自治会等との協議<br>・利用者へのアンケートの実施 |
| まちづくり指標<br>①行政指標<br>②協働指標 |       | 西部ルートの利用率4.5人/便<br>乗り継ぎ運賃制度の検討 | 西部ルート利用者の増<br>乗り継ぎ運賃制度の導入                            | 平成14年11月より西部ルートに導入                     |
| 予算額(千円)                   |       | 25,000                         | 25,000   | 25,000                                 |
| 決算額(千円)                   |       | 20,000                         |  | 20,000                                 |
| 執行率(%)                    |       | 80.0                           |  | 80.0                                   |

の実施スケジュール

| 4月 | 5月   | 6月             | 7月       | 8月 | 9月       | 10月 | 11月                   | 12月 | 1月 | 2月                         | 3月 |
|----|------|----------------|----------|----|----------|-----|-----------------------|-----|----|----------------------------|----|
|    | 住民協議 |                | 説明会      |    |          |     | 西部ルートのルート見直し、乗換運賃制度実施 |     |    |                            |    |
|    |      | 見直し案作成         | 計画策定     |    |          |     |                       |     |    |                            |    |
|    |      | バス事業者・国協議、運賃申請 |          |    |          |     |                       |     |    |                            |    |
|    |      | 地元説明会の開催       |          |    |          |     |                       |     |    |                            |    |
|    |      |                | アンケートの実施 |    |          |     |                       |     |    |                            |    |
|    |      |                |          |    | 内容の決定    |     |                       |     |    |                            |    |
|    |      |                |          |    | 利用者等へのPR |     |                       |     |    |                            |    |
|    |      |                |          |    |          |     |                       |     |    | ルート変更及び乗り継ぎ制度の実施<br>(11/3) |    |

|    |     |     |               |      |
|----|-----|-----|---------------|------|
| 事業 | 607 | 事業名 | バス乗り継ぎ運賃制度の導入 | 重点管理 |
|----|-----|-----|---------------|------|

|     |   |         |                   |
|-----|---|---------|-------------------|
| ード) | 607107  | (部課コード) | 607               |
|     | バス乗り継ぎ運賃制度の導入   | 部課係名    | 都市整備部 都市交通課 (局・室) |
| 評   | <p>主管課事後評価</p> <p>I 進捗状況評価 (①計画どおり&lt;計画以上進捗を含む&gt;・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) <span style="float:right">[ ]</span></p> <p>理由・当初の予定通り11月3日より西部ルートにおいて乗り継ぎ運賃制度を導入し運行を行っている。</p> <p>II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし) <span style="float:right">[ ]</span></p> <p>理由・導入後の西部ルートの利用者数は、導入前に比べ約40%減となっているが、利用者減の理由としてルートの変更が主な要因であり、乗継制度の導入が利用者減につながるものではない。</p> <p>III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) <span style="float:right">[ ]</span></p> <p>理由・乗継制度を導入した西部ルートは、他のルートと比較し、利用者数、乗車率とも低い数値となっており、補助金全体に占めるこのルートの割合が大きなものとなっている。</p> <p>総合評価 乗り継ぎ運賃制度は、1ルートのみ導入ではその効果はあまり期待できない。今後、全ルートへの導入を早急に進め、利用者増、利用者の利便性を高めることとする。</p> |         |                   |
|     | <p>事業事前審査会事後評価</p> <p>I 進捗状況評価 (①計画どおり&lt;計画以上進捗を含む&gt;・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) <span style="float:right">[ ]</span></p> <p>理由・</p> <p>II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし) <span style="float:right">[ ]</span></p> <p>理由・ 乗り継ぎ運賃制度の市内全路線への拡大を早急に検討し、コミュニティバス乗車率の向上を図る必要がある。</p> <p>III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) <span style="float:right">[ ]</span></p> <p>理由・</p> <p>総合評価 主管課の指摘のとおり、乗り継ぎ運賃制度の効果を発揮するためには路線の拡大が必要であり、市内全路線への拡大を早急に検討する必要がある。また、乗り継ぎチケットのあり方についても検討することが望ましい。</p>   |         |                   |

|    |     |     |            |      |
|----|-----|-----|------------|------|
| 事業 | 608 | 事業名 | 東八道路の延伸の促進 | 部内管理 |
|----|-----|-----|------------|------|

|  |   |                   |  |
|--|---|-------------------|--|
| ード)  | 601208  | (部課コード)           | 601  |
|  | 東八道路の延伸の促進  | 部課係名              | 都市整備部 都市計画課 (局・室)  |
| の掲載  | <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし 110ページ掲載 | 記入者名              | 中村 修 内2814   |
|  | 第3部第1・2-(1)-① 3100211   | 歳出科目              | 一般会計 款: 項:   |
|  | 東八道路の延伸の促進  | (款・項・目・事項) 目: 事項: |  |
|  | 第 部 第 - ( ) -   | 補助区分              | <input type="checkbox"/> 国補助 <input type="checkbox"/> 都補助 <input type="checkbox"/> 市単独 |
|  | 第 部 第 - ( ) -   | 関連計画              |  |
|  | 第 部 第 - ( ) -   | 関係法規              |  |
| <p>目的&lt;①対象(何を、誰を対象に)②意図(対象をどういう状態にしたいのか)&gt;</p> <p>関係住民、東京都</p> <p>多摩地域と区部を結ぶ重要な幹線道路、全路線のうち唯一の未整備区間にあたるためボトルネックとなり、交通渋滞が発生している。これを解消し安全性を向上する。<br/>事業者である東京都に対し整備促進を要請する。</p> <p>・期間 <input type="checkbox"/> 単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 複数年 (始期: 14年度 ~ 終期: 23年度)</p> <p>①区間(北野小学校入口~牟礼二丁目)約0.5kmを事業中 (平成12年度~平成17年度)<br/>②区間(牟礼二丁目~牟礼橋)約0.5kmを事業認可取得に向けて作業中</p> <p style="text-align:right">当該事務に従事する実質職員数 0.2 人</p> |   |                   |  |
| <p>業務量の説明</p> <p>①区間 用地買収<br/>②区間 牟礼橋以东について現況調査を実施</p> <p>ちづくり指標の説明</p> <p>用地取得率51.63%(平成14年3月31日現在)<br/>全体用地買収予定面積9,133.88㎡、今年度買収予定未定㎡</p> <p>※今後「市民満足度」を評価するため、別途調査等を行う必要があるまちづくり指標</p>  |   |                   |  |
| <p>組み成果・参考実績値</p> <p>他都市の都市計画道路整備率(平成14年3月31日現在)<br/>武蔵野市56.6% 府中市73.5% 調布市37.2% 小金井市31.6%</p>   |   |                   |  |



|    |     |     |             |      |
|----|-----|-----|-------------|------|
| 事業 | 609 | 事業名 | 調布保谷線の整備の促進 | 部内管理 |
|----|-----|-----|-------------|------|

|   |  |          |                       |                       |  |    |     |     |     |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |        |       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |            |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|---|--|----------|-----------------------|-----------------------|--|----|-----|-----|-----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|----|----|----|---|--|--|--------|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|-----------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 業コード)   | 601209   |          |                       | (部課コード)               | 601  |    |     |     |     |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |        |       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |            |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 価対象事業名  | 調布保谷線の整備の促進  |          |                       | 部課係名                  | 都市整備部 都市計画課 (局・室)  |    |     |     |     |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |        |       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |            |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 本計画の掲載  | <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし | 110ページ掲載 |                       | 記入者名                  | 中村 修 内2814   |    |     |     |     |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |        |       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |            |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 画体系   | 第3部第1・2-(1)-②  | 3100212  |                       | 歳出科目                  | 一般会計 款: 項:   |    |     |     |     |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |        |       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |            |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 画事業名  | 調布保谷線の整備の促進  |          |                       | (款・項・目・事項)            | 目: 事項:   |    |     |     |     |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |        |       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |            |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 画体系   | 第 部 第 ・ -( ) -   |          |                       | 補助区分                  | <input type="checkbox"/> 国補助 <input type="checkbox"/> 都補助 <input type="checkbox"/> 市単独 |    |     |     |     |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |        |       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |            |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 画事業名  |  |          |                       | 関連計画                  |  |    |     |     |     |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |        |       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |            |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 画体系   | 第 部 第 ・ -( ) -   |          |                       | 関係法規                  |  |    |     |     |     |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |        |       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |            |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 画事業名  |  |          |                       |                       |  |    |     |     |     |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |        |       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |            |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| の目的<①対象(何を、誰を対象に)②意図(対象をどういう状態にしたいのか)><br>①(対象)<br>関係住民、東京都<br>意図)<br>東京都は調布保谷線(現・武蔵境通り)を、南北幹線道路の一つとして周辺の環境に配慮した質の高い道路として整備する。事業の主旨に沿った整備となり、早期に完了できるように要請する。   |  |          |                       |                       |  |    |     |     |     |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |        |       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |            |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 業の概要・期間 <input type="checkbox"/> 単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 複数年(始期: 14年度 ~ 終期: 22年度)<br>稲城市矢野口を起点とし、西東京市の埼玉県境に至る延長14.2kmの南北幹線道路。<br>幅員16mの車道の両側に10mずつの「環境施設帯」をつくり、幅員36mの道路として整備する。<br>三鷹区間の延長=2,830m(野崎二丁目から上連雀一丁目まで)<br>当該事務に従事する実質職員数 0.5人   |  |          |                       |                       |  |    |     |     |     |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |        |       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |            |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 年度の事業・業務量の説明<br>事業認可取得、用地説明会、用地買収着手。  |  |          |                       |                       |  |    |     |     |     |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |        |       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |            |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 年度のまちづくり指標の説明<br>用地取得率0.0%(平成14年3月31日現在)<br>三鷹区間用地買収予定面積61,200㎡<br>※今後「市民満足度」を評価するため、別途調査等を行う必要があるまちづくり指標   |  |          |                       |                       |  |    |     |     |     |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |        |       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |            |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 団体の先進的な取り組み成果・参考実績値<br>他都市の都市計画道路整備率(平成14年3月31日現在)<br>武蔵野市56.6% 府中市73.5% 調布市37.2% 小金井市31.6%   |  |          |                       |                       |  |    |     |     |     |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |        |       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |            |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 細   | H12年度  | H13年度    | H14年度事前               | H14年度達成               |  |    |     |     |     |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |        |       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |            |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|   |  |          | 事業認可<br>用地説明会<br>用地買収 | 事業認可<br>用地説明会<br>用地買収 |  |    |     |     |     |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |        |       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |            |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| り   |  |          | 用地取得率                 | 用地取得率<br>1.30%        |  |    |     |     |     |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |        |       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |            |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 予算額(千円)   |  |          | 0                     | 0                     |  |    |     |     |     |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |        |       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |            |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 決算額(千円)   |  |          |                       | 0                     |  |    |     |     |     |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |        |       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |            |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 執行率(%)  |  |          |                       |                       |  |    |     |     |     |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |        |       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |            |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 施スケジュール<br><table border="1"> <tr> <td></td> <td>4月</td> <td>5月</td> <td>6月</td> <td>7月</td> <td>8月</td> <td>9月</td> <td>10月</td> <td>11月</td> <td>12月</td> <td>1月</td> <td>2月</td> <td>3月</td> </tr> <tr> <td>初</td> <td></td> <td></td> <td>事業認可取得</td> <td>用地説明会</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>事業認可取得 7/3</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>用地説明会 7/10-7/12</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> |  |          |                       |                       |  |    |     |     | 4月  | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 初 |  |  | 事業認可取得 | 用地説明会 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 事業認可取得 7/3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 用地説明会 7/10-7/12 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|   | 4月   | 5月       | 6月                    | 7月                    | 8月   | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |        |       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |            |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 初   |  |          | 事業認可取得                | 用地説明会                 |  |    |     |     |     |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |        |       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |            |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|   |  |          |                       |                       |  |    |     |     |     |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |        |       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |            |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|   |  |          |                       | 事業認可取得 7/3            |  |    |     |     |     |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |        |       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |            |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|   |  |          |                       | 用地説明会 7/10-7/12       |  |    |     |     |     |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |        |       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |            |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 更計画の説明  |  |          |                       |                       |  |    |     |     |     |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |        |       |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |            |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                 |  |  |  |  |  |  |  |  |

|    |     |     |             |      |
|----|-----|-----|-------------|------|
| 事業 | 609 | 事業名 | 調布保谷線の整備の促進 | 部内管理 |
|----|-----|-----|-------------|------|

|   |   |         |                   |
|---|---|---------|-------------------|
| コード)  | 601209  | (部課コード) | 601               |
| 象事業名  | 調布保谷線の整備の促進   | 部課係名    | 都市整備部 都市計画課 (局・室) |
| 主管課事後評価   |   |         |                   |
| I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない)                        | 1   |         |                   |
| 理由・事業認可取得(三鷹・武蔵野区間)平成14年7月3日  |   |         |                   |
| II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし)  | 1   |         |                   |
| 理由・用地買収において、地権者の多くから残地での再建築と代替地斡旋の要望がある。このような要望を事業者である東京都に対して要請していく必要がある。 |   |         |                   |
| III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低)  | 1   |         |                   |
| 理由・事業認可、用地説明会、用地買収と予定された事業は順調に進捗した。                                       |   |         |                   |
| 総合評価  | 東京都は調布保谷線(現・武蔵境通り)を南北幹線道路の一つとして、周辺の環境に配慮した質の高い道路として整備する。事業の主旨に沿った整備となり、早期に完了できるように東京都に要請する。 |         |                   |
| 事業事前審査会事後評価   |   |         |                   |
| I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない)                        | ①   |         |                   |
| 理由・   |   |         |                   |
| II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし)  | ①   |         |                   |
| 理由・   |   |         |                   |
| III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低)  | ①   |         |                   |
| 理由・   |   |         |                   |
| 総合評価  | 用地取得が完了し、平成15年度は築造工事を実施する。築造工事は全額が市費であることから、さらに効率性・経済性に留意して事業の推進を図る必要がある。                   |         |                   |

|    |     |     |                          |      |
|----|-----|-----|--------------------------|------|
| 事業 | 610 | 事業名 | 都市計画道路3・4・7号線(連雀通り)整備の促進 | 部内管理 |
|----|-----|-----|--------------------------|------|

|   |  |            |   |             |
|---|--|------------|---|-------------|
| コード)  | 601210   | (部課コード)    | 601   |             |
| の掲載   | <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし | 111ページ掲載   | 記入者名  | 川鍋 章人 内2814 |
| 第3部第1・2-(2)-①   | 3100221  | 歳出科目       | 一般会計款:8土木費項:4都市計画費目:2街路事業費<br>事項:2三鷹都市計画道路3・4・7号線整備事業費  |             |
| 三鷹都市計画道路3・4・7号線整備事業   |  | (款・項・目・事項) |   |             |
| 第 部 第 1 - ( 2 ) - ①   |  | 補助区分       | <input type="checkbox"/> 国補助 <input checked="" type="checkbox"/> 都補助 <input type="checkbox"/> 市単独 |             |
| 第 部 第 1 - ( 2 ) - ①   |  | 関連計画       |   |             |
| 第 部 第 1 - ( 2 ) - ①   |  | 関係法規       |   |             |
| 目的<①対象(何を、誰を対象に)②意図(対象をどういう状態にしたいのか)>   |  |            |   |             |
| 一般都道134号線(連雀通り)の三鷹八幡交差点から西側へ140m区間  |  |            |   |             |
| 都市計画線、幅員16m迄拡幅。歩道幅員の確保、右左折レーンの確保による安全性の向上、渋滞の解消。  |  |            |   |             |
| ・期間 <input type="checkbox"/> 単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 複数年(始期: 11年度 ~ 終期: 15年度) |  |            |   |             |
| みちづくり・まちづくりパートナー事業により実施。(全体用地買収面積=946㎡)   |  |            |   |             |
| 用地買収と物件補償について都が予算を負担し、用地交渉と工事については協定に基づいて市が行う事業。  |  |            |   |             |
| 平成11年度着手、平成15年度完成予定。延長=140m   |  |            |   |             |
| 当該事務に従事する実質職員数 0.5人   |  |            |   |             |
| 業務量の説明  |  |            |   |             |
| 用地買収 322.92㎡ 買収した土地の管理、街路設計140m   |  |            |   |             |
| 平成13年度未契約分の早期解決、物件補償  |  |            |   |             |
| ちづくり指標の説明   |  |            |   |             |
| 同上  |  |            |   |             |
| ※今後「市民満足度」を評価するため、別途調査等を行う必要があるまちづくり指標  |  |            |   |             |
| 組み成果・参考実績値  |  |            |   |             |
| 旧特交金事業、府中市は特交金事業を活用し都市計画道路の整備率は73.5%(平成14年3月31日現在)  |  |            |   |             |
| 三鷹市の整備率は37.1%   |  |            |   |             |

|    |     |     |                          |      |
|----|-----|-----|--------------------------|------|
| 事業 | 610 | 事業名 | 都市計画道路3・4・7号線（連雀通り）整備の促進 | 部内管理 |
|----|-----|-----|--------------------------|------|

|         |                          |                                       |  |                                      |
|---------|--------------------------|---------------------------------------|--|--------------------------------------|
| ード)     | 601210 (部課コード)           |                                       |  | 601                                  |
|         | 都市計画道路3・4・7号線(連雀通り)整備の促進 |                                       | 部課係名                                   | 都市整備部 都市計画課 (局・室)                    |
|         | H12年度                    | H13年度                                 | H14年度事前                                | H14年度達成                              |
| ・       | 用地買収<br>411.15㎡          | 用地買収<br>211.62㎡<br>14年度繰越<br>55,410千円 | 用地買収<br>322.92㎡<br>平成13年度繰越箇所<br>の早期執行 | 用地買収<br>322.92㎡<br>平成13年度繰越箇所<br>を執行 |
| まちづくり   | 用地取得率<br>44%             | 用地取得率<br>66%                          | 用地取得率<br>100%                          | 用地取得率<br>100%<br>街路設計終了              |
| 予算額(千円) | 147,363                  | 240,016                               | 283,531                                | 283,531                              |
| 決算額(千円) | 208,983                  | 151,731                               |  | 204,991                              |
| 執行率(%)  |                          |                                       |  | 72.3%                                |

|      |    |    |    |      |    |    |      |     |     |    |    |    |
|------|----|----|----|------|----|----|------|-----|-----|----|----|----|
| ジュール |    |    |    |      |    |    |      |     |     |    |    |    |
|      | 4月 | 5月 | 6月 | 7月   | 8月 | 9月 | 10月  | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
|      |    |    |    | 用地買収 |    |    |      |     |     |    |    |    |
|      |    |    |    |      |    |    | 街路設計 |     |     |    |    |    |
|      |    |    |    | 用地買収 |    |    |      |     |     |    |    |    |
|      |    |    |    |      |    |    | 街路設計 |     |     |    |    |    |

|  |                            |
|--|----------------------------|
| の説明  |                            |
| <p>主管課事後評価</p> <p>I 進捗状況評価 (①計画どおり&lt;計画以上進捗を含む&gt;・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない)<br/>理由・用地取得100%完了</p> <p>II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし)<br/>理由・今年度で用地買収が100%完了することが出来た。</p> <p>III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低)<br/>理由・用地買収は効率的に行うことが出来た。</p> <p>総合評価<br/>最終的な事業効果は15年度の整備を待たなければならないが、取得した用地を暫定的に開放しているので、事業地の歩道部分の安全性が向上している。</p> | <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> |
| <p>事業事前審査会事後評価</p> <p>I 進捗状況評価 (①計画どおり&lt;計画以上進捗を含む&gt;・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない)<br/>理由・なし</p> <p>II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし)<br/>理由・</p> <p>III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低)<br/>理由・</p> <p>総合評価<br/>用地取得が完了し、平成15年度は築造工事を実施する。築造工事は全額が市費であることから、さらに効率性・経済性に留意して事業の推進を図る必要がある。</p>   | <p>①</p> <p>①</p> <p>①</p> |

|    |     |     |                               |      |
|----|-----|-----|-------------------------------|------|
| 事業 | 611 | 事業名 | 都市計画道路3・4・19号線（調布基地跡地周辺）整備の促進 | 部内管理 |
|----|-----|-----|-------------------------------|------|

|  |          | 601211   | (部課コード)     | 601              |    |       |       |                  |         |      |      |      |      |      |        |  |  |       |  |     |          |          |          |          |         |   |   |   |   |         |  |  |  |  |        |  |  |  |  |  |    |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |  |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                  |       |  |  |      |
|--|----------|--|-------------|------------------|----|-------|-------|------------------|---------|------|------|------|------|------|--------|--|--|-------|--|-----|----------|----------|----------|----------|---------|---|---|---|---|---------|--|--|--|--|--------|--|--|--|--|--|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|----|----|----|---|--|--|--|--|--|--|--|------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|------------------|-------|--|--|------|
| 都市計画道路3・4・19号線（調布基地跡地周辺）整備の促進  |          | 部課係名   |             | 都市整備部 都市計画課（局・室） |    |       |       |                  |         |      |      |      |      |      |        |  |  |       |  |     |          |          |          |          |         |   |   |   |   |         |  |  |  |  |        |  |  |  |  |  |    |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |  |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                  |       |  |  |      |
| <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし   |          | 111ページ掲載   | 記入者名        |                  |    |       |       |                  |         |      |      |      |      |      |        |  |  |       |  |     |          |          |          |          |         |   |   |   |   |         |  |  |  |  |        |  |  |  |  |  |    |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |  |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                  |       |  |  |      |
| 第3部第1・2-(2)-①  |          | 3100226  | 川鍋 章人 内2814 |                  |    |       |       |                  |         |      |      |      |      |      |        |  |  |       |  |     |          |          |          |          |         |   |   |   |   |         |  |  |  |  |        |  |  |  |  |  |    |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |  |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                  |       |  |  |      |
| 都市計画道路3・4・19号線整備事業   |          | 歳出科目   |             |                  |    |       |       |                  |         |      |      |      |      |      |        |  |  |       |  |     |          |          |          |          |         |   |   |   |   |         |  |  |  |  |        |  |  |  |  |  |    |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |  |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                  |       |  |  |      |
|  |          | 一般会計 款: 項:   |             |                  |    |       |       |                  |         |      |      |      |      |      |        |  |  |       |  |     |          |          |          |          |         |   |   |   |   |         |  |  |  |  |        |  |  |  |  |  |    |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |  |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                  |       |  |  |      |
| 画体系  |          | 補助区分   |             |                  |    |       |       |                  |         |      |      |      |      |      |        |  |  |       |  |     |          |          |          |          |         |   |   |   |   |         |  |  |  |  |        |  |  |  |  |  |    |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |  |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                  |       |  |  |      |
| 第 部 第 ・ ( - ) -  |          | <input type="checkbox"/> 国補助 <input type="checkbox"/> 都補助 <input type="checkbox"/> 市単独 |             |                  |    |       |       |                  |         |      |      |      |      |      |        |  |  |       |  |     |          |          |          |          |         |   |   |   |   |         |  |  |  |  |        |  |  |  |  |  |    |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |  |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                  |       |  |  |      |
| 業名   |          | 関連計画   |             |                  |    |       |       |                  |         |      |      |      |      |      |        |  |  |       |  |     |          |          |          |          |         |   |   |   |   |         |  |  |  |  |        |  |  |  |  |  |    |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |  |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                  |       |  |  |      |
| 計画体系   |          | 関係法規   |             |                  |    |       |       |                  |         |      |      |      |      |      |        |  |  |       |  |     |          |          |          |          |         |   |   |   |   |         |  |  |  |  |        |  |  |  |  |  |    |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |  |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                  |       |  |  |      |
| 業名   |          |  |             |                  |    |       |       |                  |         |      |      |      |      |      |        |  |  |       |  |     |          |          |          |          |         |   |   |   |   |         |  |  |  |  |        |  |  |  |  |  |    |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |  |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                  |       |  |  |      |
| <p>①対象(何を、誰を対象に)②意図(対象をどういう状態にしたいのか)</p> <p>関係住民、東京都</p> <p>東京スタジアムのオープン、調布飛行場の整備にあわせ、調布基地跡地周辺の交通環境の改善等、本路線の整備促進を都に要請する。</p> <p>間 <input type="checkbox"/>単年度 <input checked="" type="checkbox"/>複数年度（始期: 8年度 ~ 終期: 16年度）</p> <p>延長=1,568m、幅員=16mを東京都が整備し、市に移管する事業。延長710mについては既に完了し、市に移管済み。平成15年3月28日付け事業変更認可変更 期間の延伸 平成18年3月31日まで</p> <p>当該事務に従事する実質職員数 0.1人</p> <p>業務量の説明<br/>既に移管されている710mに加えて今年度は220mの整備を行う。用地買収は完了している。</p> <p>ちづくり指標の説明<br/>都市計画道路整備率 37.1% (平成14年3月31日現在)</p> <p>※今後「市民満足度」を評価するため、別途調査等を行う必要があるまちづくり指標</p> <p>な取り組み成果・参考実績値<br/>他都市の都市計画道路整備率(平成14年3月31日現在)<br/>武蔵野市56.6% 府中市73.5% 調布市37.2% 小金井市31.6%</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>H12年度</th> <th>H13年度</th> <th>H14年度事前</th> <th>H14年度達成</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>整備延長</td> <td>400m</td> <td>310m</td> <td>220m</td> <td>220m</td> </tr> <tr> <td>市に移管済み</td> <td></td> <td></td> <td>秋着工予定</td> <td></td> </tr> <tr> <td>づくり</td> <td>整備率25.5%</td> <td>整備率45.3%</td> <td>整備率59.3%</td> <td>整備率59.3%</td> </tr> <tr> <td>予算額(千円)</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>決算額(千円)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>執行率(%)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>ジュール</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>4月</th> <th>5月</th> <th>6月</th> <th>7月</th> <th>8月</th> <th>9月</th> <th>10月</th> <th>11月</th> <th>12月</th> <th>1月</th> <th>2月</th> <th>3月</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>画</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>← 築造工事 延長=220m →</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>← 築造工事 延長=220m →</td> <td>11/11</td> <td></td> <td></td> <td>3/31</td> </tr> </tbody> </table> |          |  |             |                  |    | H12年度 | H13年度 | H14年度事前          | H14年度達成 | 整備延長 | 400m | 310m | 220m | 220m | 市に移管済み |  |  | 秋着工予定 |  | づくり | 整備率25.5% | 整備率45.3% | 整備率59.3% | 整備率59.3% | 予算額(千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 決算額(千円) |  |  |  |  | 執行率(%) |  |  |  |  |  | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 画 |  |  |  |  |  |  |  | ← 築造工事 延長=220m → |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ← 築造工事 延長=220m → | 11/11 |  |  | 3/31 |
|  | H12年度    | H13年度  | H14年度事前     | H14年度達成          |    |       |       |                  |         |      |      |      |      |      |        |  |  |       |  |     |          |          |          |          |         |   |   |   |   |         |  |  |  |  |        |  |  |  |  |  |    |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |  |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                  |       |  |  |      |
| 整備延長   | 400m     | 310m   | 220m        | 220m             |    |       |       |                  |         |      |      |      |      |      |        |  |  |       |  |     |          |          |          |          |         |   |   |   |   |         |  |  |  |  |        |  |  |  |  |  |    |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |  |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                  |       |  |  |      |
| 市に移管済み   |          |  | 秋着工予定       |                  |    |       |       |                  |         |      |      |      |      |      |        |  |  |       |  |     |          |          |          |          |         |   |   |   |   |         |  |  |  |  |        |  |  |  |  |  |    |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |  |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                  |       |  |  |      |
| づくり  | 整備率25.5% | 整備率45.3%   | 整備率59.3%    | 整備率59.3%         |    |       |       |                  |         |      |      |      |      |      |        |  |  |       |  |     |          |          |          |          |         |   |   |   |   |         |  |  |  |  |        |  |  |  |  |  |    |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |  |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                  |       |  |  |      |
| 予算額(千円)  | 0        | 0  | 0           | 0                |    |       |       |                  |         |      |      |      |      |      |        |  |  |       |  |     |          |          |          |          |         |   |   |   |   |         |  |  |  |  |        |  |  |  |  |  |    |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |  |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                  |       |  |  |      |
| 決算額(千円)  |          |  |             |                  |    |       |       |                  |         |      |      |      |      |      |        |  |  |       |  |     |          |          |          |          |         |   |   |   |   |         |  |  |  |  |        |  |  |  |  |  |    |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |  |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                  |       |  |  |      |
| 執行率(%)   |          |  |             |                  |    |       |       |                  |         |      |      |      |      |      |        |  |  |       |  |     |          |          |          |          |         |   |   |   |   |         |  |  |  |  |        |  |  |  |  |  |    |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |  |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                  |       |  |  |      |
|  | 4月       | 5月   | 6月          | 7月               | 8月 | 9月    | 10月   | 11月              | 12月     | 1月   | 2月   | 3月   |      |      |        |  |  |       |  |     |          |          |          |          |         |   |   |   |   |         |  |  |  |  |        |  |  |  |  |  |    |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |  |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                  |       |  |  |      |
| 画  |          |  |             |                  |    |       |       | ← 築造工事 延長=220m → |         |      |      |      |      |      |        |  |  |       |  |     |          |          |          |          |         |   |   |   |   |         |  |  |  |  |        |  |  |  |  |  |    |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |  |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                  |       |  |  |      |
|  |          |  |             |                  |    |       |       | ← 築造工事 延長=220m → | 11/11   |      |      | 3/31 |      |      |        |  |  |       |  |     |          |          |          |          |         |   |   |   |   |         |  |  |  |  |        |  |  |  |  |  |    |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |  |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                  |       |  |  |      |

|    |     |     |                               |      |
|----|-----|-----|-------------------------------|------|
| 事業 | 611 | 事業名 | 都市計画道路3・4・19号線（調布基地跡地周辺）整備の促進 | 部内管理 |
|----|-----|-----|-------------------------------|------|

|                              |  |  |                   |
|------------------------------|--|--|-------------------|
| コード)                         | 601211   | (部課コード)  | 601               |
|                              | 都市計画道路3・4・19号線(調布基地跡地周辺)整備の促進                      | 部課係名   | 都市整備部 都市計画課 (局・室) |
| 後                            | 主管課事後評価  |  |                   |
|                              | I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) |  | 1                 |
|                              | 理由・事業区間内の、220mの整備が完了した。                            |  |                   |
|                              | II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし)                         |  | 1                 |
|                              | 理由・当初計画のとおり、事業は順調に進捗した。                            |  |                   |
|                              | III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低)                       |  | 1                 |
|                              | 理由・事業は効率的に進捗した。                                    |  |                   |
|                              | 総合評価   | 今年度に予定された事業は、順調に進捗することが出来た。今後は、未整備区間の早期買収 L=738m (航研調布分室～人見街道)が望まれる。 |                   |
|                              | 事業事前審査会事後評価  |  |                   |
|                              | I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) |  | ①                 |
| 理由・                          |  |  |                   |
| II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし)   |  | ①  |                   |
| 理由・                          |  |  |                   |
| III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) |  | ②  |                   |
| 理由・                          |  |  |                   |
| 総合評価                         | 引き続き、未整備区間の早期買収を東京都に要請していくことが必要である。                |  |                   |

|    |     |     |                 |      |
|----|-----|-----|-----------------|------|
| 事業 | 612 | 事業名 | 公団・都営住宅の建替え等の推進 | 部内管理 |
|----|-----|-----|-----------------|------|

|   |  |            |  |
|---|--|------------|--|
| コード)  | 601212   | (部課コード)    | 601  |
| 象事業名  | 公団・都営住宅の建替え等の推進  | 部課係名       | 都市整備部 都市計画課 (局・室)  |
| 画の掲載  | <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし | 125ページ掲載   | 記入者名 小俣 崇 内2811  |
| 系   | 第3部第3・2-(2)-①  | 3300221    | 歳出科目 ○○会計 款: 項:  |
| 業名  | 周辺との一体整備の推進  | (款・項・目・事項) | 目: 事項:   |
| 計画体系  | 第 部 第 ・ -( ) -   | 補助区分       | <input type="checkbox"/> 国補助 <input type="checkbox"/> 都補助 <input type="checkbox"/> 市単独 |
| 業名  |  | 関連計画       |  |
| 画体系   | 第 部 第 ・ -( ) -   | 関係法規       | 三鷹市まちづくり条例<br>三鷹市福祉のまちづくり要綱  |
| 業名  |  |            |  |
| 目的<①対象(何を、誰を対象に)②意図(対象をどういう状態にしたいのか)>   |  |            |  |
| 対象)<br>都市基盤整備公団,東京都住宅局(都営住宅)の建替え等の大規模開発において整備される公共・公益施設   |  |            |  |
| 意図)<br>周辺の環境と調和した一体的な整備を基本として,関係機関・団体と連携し,良好な住環境の創設に要請と誘導の実施                                    |  |            |  |
| 概要・期間 <input type="checkbox"/> 単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 複数年 (始期: 0年度 ~ 終期: 22年度) |  |            |  |
| 三鷹市まちづくり条例に基づく要請と誘導   |  |            |  |
| 当該事務に従事する実質職員数  |  |            | 0.4 人  |
| の事業・業務量の説明<br>新設(日産テクス跡地)、建替え事業(新川公団,新川都営住宅、三鷹台団地、牟礼公団)   |  |            |  |
| のまちづくり指標の説明   |  |            |  |
| ※今後「市民満足度」を評価するため、別途調査等を行う必要があるまちづくり指標  |  |            |  |
| の先進的な取り組み成果・参考実績値   |  |            |  |

|    |     |     |                 |      |
|----|-----|-----|-----------------|------|
| 事業 | 612 | 事業名 | 公団・都営住宅の建替え等の推進 | 部内管理 |
|----|-----|-----|-----------------|------|

|  |       |   |   |   |    |       |     |     |     |    |    |    |
|--|-------|---|---|---|----|-------|-----|-----|-----|----|----|----|
| 事業コード)   |       | 601212(部課コード)                             |   | 601                                       |    |       |     |     |     |    |    |    |
| 価対象事業名   |       | 公団・都営住宅の建替え等の推進                           |   | 部課係名 都市整備部 都市計画課 (局・室)                    |    |       |     |     |     |    |    |    |
| 年度別明細  | H12年度 | H13年度                                     | H14年度事前                                   | H14年度達成                                   |    |       |     |     |     |    |    |    |
| 事業・業務量   |       | 要請・誘導<br>日産テクス跡地<br><br>新川公団・都営住宅<br>牟礼公団 | 要請・誘導<br>日産テクス跡地<br><br>新川公団・都営住宅<br>牟礼公団 | 要請・誘導<br>日産テクス跡地<br><br>新川公団・都営住宅<br>牟礼公団 |    |       |     |     |     |    |    |    |
| まちづくり指標<br>①行政指標<br>②協働指標  |       | 市は適切な要請・誘導を行い、事業者の協力を得る                   | 市は適切な要請・誘導を行い、事業者の協力を得る                   | 市は適切な要請・誘導を行い、事業者の協力を得る                   |    |       |     |     |     |    |    |    |
| 予算額(千円)  |       | 0   | 0   | 0   |    |       |     |     |     |    |    |    |
| 決算額(千円)  |       | 0   |   | 0   |    |       |     |     |     |    |    |    |
| 執行率(%)   |       |   |   |   |    |       |     |     |     |    |    |    |
| の実施スケジュール  |       |   |   |   |    |       |     |     |     |    |    |    |
|  | 4月    | 5月  | 6月  | 7月  | 8月 | 9月    | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
| 当初計画   |       |   |   |   |    | 要請・誘導 |     |     |     |    |    |    |
| 結果   |       |   |   |   |    | 要請・誘導 |     |     |     |    |    |    |
| 計画の説明  |       |   |   |   |    |       |     |     |     |    |    |    |
| <p>主管課事後評価</p> <p>I 進捗状況評価 (①計画どおり&lt;計画以上進捗を含む&gt;・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) <span style="float:right">②</span><br/> 理由・旧日産テクス跡地については、計画に若干の遅れはあったもののほぼ計画通り進捗した。<br/> 新川団地は、計画内容に一部変更を予定しているが、ほぼ予定通り進捗している。</p> <p>牟礼団地は、建替え計画について市と調整中 <span style="float:right">①</span></p> <p>II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし)<br/> 理由・周辺の環境と調和した一体的な整備が行われ、景観、安全性及び利便性の向上が図られた。 <span style="float:right">①</span></p> <p>III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低)<br/> 理由・三鷹市まちづくり条例に基づく指導により、周辺の基盤整備において効率的、経済的に大きな成果を得た。 <span style="float:right">①</span></p> <p>総合評価・大規模開発は、周辺の環境に与える影響が特に著しく、その負荷の低減に向けて三鷹市まちづくり条例に基づき、環境の保全、回復及び創出を目的とした指導と要請の結果、「緑と水の公園都市」のまちづくりが推進図られた。</p> |       |   |   |   |    |       |     |     |     |    |    |    |
| <p>事業事前審査会事後評価</p> <p>I 進捗状況評価 (①計画どおり&lt;計画以上進捗を含む&gt;・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) <span style="float:right">②</span><br/> 理由・</p> <p>II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし) <span style="float:right">①</span><br/> 理由・</p> <p>III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) <span style="float:right">①</span><br/> 理由・</p> <p>総合評価 引き続き、適切な要請・指導を行い、良好な住環境の形成に向けて、事業者の協力を求めていくことが必要である。</p>  |       |   |   |   |    |       |     |     |     |    |    |    |

|    |     |     |                      |      |
|----|-----|-----|----------------------|------|
| 事業 | 613 | 事業名 | 「生活道路網整備基本方針（仮称）」の策定 | 部内管理 |
|----|-----|-----|----------------------|------|

|         |  |          |            |  |
|---------|--|----------|------------|--|
| (事業コード) | 601213   |          | (部課コード)    | 601  |
| 評価対象事業名 | 「生活道路網整備基本方針（仮称）」の策定   |          | 部課係名       | 都市整備部 都市計画課（局・室）   |
| 基本計画の掲載 | <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし | 113ページ掲載 | 記入者名       | 鈴木 伸若 内2814  |
| 計画体系    | 第3部第1・1-(2)-①  | 3110121  | 歳出科目       | 一般会計 款: 項:   |
| 計画事業名   | 「生活道路網整備基本方針（仮称）」の策定   |          | (款・項・目・事項) | 目: 事項:   |
| 計画体系    | 第 部 第 ・ -( ) -   |          | 補助区分       | <input type="checkbox"/> 国補助 <input type="checkbox"/> 都補助 <input type="checkbox"/> 市単独 |
| 計画事業名   |  |          | 関連計画       |  |
| 計画体系    | 第 部 第 ・ -( ) -   |          | 関係法規       |  |
| 計画事業名   |  |          |            |  |

事業の目的<①対象(何を、誰を対象に)②意図(対象をどういう状態にしたいのか)>

①(対象)

三鷹市域全体

②(意図)

将来における生活道路のあり方から、具体的な整備予定路線や手法を示す。

事業の概要・期間 単年度 複数年度（始期: 12年度 ~ 終期: 14年度）  
生産緑地等の上手な活用法策、有償・無償を含め市民、開発業者及び市の役割を示す。

当該事務に従事する実質職員数 0.2 人

今年度の事業・業務量の説明  
方針（仮称）の確定

今年度のまちづくり指標の説明

※今後「市民満足度」を評価するため、別途調査等を行う必要があるまちづくり指標

他団体の先進的な取り組み成果・参考実績値

| 年度別明細                     | H12年度   | H13年度   | H14年度事前   | H14年度達成 |
|---------------------------|---------|---------|-----------|---------|
| 事業・業務量                    | とりまとめ作業 | とりまとめ作業 | 案の策定確定    | 案の検討作業中 |
| まちづくり指標<br>①行政指標<br>②協働指標 |         |         | 整備基本方針の確定 | -       |
| 予算額(千円)                   | 0       | 0       | 0         | 0       |
| 決算額(千円)                   |         |         |           |         |
| 執行率(%)                    |         |         |           |         |

年間の実施スケジュール

|      | 4月 | 5月 | 6月 | 7月             | 8月 | 9月 | 10月  | 11月 | 12月  | 1月 | 2月 | 3月 |
|------|----|----|----|----------------|----|----|------|-----|------|----|----|----|
| 当初計画 |    |    |    | 素案の策定<br>チーム検討 |    |    | 方針確定 |     | 印刷製本 |    |    |    |
| 結果   |    |    |    |                |    |    |      |     |      |    |    |    |

← 作業未実施期間 →

変更計画の説明

規定の道路に関する計画と整合をはかって、図面を示す。

|    |     |     |                      |      |
|----|-----|-----|----------------------|------|
| 事業 | 613 | 事業名 | 「生活道路網整備基本方針（仮称）」の策定 | 部内管理 |
|----|-----|-----|----------------------|------|

|         |   |   |                  |
|---------|---|---|------------------|
| (事業コード) | 601213  | (部課コード)   | 601              |
| 評価対象事業名 | 「生活道路網整備基本方針（仮称）」の策定  | 部課係名  | 都市整備部 都市計画課（局・室） |
| 事後評価    | 主管課事後評価   |   |                  |
|         | I 進捗状況評価（①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない）理由・用途見直し、都市マス変更作業の増大により作業未着手 | 3   |                  |
|         | II 成果に対する評価（①大・②中・③小又はなし）理由・  | 3   |                  |
|         | III 効率性・経済性に対する評価（①高・②中・③低）理由・  | 3   |                  |
|         | 総合評価  |   |                  |
|         | 事業事前審査会事後評価   |   |                  |
| 評価      | I 進捗状況評価（①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない）理由・                          | ③   |                  |
|         | II 成果に対する評価（①大・②中・③小又はなし）理由・  | ③   |                  |
|         | III 効率性・経済性に対する評価（①高・②中・③低）理由・  | ③   |                  |
|         | 総合評価  | 平成14年度の検討結果を踏まえ、さらに広く市民の意見を聴取し、計画改定及び用途地域の変更に取り組む必要がある。なお、検討にあたっては、庁内プロジェクトチームを積極的に活用することが望ましい。 |                  |

|    |     |     |                                     |      |
|----|-----|-----|-------------------------------------|------|
| 事業 | 614 | 事業名 | 「土地利用総合計画」の見直しへの準備<br>都市計画「用途地域」の変更 | 部内管理 |
|----|-----|-----|-------------------------------------|------|

|  |   |                |  |
|--|---|----------------|--|
| (事業コード)  | 601214  | (部課コード)        | 601  |
| 評価対象事業名  | 「土地利用総合計画」の見直しへの準備<br>都市計画「用途地域」の変更   | 部課係名           | 都市整備部 都市計画課（局・室）   |
| 基本計画の掲載  | <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし 122ページ掲載 | 記入者名           | 川鍋 章人 内2814  |
| 計画体系   | 第3部第3・1 3300100   | 歳出科目           | 一般会計款:8土木費項:4都市計画費目:2街路事業費<br>事項:7土地利用現況調査費  |
| 計画事業名  |   | (款・項・目・事項)     |  |
| 計画体系   | 第 部 第 ・ -( ) -  | 補助区分           | <input type="checkbox"/> 国補助 <input type="checkbox"/> 都補助 <input type="checkbox"/> 市単独 |
| 計画事業名  |   | 関連計画           | 緑と水の回遊ルート計画、住宅及び住環境整備計画  |
| 計画体系   | 第 部 第 ・ -( ) -  | 関係法規           | 都市計画法<br>三鷹市まちづくり条例  |
| 計画事業名  |   |                |  |
| 事業の目的<①対象(何を、誰を対象に)②意図(対象をどういう状態にしたいのか)>   |   |                |  |
| ①(対象)<br>三鷹市全域   |   |                |  |
| ②(意図)<br>各地域の特性や実状にふさわしい土地利用のゾーニングを定め、用途地域や特別用途地区を指定する。  |   |                |  |
| 事業の概要・期間 <input type="checkbox"/> 単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 複数年度（始期： 14年度 ～ 終期： 16年度）<br>土地利用の動向、公共施設の整備状況を把握し、土地利用総合計画（都市マス）の改訂を合わせて行う。<br>都市マスでのゾーニングを基に、用途変更に向け本市の課題等を検討チームを立上げて調査研究する。 |   |                |  |
|  |   | 当該事務に従事する実質職員数 | 2.0 人  |
| 今年度の事業・業務量の説明<br>用途地域等原案資料作成に先立ち、地域の指定方針を定め、課題地区の検討を進めながら住民説明会を行う。   |   |                |  |
| 今年度のまちづくり指標の説明<br>土地利用現況調査：都市計画法に基づいて概ね5年に1度行う都の委託事業。都の仕様によるもののほかに、市単独事務として用途改正を行うための資料も調査する。<br>※今後「市民満足度」を評価するため、別途調査等を行う必要があるまちづくり指標  |   |                |  |
| 他団体の先進的な取り組み成果・参考実績値   |   |                |  |

|    |     |     |                                     |      |
|----|-----|-----|-------------------------------------|------|
| 事業 | 614 | 事業名 | 「土地利用総合計画」の見直しへの準備<br>都市計画「用途地域」の変更 | 部内管理 |
|----|-----|-----|-------------------------------------|------|

|                           |                                     |       |                                    |                                    |
|---------------------------|-------------------------------------|-------|------------------------------------|------------------------------------|
| (事業コード)                   | 601214 (部課コード)                      |       |                                    | 601                                |
| 評価対象事業名                   | 「土地利用総合計画」の見直しへの準備<br>都市計画「用途地域」の変更 |       | 都 部課係名                             | 都市整備部 都市計画課 (局・室)                  |
| 年度別明細                     | H12年度                               | H13年度 | H14年度事前                            | H14年度達成                            |
| 事業・業務量                    | -                                   | -     | 用途改正に関する調査・研究<br>土地利用現況調査<br>住民説明会 | 用途改正に関する調査・研究<br>土地利用現況調査<br>住民説明会 |
| まちづくり指標<br>①行政指標<br>②協働指標 |                                     |       | 用途改正に関する調査・研究<br>土地利用現況調査の実施       | 用途改正に関する調査・研究<br>土地利用現況調査の実施       |
| 額(千円)                     |                                     |       | 19,000                             | 19,000                             |
| 額(千円)                     |                                     |       |                                    | 19,000                             |
| 執行率(%)                    |                                     |       |                                    | 100%                               |

年間の実施スケジュール

|      | 4月 | 5月                             | 6月 | 7月            | 8月   | 9月 | 10月                        | 11月          | 12月 | 1月            | 2月           | 3月            |
|------|----|--------------------------------|----|---------------|------|----|----------------------------|--------------|-----|---------------|--------------|---------------|
| 当初計画 |    | ・都から意見照会<br>・都市計画審議会<br>・都に回答  |    | 部内検討          |      |    | ・都計審<br>・庁内プロジェクトチーム       |              |     | ・都計審<br>・住民説明 |              |               |
| 結果   |    | ・都から意見照会<br>・都計審(懇談会)<br>・都に回答 |    | ・都計審<br>・部内検討 | 7/10 |    | ・都計審<br>・三鷹市土地利用総合計画改定推進会議 | ・まち推<br>・都計審 |     | ・都計審          | ・まち推<br>・都計審 | ・住民説明<br>3/31 |

変更計画の説明

|  |  |   |
|--|--|---|
| 事業<br>後<br>評<br>価  | 主管課事後評価  |   |
|  | I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない)   | 1 |
|  | 理由・土地利用現況調査委託については、ほぼ計画どおり作業を完了できた。土地利用総合計画改定推進会議と専門チームを立ち上げ、今後の土地利用の方針について検討を重ねた。(会議数7回) また、まちづくり推進会議(2回)において、土地利用総合計画改定方針について審議を行い、都市計画審議会(5回)においては、用途地域見直しに関する基本方針(素案)について審議をおこなった。 |   |
|  | II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし)   | 1 |
| 理由・用途地域の見直しにあたっては、市民の意見を聴取するため意見を聴く会を開催し、ホームページからも要望が寄せられた。これらの要望等を反映し、「協働のまちづくり」の実効性を高めることを目的に、新たな都市計画手法を積極的に活用することとした。                           |  |   |
| III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低)   | 1  |   |
| 理由・土地利用現況調査委託については、ほぼ計画どおり作業を完了できた。  |  |   |
| 総合評価   |  |   |
| 理由・住環境の保護や、良好な都市景観の形成を図るため、都市計画法による建築物の形態制限を行うもので、従来より開発事業者に行っていた、まちづくり条例に基づく指導より更に実効性のある内容となっている。今後は地域の特性に応じて、まちづくりのルールを住民が自ら定める「地区計画」を推進する必要がある。 |  |   |
| 事業事前審査会事後評価  |  |   |
| I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない)   | ①  |   |
| 理由・  |  |   |
| II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし)   | ①  |   |
| 理由・  |  |   |
| III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低)   | ②  |   |
| 理由・  |  |   |
| 総合評価   |  |   |
|  | 平成14年度の検討結果を踏まえ、さらに広く市民の意見を聴取し、計画改定及び用途地域の変更に取り組む必要がある。なお、検討にあたっては、庁内プロジェクトチームを積極的に活用することが望ましい。  |   |

|    |     |     |                     |      |
|----|-----|-----|---------------------|------|
| 事業 | 615 | 事業名 | 「三鷹駅前再開発基本計画」の改定と推進 | 部内管理 |
|----|-----|-----|---------------------|------|

|        |   |         |   |
|--------|---|---------|---|
| 事業コード) | 602215 (部課コード)  |         | 602   |
| 価対象事業名 | 「三鷹駅前再開発基本計画」の改定と推進   |         | 部課係名 都市整備部 まちづくり建築課   |
| 本計画の掲載 | <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし 103ページ掲載 | 記入者名    | 川口 内2864  |
| 画体系    | 第2部第・1-(1)-①  | 2600111 | 歳出科目 再開発特別会計 款:再開発費 項:再開発費  |
| 画事業名   | 「三鷹駅前再開発基本計画」の改定と推進   |         | (款・項・目・事項) 目:再開発事業費   |
| 画体系    | 第 部第・-( )-  |         | 事項:三鷹駅前地区再開発基本計画改定事業  |
| 事業名    |   |         | 補助区分 <input type="checkbox"/> 国補助 <input type="checkbox"/> 都補助 <input type="checkbox"/> 市単独 |
| 画体系    | 第 部第・-( )-  |         | 関連計画 三鷹市中心市街地活性化基本計画  |
| 事業名    |   |         | 関係法規  |

業の目的<①対象(何を、誰を対象に)②意図(対象をどういう状態にしたいのか)>  
(対象) ②(意図)  
①三鷹駅前再開発基本計画の改定  
②平成13年度に改定された「三鷹市基本構想・第3次三鷹市基本計画」に基づき、中心市街地活性化基本計画との整合性を図りながら、改定に向けた取り組みを行う。

業の概要・期間 単年度 複数年度 (始期: 14年度 ~ 終期: 15年度)  
三鷹駅前再開発基本計画が、平成8年3月に策定してから事業の完了や社会・経済情勢が激変している。また、中心市街地活性化基本計画とも連携を図り新たな見直しを視野に入れながら改定に取り組む。  
当該事務に従事する実質職員数 0.2人

年度の事業・業務量の説明  
「第3次基本計画」に基づき、本年度は、改定の方向性を検討し、15年度に改定する。

年度のまちづくり指標の説明  
再開発基本計画の改定に向けた推進会議の設置及び調査・研究の実施を指標とする。

※今後「市民満足度」を評価するため、別途調査等を行う必要があるまちづくり指標  
団体の先進的な取り組み成果・参考実績値

| 別明細           | H12年度 | H13年度 | H14年度事前                  | H14年度達成                                 |
|---------------|-------|-------|--------------------------|---|
| 量             |       |       | 調査・研究                    | 推進会議1回開催及び幹事会2回開催、調査研究                  |
| ①行政指標<br>協働指標 |       |       | 推進会議を設置して調査・研究<br>改定方針決定 | 推進会議の設置<br>三鷹駅前地区再開発基本計画(改定)の基本方針(案)の作成 |
| 予算額(千円)       |       | 0     | 0                        | 0                                       |
| 決算額(千円)       |       | 0     |                          | 0                                       |
| 執行率(%)        |       | 0     |                          | 0                                       |

間の実施スケジュール

|      | 4月    | 5月 | 6月 | 7月 | 8月      | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月                     |
|------|-------|----|----|----|---------|----|-----|-----|-----|----|----|------------------------|
| 当初計画 | 調査・研究 |    |    |    | ○推進会議設置 |    |     |     |     |    |    | 改定方針決定○                |
| 結果   | 調査・研究 |    |    |    | ○推進会議設置 |    |     |     |     |    |    | 再開発基本計画(改定)の基本方針(案)の作成 |

更計画の説明(事後評価): 中心市街地活性化基本計画、土地利用総合計画、緑と水の基本計画、バリアフリーのまちづくり基本計画等の改定が15年度中に策定されることから、これらの諸計画との整合を図るため、本計画を平成16年度に改定する予定で、改定されるまでの間における事業計画の指針とするため、本計画(改定)の基本方針(案)を作成した。

|    |     |     |                     |      |
|----|-----|-----|---------------------|------|
| 事業 | 615 | 事業名 | 「三鷹駅前再開発基本計画」の改定と推進 | 部内管理 |
|----|-----|-----|---------------------|------|

|   |                     |         |                |
|---|---------------------|---------|----------------|
| コード)  | 602215              | (部課コード) | 602            |
| 価対象事業名  | 「三鷹駅前再開発基本計画」の改定と推進 | 部課係名    | 都市整備部 まちづくり建築課 |
| <b>主管課事後評価</b><br>I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) <span style="float:right">1</span><br>理由・推進会議全体の開催が、少なかつたが、本計画との関連する部署と十分な検討を行いながら、年度内に本計画(改定)の基本方針(案)を作成した。<br>II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし) <span style="float:right">1</span><br>理由:当初の目標どおりの本計画(改定)の基本方針(案)を作成し、理事者協議を経て、三鷹駅前再開発事業対策特別委員会に報告した。<br>III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) <span style="float:right">1</span><br>理由・関係部署と十分協議を行い方向性を定め、直営で短期間に効率よく作成した。<br>総合評価:当初の計画どおり、三鷹駅前再開発基本計画(改定)の基本方針(案)が作成し、改定するまでの間における事業計画の指針とすることができた。 |                     |         |                |
| <b>事業事前審査会事後評価</b><br>I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) <span style="float:right">2</span><br>理由・新市長のもとで改定方針を策定することとしたため、基本方針案の作成にとどめたが、ほぼ計画どおりに検討を進めた。<br>II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし) <span style="float:right">1</span><br>理由・<br>III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) <span style="float:right">1</span><br>理由・<br>総合評価 平成15年度に改定を予定している「中心市街地活性化基本計画」との整合を図るとともに、庁内プロジェクトチームを活用し、十分な事業内容の検討を行うことが必要である。   |                     |         |                |

|    |     |     |                  |      |
|----|-----|-----|------------------|------|
| 事業 | 616 | 事業名 | 区域内幹線道路 2 期事業の推進 | 部内管理 |
|----|-----|-----|------------------|------|

|  |   |                   |  |
|--|---|-------------------|--|
| コード)   | 602216  | (部課コード)           | 602  |
| 対象事業名  | 区域内幹線道路2期事業の推進  | 部課係名              | 都市整備部 まちづくり建築課   |
| 計画の掲載  | <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし 103ページ掲載 | 記入者名              | 川口 内2864   |
| 体系   | 第2部第 6・2-(3)-① 2600231  | 歳出科目              | 款: 項:  |
| 事業名  | 区域内幹線道路2期事業の推進  | (款・項・目・事項) 目: 事項: |  |
|  | 第 部 第 ・ -( ) -  | 補助区分              | <input type="checkbox"/> 国補助 <input type="checkbox"/> 都補助 <input type="checkbox"/> 市単独 |
|  | 第 部 第 ・ -( ) -  | 関連計画              | 文化劇場跡地周辺再開発事業・中央通りモール化事業   |
|  |   | 関係法規              | 道路法、都市計画法、再開発法等  |
| の目的<①対象(何を、誰を対象に)②意図(対象をどういう状態にしたいのか)><br>区域内幹線道路(2期整備事業)<br>商業振興や歩行者の安全性とバリアフリーに対応した道路として整備する。また、中央通りモール化事業に伴う、放置自転車、荷捌車等と一方通行化の迂回路として寄与する。   |   |                   |  |
| の概要・期間 <input type="checkbox"/> 単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 複数年 (始期: 14年度 ~ 終期: 22年度)<br>区域内幹線道路は、三鷹駅南口駅前周辺地区(17ha)の商業振興や歩行者の安全性等を重点に置きバリアフリーを推進するとともに、三鷹センター・文化劇場跡地周辺再開発計画と一体的な整備を行う。 |   |                   |  |
| 当該事務に従事する実質職員数   |   |                   | 0.2 人  |
| 度の事業・業務量の説明<br>関連事業の文化劇場跡地周辺再開発計画と一体的な調整を図り、都市基盤整備公団と市で整備の方向性や手法について調査研究する。  |   |                   |  |
| 度のまちづくり指標の説明   |   |                   |  |
| ※今後「市民満足度」を評価するため、別途調査等を行う必要があるまちづくり指標<br>体の先進的な取り組み成果・参考実績値   |   |                   |  |

|    |     |     |                  |      |
|----|-----|-----|------------------|------|
| 事業 | 616 | 事業名 | 区域内幹線道路 2 期事業の推進 | 部内管理 |
|----|-----|-----|------------------|------|

|                           |                |       |            |                 |                |
|---------------------------|----------------|-------|------------|-----------------|----------------|
| コード)                      | 602216         |       |            | (部課コード)         | 602            |
| 象事業名                      | 区域内幹線道路2期事業の推進 |       |            | 部課係名            | 都市整備部 まちづくり建築課 |
| 年度別明細                     | H12年度          | H13年度 | H14年度事前    | H14年度達成         |                |
| 事業・業務量                    |                |       | 整備手法の調査・研究 | 整備手法の基本方針(案)を作成 |                |
| まちづくり指標<br>①行政指標<br>②協働指標 |                |       | 調査・研究      | 整備手法の基本方針(案)の作成 |                |
| 予算額(千円)                   | 0              | 0     | 0          | 0               |                |
| 決算額(千円)                   | 0              | 0     |            | 0               |                |
| 執行率(%)                    | 0              | 0     |            |                 |                |

|           |                 |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |
|-----------|-----------------|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|----|----|----|
| の実施スケジュール |                 |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |
|           | 4月              | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
| 画         | 整備手法の調査・研究 →    |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |
|           | 整備手法の調査・研究 →    |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |
|           | 整備手法の基本方針(案)の作成 |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |

画の説明(事後評価時):  
法については、都市公団及び関連部署と調査研究を行い、三鷹駅前地区再開発計画(改定)の基本方針(案)の中で、作成した。

|   |   |
|---|---|
| 主管課事後評価   |   |
| I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない)  | 1   |
| 理由・再開発基本計画(改定)の基本方針(案)の中で、整備手法を定め理事者協議を経て、三鷹駅前再開発事業特別委員会に報告した。                                      |   |
| II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし)  | 1   |
| 理由・本事業の推進にあたり、再開発基本計画(改定)の基本方針(案)の中で、整備手法の方向性を定めた。  |   |
| III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低)  | 1   |
| 理由・予算執行はなく、問題ない。方向性が定まってから短期間で、効率よく作成した。  |   |
| 総合評価: 本事業の整備方針(案)を定めたことにより、三鷹センター・文化劇場跡地周辺再開発事業との連携が図れ、中央通りのモール化事業(暫定一方通行)に伴う、外周道路としての整備の方向性が定められた。 |   |
| 事業事前審査会事後評価   |   |
| I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない)  | ①   |
| 理由・   |   |
| II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし)  | ①   |
| 理由・   |   |
| III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低)  | ①   |
| 理由・   |   |
| 総合評価  | 再開発基本計画の改定に向けた基本方針(案)の中で整備手法を定めたが、さらに関連事業との調整を図り「三鷹駅前再開発基本計画(改定)」の中で、確定する必要がある。 |

|    |     |     |               |      |
|----|-----|-----|---------------|------|
| 事業 | 617 | 事業名 | 中央通りモール化事業の推進 | 部内管理 |
|----|-----|-----|---------------|------|

|         |  |          |            |                              |   |
|---------|--|----------|------------|------------------------------|---|
| (事業コード) | 602217   |          | (部課コード)    | 602                          |   |
| 評価対象事業名 | 中央通りモール化事業の推進  |          | 部課係名       | 都市整備部 まちづくり建築課               |   |
| 基本計画の掲載 | <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし | 104ページ掲載 | 記入者名       | 川口 内2864                     |   |
| 計画体系    | 第2部第6・2-(4)-1  | 2600241  | 歳出科目       | 款:                           | 項:  |
| 計画事業名   | 中央通りモール化事業の推進  |          | (款・項・目・事項) | 目:                           | 事項:   |
| 計画体系    | 第 部 第 ・ -( ) -   |          | 補助区分       | <input type="checkbox"/> 国補助 | <input type="checkbox"/> 都補助 <input type="checkbox"/> 市単独 |
| 計画事業名   |  |          | 関連計画       | 区域内幹線道路2期、文化劇場跡地周辺開発         |   |
| 計画体系    | 第 部 第 ・ -( ) -   |          | 関係法規       | 都市計画法、道路法等                   |   |
| 計画事業名   |  |          |            |                              |   |

事業の目的<①対象(何を、誰を対象に)②意図(対象をどういう状態にしたいのか)>

①(対象)

②(意図)

①中央通りを三鷹駅前の魅力ある商業空間を創出する。

②三鷹センター前交差点から

丸正交差点までの延長約360mについて、快適でゆっくりと安心して買物ができるバリアフリーを取り入れたモール化を図る。この計画の実現に向け、地元近隣商店会及び町会の理解をえながら三鷹センター前交差点から中央通りタウンプラザ前交差点区間を南から北へ向かう一方通行を試行し、将来の課題等を抽出する。

事業の概要・期間

単年度

複数年度

(始期:

8年度

~ 終期:

18年度)

三鷹駅前の商業空間を創出するため、中央通りを歩行者中心の道路空間として、バリアフリーを取り入れた整備を行いモール化を実施する。また、暫定試行として南からの一方通行化を実施し、将来の課題・問題点を抽出する。

当該事務に従事する実質職員数

0.2人

今年度の事業・業務量の説明

昨年度、一方通行の試行に関し、地元近隣商店会及び町会等への説明会・意見交換会をおこなったが理解が得られず、モール化の段階的实施も理解されていないため、理解を得られるよう継続的に意見交換会を行う。

今年度のまちづくり指標の説明

中央通りモール化事業の推進に向けて、地元商店会・町会との調整を行うことを指標とする。

※今後「市民満足度」を評価するため、別途調査等を行う必要があるまちづくり指標

他団体の先進的な取り組み成果・参考実績値

| 年度別明細   | H12年度 | H13年度                 | H14年度事前        | H14年度達成                       |
|---------|-------|-----------------------|----------------|-------------------------------|
| 事業・     |       | 地元商店会・町会との懇談会及び説明会の開催 | 地元近隣商店会・町会との調整 | 地元商店会との懇談                     |
| 業務量     |       |                       |                | 交通量調査の実施<br>中央通りの荷捌き車両実態調査の実施 |
| まちづくり指標 |       |                       | 地元調整           | 地元と未調整                        |
| ①行政指標   |       |                       |                |                               |
| ②協働指標   |       |                       |                |                               |
| (千円)    |       | 0                     | 0              | 0                             |
| (千円)    |       | 0                     |                | 0                             |
| (%)     |       | 0                     |                |                               |

年間の実施スケジュール

|      | 4月                  | 5月         | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月              | 12月 | 1月 | 2月       | 3月 |
|------|---------------------|------------|----|----|----|----|-----|------------------|-----|----|----------|----|
| 当初計画 | ○地元近隣商店会・町会との調整及び合意 |            |    |    |    |    |     |                  |     |    |          |    |
| 結果   |                     | ○地元商店会との協議 |    |    |    |    |     | ○商店会との懇談会        |     |    |          |    |
|      |                     |            |    |    |    |    |     | ○中央通り荷捌き駐車車両実態調査 |     |    |          |    |
|      |                     |            |    |    |    |    |     | ○駅前地区交通量調査       |     |    | ○予測交通量調査 |    |

変更計画の説明(事後評価時):三鷹警察署と合同で、交通安全上からみた中央通り及び周辺道路の現状について、地元商店会と懇談会を行った。また、区域内幹線道路I期の供用開始から半年が経過したことから駅前地区内の交通量調査を行い、将来の予測交通量の推定や荷捌き駐車車両の調査を行った。その後、更なる予測交通量調査を行う必要が生じたため、地元町会へ示すことができなかった。

|    |     |     |               |      |
|----|-----|-----|---------------|------|
| 事業 | 617 | 事業名 | 中央通りモール化事業の推進 | 部内管理 |
|----|-----|-----|---------------|------|

|                              |   |         |                |
|------------------------------|---|---------|----------------|
| (事業コード)                      | 602217  | (部課コード) | 602            |
| 評価対象事業名                      | 中央通りモール化事業の推進   | 部課係名    | 都市整備部 まちづくり建築課 |
| 事後評価                         | 主管課事後評価   |         |                |
|                              | I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない)  |         | 3              |
|                              | 理由・「区域内幹線道路Ⅱ期整備事業」を組み入れた「再開発基本計画(改定)の基本方針(案)」の策定及び交通量調査に基づく、予想通過交通量等の算出が年度末となり、新たな、一方通行の是非についての判断材料を地元商店会・町会に示すことができなかった。 |         |                |
|                              | II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし)  |         | 2              |
|                              | 理由・地元商店会・町会との調整はできなかったが、建設的な話し合いをするための予測通過交通量及び一方通行の迂回路となる区域内幹線道路Ⅱ期の事業の基本方針(案)を定め、15年度の早い時期に話し合いの場を設けることができる。             |         |                |
|                              | III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低)  |         | 2              |
|                              | 理由・交通量調査費については、土木費よりの支出であるが、本調査により、地元町会、商店会への判断材料を提供できるため適切な支出と考える。各商店会の間でも考え方に差があるため、調整に多大な時間が必要である。                     |         |                |
|                              | 総合評価: 昨年度の説明会において、町会から出された条件のうち「区域内幹線道路Ⅱ期の計画」及び「通過交通量予測」を示すことができるため、暫定一方通行の話し合いを行える条件がそろってきた。                             |         |                |
|                              | 事業事前審査会事後評価   |         |                |
|                              | I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない)  |         | 3              |
| 理由・                          |   |         |                |
| II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし)   |   | 2       |                |
| 理由・                          |   |         |                |
| III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) |   | 2       |                |
| 理由・                          |   |         |                |
| 総合評価                         | 一方通行の試行を実施するためには、区域内幹線道路2期事業の方針確定とともに、荷捌き車両の処理や試行後の評価・検証方法など、課題の整理が必要である。   |         |                |

|    |     |     |                         |      |
|----|-----|-----|-------------------------|------|
| 事業 | 618 | 事業名 | 三鷹センター・文化劇場跡地周辺再開発事業の検討 | 部内管理 |
|----|-----|-----|-------------------------|------|

|  |   |                   |  |
|--|---|-------------------|--|
| (事業コード)  | 602218  | (部課コード)           | 602  |
| 評価対象事業名  | 三鷹センター・文化劇場跡地周辺再開発事業の検討   | 部課係名              | 都市整備部 まちづくり建築課   |
| 基本計画の掲載  | <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし 105ページ掲載 | 記入者名              | 川口 内2864   |
| 計画体系   | 第2部第6・2-(7)-① 2600271   | 歳出科目              | 款: 項:  |
| 計画事業名  | 三鷹センター・文化劇場跡地周辺再開発事業の検討   | (款・項・目・事項) 目: 事項: |  |
|  |   | 補助区分              | <input type="checkbox"/> 国補助 <input type="checkbox"/> 都補助 <input type="checkbox"/> 市単独 |
| 計画事業名  |   | 関連計画              | 区域内幹線道路第2期、中央通りモール化整備事業  |
| 計画体系   | 第 部 第 ・ -( )-   | 関係法規              | 都市計画法、再開発法、建築基準法等  |
| 計画事業名  |   |                   |  |
| 事業の目的<①対象(何を、誰を対象に)②意図(対象をどういう状態にしたいのか)>   |   |                   |  |
| ①(対象)<br>三鷹センター・文化劇場跡地周辺地区   |   |                   |  |
| ②(意図)<br>一体的な再開発事業の推進を行うため、地権者や商工会等関係者及び市による研究組織等を設置し、事業化に向けた調査・研究を行う。                               |   |                   |  |
| 事業の概要・期間 <input type="checkbox"/> 単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 複数年度 (始期: 13年度 ~ 終期: 22年度) |   |                   |  |
| 当地区の一体開発の中で、公共駐車場・駐輪場の確保の検討や当地区周辺の回遊性の向上や商業・業務施設の充実を図り、あわせて中央通りモール化事業との連携を行う。                        |   |                   |  |
| 当該事務に従事する実質職員数 0.2 人   |   |                   |  |
| 今年度の事業・業務量の説明<br>地権者である都市基盤整備公団と市において、整備・手法等について調査・研究する。   |   |                   |  |
| 今年度のまちづくり指標の説明<br>事業実施に向けた、地権者である都市基盤整備公団と市との調査・研究の実施を指標とする。   |   |                   |  |
| ※今後「市民満足度」を評価するため、別途調査等を行う必要があるまちづくり指標   |   |                   |  |
| 他団体の先進的な取り組み成果・参考実績値   |   |                   |  |

|    |     |     |                         |      |
|----|-----|-----|-------------------------|------|
| 事業 | 618 | 事業名 | 三鷹センター・文化劇場跡地周辺再開発事業の検討 | 部内管理 |
|----|-----|-----|-------------------------|------|

|                           |                         |       |         |            |                |
|---------------------------|-------------------------|-------|---------|------------|----------------|
| (事業コード)                   | 602218                  |       |         | (部課コード)    | 602            |
| 評価対象事業名                   | 三鷹センター・文化劇場跡地周辺再開発事業の検討 |       |         | 部課係名       | 都市整備部 まちづくり建築課 |
| 年度別明細                     | H12年度                   | H13年度 | H14年度事前 | H14年度達成    |                |
| 事業・業務量                    |                         | 調査・研究 | 調査・研究   | 都市公園と協議10回 |                |
| まちづくり指標<br>①行政指標<br>②協働指標 |                         |       | 調査・研究   | 調査・研究      |                |
| 額(千円)                     |                         | 0     | 0       | 0          |                |
| 額(千円)                     |                         | 0     |         | 0          |                |
| 執行率(%)                    |                         | 0     |         | 0          |                |

年間の実施スケジュール

|      | 4月    | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |   |
|------|-------|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|----|----|----|---|
| 当初計画 | 調査・研究 |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    | → |
| 結果   | 調査・研究 |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    | → |

変更計画の説明(ji事後評価時)

整備手法については、現在も都市公園と調査研究中。

|      |  |   |
|------|--|---|
| 事後評価 | 主管課事後評価  |   |
|      | I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない)   | 2   |
|      | 理由・この再開発事業にあたり、一体型再開発か分離型再開発を検討するとともに、公共駐輪場・駐車場の確保や文化の拠点となる施設及び商業振興の起爆剤となる施設の導入を検討している。                |   |
|      | II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし)   | 3   |
|      | 理由・現在も調査研究中であるが、開発の方向性を模索中である。   |   |
|      | III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低)   | 2   |
|      | 理由・今年度は予算執行はなく、経済性については問題ない。ただ、都市公園との協議及び事前調査に多少の時間が必要であった。  |   |
|      | 総合評価:総合評価:本再開発事業を推進することにより、区域内幹線道路2期事業との中央通りのモール化事業(暫定一方通行)連携が図れるため、今後も最重点に取り組むとともに開発の方向性を早急に定める必要がある。 |   |
| 事後評価 | 事業事前審査会事後評価  |   |
|      | I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない)   | 2   |
|      | 理由・  |   |
|      | II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし)   | 3   |
|      | 理由・  |   |
|      | III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低)   | 2   |
|      | 理由・  |   |
|      | 総合評価   | 必要な施設を確保する中で、市の事業費負担のあり方を念頭に置きながら公園と協議していく必要がある。また、駐車場・駐輪場の代替施設については、三鷹駅周辺の全体計画の中で検討するとともに、民間活力の活用を検討する必要がある。 |

|    |     |     |                    |      |
|----|-----|-----|--------------------|------|
| 事業 | 619 | 事業名 | 第12ブロック協同ビル建設事業の支援 | 部内管理 |
|----|-----|-----|--------------------|------|

|      |  |          |        |  |
|------|--|----------|--------|--|
| ド)   | 602219 (部課コード)   |          | 602    |  |
| 象事業名 | 第12ブロック協同ビル建設事業の支援   |          | 部課係名   | 都市整備部 まちづくり建築課   |
| 画の掲載 | <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし | 105ページ掲載 | 記入者名   | 川口 内2864   |
| 計画体系 | 第2部6第2-(8)-1   | 260281   | 歳出科目   | 款: 項:  |
| 業名   | 第12ブロック協同ビル建設事業の支援   |          | 目: 事項: |  |
| 体系   | 第部第-( )-   |          | 補助区分   | <input type="checkbox"/> 国補助 <input type="checkbox"/> 都補助 <input type="checkbox"/> 市単独 |
| 事業名  |  |          | 関連計画   | 三鷹駅前広場第2期整備事業  |
| 体系   | 第部第-( )-   |          | 関係法規   | 建築基準法  |

目的<①対象(何を、誰を対象に)②意図(対象をどういう状態にしたいのか)>  
 対象) ②(意図)  
 ①12ブロック協同化地区  
 老朽化した低層木造家屋や十分に容積率を使い切っていない建物が多い。そこで、土地の高度利用と防災性を備えた協同ビル化を実施し、計画的な商業・業務環境と住環境の集積を行う。また、駅前広場の地権者の受皿として活用を図るとともに、駅前広場との一体的な整備を行う。さらに、商業・業務床(公益施設)を確保することにより、市民サービスの向上につながる。

概要・期間 単年度 複数年度 (始期: 8年度 ~ 終期: 16年度)  
 事業主体の都市基盤整備公団と市及び地権者が協同ビル化を実施する。市において、商業・業務床並びに駐輪場を確保し、公益施設等の検討を行う。また、駅前広場整備の受け皿としても活用を図り、三鷹駅前地区にふさわしい協同ビル化事業を推進する。

当該事務に従事する実質職員数 0.6人

の事業・業務量の説明  
 駅前広場整備の受皿として活用を図るが、地権者が企業であるため税金の関係から、当ビルでの市の権利を譲渡することになる。したがって、基本協定の締結、等価交換契約も一地主者として対応するため、事務的な調整・協議を行う。

のまちづくり指標の説明  
 第12ブロック協同ビルの建設に向けて、市及び地権者と都市基盤整備公団との基本協定の締結及び等価交換契約の締結を指標とする。

※今後「市民満足度」を評価するため、別途調査等を行う必要があるまちづくり指標  
 の先進的な取り組み成果・参考実績値

| 年度別明細   | H12年度                           | H13年度               | H14年度事前                                      | H14年度達成                    |
|---------|---------------------------------|---------------------|--|----------------------------|
| 事業・業務量  | 市の調査報告(業務床)を基に地権者との調整及びデハロパ-の検討 | 都市公団による事業推進及び地権者の協議 | 駅前広場の受け皿である地権者と調整<br>市及び地権者と公団の基本協定締結、等価交換契約 | 駅前広場の受け皿である地権者と調整<br>覚書の締結 |
| まちづくり指標 |                                 |                     | 基本協定締結 等価交換契約                                | 覚書の締結                      |
| ①行政指標   |                                 |                     |  |                            |
| ②協働指標   |                                 |                     |  |                            |
| 予算額(千円) | 2,450                           | 0                   | 0  | 0                          |
| 決算額(千円) | 2,341                           | 0                   |  | 0                          |
| 執行率(%)  | 95.6%                           |                     |  |                            |

|      | 4月    | 5月 | 6月              | 7月 | 8月 | 9月 | 10月            | 11月  | 12月 | 1月 | 2月 | 3月   |
|------|-------|----|-----------------|----|----|----|----------------|------|-----|----|----|------|
| 当初計画 | 調整・検討 |    | 基本協定の締結<br>基本設計 |    |    |    | 等価交換契約<br>実施設計 |      |     |    |    | 工事契約 |
| 結果   | 調整・検討 |    |                 |    |    |    | 12/12<br>基本設計  | 覚書締結 |     |    |    |      |

画の説明 (事後評価時)  
 覚書は12月12日に締結。一部地権者のテナントの立ち退き交渉が難航しているため、都市公団との等価交換契約が予定より遅れている。また、等価交換契約後、実施設計に着手し6月中に完成する予定。

|    |     |     |                    |      |
|----|-----|-----|--------------------|------|
| 事業 | 619 | 事業名 | 第12ブロック協同ビル建設事業の支援 | 部内管理 |
|----|-----|-----|--------------------|------|

|  |  |                     |
|--|--|---------------------|
| ード)  | 602219 (部課コード)   | 602                 |
|  | 第12ブロック協同ビル建設事業の支援   | 部課係名 都市整備部 まちづくり建築課 |
| <b>主管課事後評価</b><br>I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) <span style="float:right">3</span><br>理由・覚書の締結を行うことにより、当初予定した基本協定の締結は、省略することとなった。また、等価交換契約書の締結については、地権者のテナントの立ち退き交渉が、難航しているため遅れている。   |  |                     |
| II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし) <span style="float:right">2</span><br>理由・覚書の締結は完了し、事業の進捗は一定程度進んでいる。また、等価交換契約締結について調整したが、年度内締結には至らなかった。15年度1/4半期までの締結を目指す  |  |                     |
| III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) <span style="float:right">2</span><br>理由・都市基盤整備公団がこの事業を行うことで、駅前広場の受け皿である代替床を確保するとともに、商業・業務床を確保し、商業等の活性化を図ることが可能となった。ただし、商業・業務床については、市が保留床として取得することになる。<br>総合評価: 等価交換契約が締結できるようテナントの立ち退き交渉が成立し、早期解決を望む。一方、市が取得する予定の商業・業務床の利用目的を早急に決定する必要がある。 |  |                     |
| <b>事業事前審査会事後評価</b><br>I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) <span style="float:right">③</span><br>理由・   |  |                     |
| II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし) <span style="float:right">②</span><br>理由・   |  |                     |
| III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) <span style="float:right">②</span><br>理由・   |  |                     |
| 総合評価   | 早期に等価交換契約が締結できるよう交渉を進める必要がある。また、商業・業務床の取得にあたっては、その利用内容と経費負担の手法を早急に決定する必要がある。 |                     |

|    |     |     |                            |      |
|----|-----|-----|----------------------------|------|
| 事業 | 620 | 事業名 | 三鷹駅前広場西側ブロック協同ビル建設事業の支援の検討 | 部内管理 |
|----|-----|-----|----------------------------|------|

|  |  |  |
|--|--|--|
| ード)  | 602220 (部課コード)   | 602  |
|  | 三鷹駅前広場西側ブロック協同ビル建設事業の支援の検討   | 部課係名 都市整備部 まちづくり建築課  |
| 基本計画の掲載  | <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし 105ページ掲載<br>第2部第6・2-(8)-2 2600282 | 記入者名 川口 内2864<br>歳出科目 再開発特別会計 款:再開発費 項:再開発費<br>(款・項・目・事項) 目:再開発事業費 事項:負担金補助及び交付金<br>補助区分 <input checked="" type="checkbox"/> 国補助 <input type="checkbox"/> 都補助 <input type="checkbox"/> 市単独<br>関連計画 三鷹駅前広場第2期整備事業<br>関係法規 |
| 目的<①対象(何を、誰を対象に)②意図(対象をどういう状態にしたいのか)><br>②(意図)<br>①三鷹駅前広場西側ブロック協同化地区<br>②老朽化した低層木造家屋や建替えなど維持管理が必要な建物が多く、地区全体として、土地の高度利用と防災が確保されていない。また、商業、業務、住宅及び市の駐輪場が混在し良好な環境が確保されていない。そこで、当地区を協同化することにより、土地の高度利用及び不燃化を図るとともに、計画的な商業・業務環境と住環境及び公共駐輪場の集積を行い、当該用地内に駅前広場の西側デッキ拡張の昇降スペースを確保する。 |  |  |
| ・期間 <input type="checkbox"/> 単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 複数年 (始期: 12年度 ~ 終期: 18年度)<br>事業化が検討されている協同ビルについて、施設内容及び助成を検討するとともに、三鷹駅前にふさわしい協同ビル化事業を推進する。また、本事業にあわせて、駅前広場デッキの西側拡張を計画する検討を行う。<br>当該事務に従事する実質職員数 0.2人  |  |  |
| <b>業務量の説明</b><br>まちづくり三鷹の支援による勉強会を重ねながら、基本計画書の作成を行い、地権者の基本合意を得る。その後、事業化に向けた意思確認を行い協議会を設立する。  |  |  |
| <b>ちづくり指標の説明</b>   |  |  |
| ※今後「市民満足度」を評価するため、別途調査等を行う必要があるまちづくり指標<br>組み成果・参考実績値   |  |  |

|    |     |     |                            |      |
|----|-----|-----|----------------------------|------|
| 事業 | 620 | 事業名 | 三鷹駅前広場西側ブロック協同ビル建設事業の支援の検討 | 部内管理 |
|----|-----|-----|----------------------------|------|

|         |                            |                       |                              |                                |                |
|---------|----------------------------|-----------------------|------------------------------|--------------------------------|----------------|
| (事業コード) | 602220                     |                       |                              | (部課コード)                        | 602            |
| 評価対象事業名 | 三鷹駅前広場西側ブロック協同ビル建設事業の支援の検討 |                       |                              | 部課係名                           | 都市整備部 まちづくり建築課 |
| 明細      | H12年度                      | H13年度                 | H14年度事前                      | H14年度達成                        |                |
| 量       | 公共駐輪場の確保や事業の成立性を検討         | 既存の準備会の解散とコンタクトを新たに選定 | 協同化についての勉強会及び事業計画の検討。支援策の決定。 | 協同化勉強会4回、事業計画案の検討・作成、建設準備組合の設立 |                |
| 指標      |                            |                       | 支援策の検討及び決定                   | 支援の検討                          |                |
| 予算額(千円) | 2,638                      | 0                     | 0                            | 0                              |                |
| 決算額(千円) | 2,520                      | 0                     |                              | 0                              |                |
| 執行率(%)  | 95.5%                      | 0                     |                              | 0                              |                |

|             |    |                   |    |    |        |    |     |         |     |    |                     |        |
|-------------|----|-------------------|----|----|--------|----|-----|---------|-----|----|---------------------|--------|
| 年間の実施スケジュール |    |                   |    |    |        |    |     |         |     |    |                     |        |
|             | 4月 | 5月                | 6月 | 7月 | 8月     | 9月 | 10月 | 11月     | 12月 | 1月 | 2月                  | 3月     |
| 当初計画        |    | 準備会の勉強            |    |    |        |    |     | 基本計画書作成 |     |    |                     |        |
| 結果          |    | 準備会の勉強<br>個別ヒアリング |    |    | 基本計画作成 |    |     | 合意形成    |     |    | 解散<br>12/12建設準備組合設立 | 参画の要望書 |

変更計画の説明 (事後評価時)

地権者が協同ビル化に向けた合意に至り、今までの開発準備会を解散し、協同ビルの実現に向けた建設準備組合が設立された。

|   |  |   |
|---|--|---|
| 事後評価  | 主管課事後評価  |   |
|   | I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない)   | 1 |
|   | 理由・新たな勉強会を元に協同化への意思決定がなされ建設準備組合が設立され、市に対し本事業への参画の要望書が提出された。また、補助事業申請のための「新規事業採択時評価報告書」も作成した。 |   |
|   | II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし)   | 1 |
|   | 理由・各地権者の協同ビル化の意識が高まり、総合設計や優良建築物等整備事業の補助を活用し、三鷹駅前地区のバリアフリーや商業振興に寄与する開発を目指している。                |   |
|   | III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低)   | 1 |
| 理由・民間ベースでの開発であり、市も地権者として参加し、公共駐輪場の確保を図る。また、間接的に協同ビルの支援策として、今後補助金の支出が見込まれるが、バリアフリーの推進や商業振興に寄与する。               |  |   |
| 総合評価: 地権者による建設準備組合が設立され、順調に進んでいると思われる。また、建設準備組合より、市に対し本事業への参画要請が出されているが、この事業に対しどのような参画を行うか検討し、理事者協議を経て意思決定する。 |  |   |
| 事後評価  | 事業事前審査会事後評価  |   |
|   | I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない)   | ① |
|   | 理由・  |   |
|   | II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし)   | ① |
| 理由・   |  |   |
| III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低)  | ①  |   |
| 理由・   |  |   |
| 総合評価  | 建設準備組合が設立され、事業に進捗がみられた。今後は、公共駐輪場の配置などを検討する中で、市の参画のあり方を決定する必要がある。                             |   |

|    |     |     |                    |      |
|----|-----|-----|--------------------|------|
| 事業 | 621 | 事業名 | 三鷹台駅前周辺地区整備基本計画の策定 | 部内管理 |
|----|-----|-----|--------------------|------|

|  |  |                            |   |                                 |    |    |     |     |     |              |    |                 |  |
|--|--|----------------------------|---|---------------------------------|----|----|-----|-----|-----|--------------|----|-----------------|--|
|  |  | 602221 (部課コード)             | 602   |                                 |    |    |     |     |     |              |    |                 |  |
| 名  | 三鷹台駅前周辺地区整備基本計画の策定   |                            | 部課係名<br>都市整備部 まちづくり建築課  |                                 |    |    |     |     |     |              |    |                 |  |
| 載  | <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし | 105ページ掲載                   | 記入者名<br>川口 内2864  |                                 |    |    |     |     |     |              |    |                 |  |
| 計画体系   | 第2部第6・3-(2)-①  | 260321                     | 歳出科目<br>再開発特別会計 款:再開発費 項:再開発費<br>目:再開発事業 事項:三鷹台駅前周辺地区整備調査関係費  |                                 |    |    |     |     |     |              |    |                 |  |
|  | 三鷹台駅前周辺地区整備基本計画の策定   |                            | (款・項・目・事項)  |                                 |    |    |     |     |     |              |    |                 |  |
|  |  |                            | 補助区分<br><input type="checkbox"/> 国補助 <input type="checkbox"/> 都補助 <input checked="" type="checkbox"/> 市単独 |                                 |    |    |     |     |     |              |    |                 |  |
| 計画事業名  |  |                            | 関連計画<br>交通安全歩道整備、外環道路、コミバス  |                                 |    |    |     |     |     |              |    |                 |  |
| 計画体系   | 第 部 第 ・ -( ) -   |                            | 関係法規<br>都市計画法、道路法等  |                                 |    |    |     |     |     |              |    |                 |  |
| 事業の目的<①対象(何を、誰を対象に)②意図(対象をどういう状態にしたいのか)>   |  |                            |   |                                 |    |    |     |     |     |              |    |                 |  |
| ①(対象) ②(意図)  |  |                            |   |                                 |    |    |     |     |     |              |    |                 |  |
| ①三鷹台駅前周辺地区 ②三鷹市の東部地域の拠点機能を担うべき地区とされているが、既成市街地としての地区特性や道路等の公共施設が不十分であり、防災上や交通安全上の問題を内包している。このため、京王井の頭線を挟んだ南北の一体整備、駅前広場及び三鷹台駅前通りの整備による歩行者空間の確保や交通機能の改善等、当地区の総合的なまちづくりの計画策定を市民と協働により行う。 |  |                            |   |                                 |    |    |     |     |     |              |    |                 |  |
| 事業の概要・期間 <input type="checkbox"/> 単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 複数年 (始期: 8年度 ~ 終期: 16年度)   |  |                            |   |                                 |    |    |     |     |     |              |    |                 |  |
| 地元商店会、地域住民、企業、市民等により構成する『三鷹台駅前周辺地区まちづくり協議会(仮称)』の運営(勉強会等)を行いながら、地域の特性や環境等に配慮した「三鷹台駅前周辺地区整備基本計画」の策定を行う。  |  |                            |   |                                 |    |    |     |     |     |              |    |                 |  |
|  |  | 当該事務に従事する実質職員数             | 0.4人  |                                 |    |    |     |     |     |              |    |                 |  |
| 今年度の事業・業務量の説明  |  |                            |   |                                 |    |    |     |     |     |              |    |                 |  |
| 地元町会、M2の会、地元商店会等で構成する『三鷹台駅前周辺地区まちづくり協議会(仮称)準備会』の組織づくりを支援し、期を熟した時に『協議会』を発足する。また、準備会で緊急課題であるM2の会提案を検討していき、将来の整備計画と整合性を検討する。  |  |                            |   |                                 |    |    |     |     |     |              |    |                 |  |
| 今年度のまちづくり指標の説明   |  |                            |   |                                 |    |    |     |     |     |              |    |                 |  |
| ※今後「市民満足度」を評価するため、別途調査等を行う必要があるまちづくり指標   |  |                            |   |                                 |    |    |     |     |     |              |    |                 |  |
| 他団体の先進的な取り組み成果・参考実績値   |  |                            |   |                                 |    |    |     |     |     |              |    |                 |  |
| 年度別明細  | H12年度  | H13年度                      | H14年度事前   | H14年度達成                         |    |    |     |     |     |              |    |                 |  |
| 事業・業務量   | 商店会の統一、まちづくり準備会設立に向けての準備・勉強会の実施                                    | M2の会発足。勉強会を通じて提案の作成、先進都市視察 | 準備会で協議会発足に向けて、運営等の準備。また、M2の会提案の検討。  | 準備会11回開催<br>道路分科会発足<br>調整役の登用検討 |    |    |     |     |     |              |    |                 |  |
| まちづくり指標<br>①行政指標<br>②協働指標  |  |                            | 地元調整  | 商店会が、調整役の登用により準備会への参加を検討。       |    |    |     |     |     |              |    |                 |  |
| 予算額(千円)  | 899  | 500                        | 500   | 500                             |    |    |     |     |     |              |    |                 |  |
| 決算額(千円)  | 3  | 3                          |   | 0                               |    |    |     |     |     |              |    |                 |  |
| 執行率(%)   | 0.3%   | 0.6%                       |   | 0                               |    |    |     |     |     |              |    |                 |  |
| 年間の実施スケジュール  |  |                            |   |                                 |    |    |     |     |     |              |    |                 |  |
|  | 4月   | 5月                         | 6月  | 7月                              | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月           | 2月 | 3月              |  |
| 当初計画   | 会の運営等を検討、M2の会提案内容の検討   |                            |   |                                 |    |    |     |     |     |              |    |                 |  |
|  |  |                            |   |                                 |    |    |     |     |     | 協議会の発足       |    |                 |  |
|  |  |                            |   |                                 |    |    |     |     |     | 協議会で検討する調査委託 |    |                 |  |
| 結果   | 会の運営等を検討   |                            |   |                                 |    |    |     |     |     |              |    |                 |  |
|  | 商店勉強会  |                            |   |                                 |    |    |     |     |     |              |    |                 |  |
|  |  |                            |   |                                 |    |    |     |     |     | 準備会全体会・分科会   |    |                 |  |
|  |  |                            |   |                                 |    |    |     |     |     | 協議会発足の準備     |    |                 |  |
|  |  |                            |   |                                 |    |    |     |     |     |              |    | 商店会は準備会参加について検討 |  |
| 変更計画の説明 (事後評価時)  |  |                            |   |                                 |    |    |     |     |     |              |    |                 |  |
| 準備会は、商店会の参加をまちながら、協議会発足の準備を進めている。商店会は、調整役の登用により、準備会へ個人参加し、商業の分化会を発足し活動することを検討している。   |  |                            |   |                                 |    |    |     |     |     |              |    |                 |  |

|    |     |     |                    |      |
|----|-----|-----|--------------------|------|
| 事業 | 621 | 事業名 | 三鷹台駅前周辺地区整備基本計画の策定 | 部内管理 |
|----|-----|-----|--------------------|------|

|   |                    |      |                |
|---|--------------------|------|----------------|
| ード)   | 602221(部課コード)      | 602  |                |
|   | 三鷹台駅前周辺地区整備基本計画の策定 | 部課係名 | 都市整備部 まちづくり建築課 |
| <b>主管課事後評価</b><br>I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) <span style="float:right">3</span><br>理由・準備会は、商店会の参加を呼びかけている。商店会は、準備会での調整役の登用を前提に、当面の間個人での参加を基本とし、商業の分科会を発足する予定。また、準備会は協議会発足準備の検討を進めている。<br>II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし) <span style="float:right">2</span><br>理由・準備会、商店会共、調整役の登用を歓迎しているため、少しずつではあるが、歩み寄りが見られ、15年度以降の活動に期待が持てる。<br>III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) <span style="float:right">3</span><br>理由・準備会へのオブザーバー参加及び商店会との調整に多くの時間を要するため、非常に非効率である。<br>総合評価・当初どおりではないが、準備会及び商店会の歩み寄りが図れたので、協議会発足に向け、調整役の登用及び現在のアドバイザーと調整を図り進めていく。 |                    |      |                |
| <b>事業事前審査会事後評価</b><br>I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) <span style="float:right">3</span><br>理由・<br>II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし) <span style="float:right">2</span><br>理由・<br>III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) <span style="float:right">3</span><br>理由・<br>総合評価 協議会発足に向けて、まちづくり三鷹との連携を強化し、調整を進めることが望ましい。   |                    |      |                |

|    |     |     |                      |      |
|----|-----|-----|----------------------|------|
| 事業 | 622 | 事業名 | 「住宅及び住環境整備計画」の見直しと推進 | 部内管理 |
|----|-----|-----|----------------------|------|

|  |   |                |  |
|--|---|----------------|--|
| ード)  | 602222(部課コード)   | 602            |  |
|  | 「住宅及び住環境整備計画」の見直しと推進  | 部課係名           | 都市整備部まちづくり建築課住宅対策係   |
| の掲載  | <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし 124ページ掲載 | 記入者名           | 杉山末男 内2867   |
|  | 第3部第3・1-(3)-① 3300131   | 歳出科目           | 一般会計 款:8. 土木費 項:4. 都市計画費 目:1. 都市計画総務費. 事項:8. 住宅及び住環境整備計画改定等関係費   |
|  | 住宅整備計画改定等業務   | (款・項・目・事項)     |  |
|  | 第 部 第 ・ -( )  | 補助区分           | <input checked="" type="checkbox"/> 国補助 <input checked="" type="checkbox"/> 都補助 <input type="checkbox"/> 市単独 |
|  |   | 関連計画           | 土地利用総合計画 東京都住宅マスタープラン  |
|  | 第 部 第 ・ -( )  | 関係法規           | 大都市地域における住宅及び住宅地の促進に関する特別措置法 ・ マンション管理適正化法   |
| 目的<①対象(何を、誰を対象に)②意図(対象をどういう状態にしたいのか)><br>全ての三鷹市民<br>これまでの住宅及び住環境整備計画を今回の改定に伴い、住環境整備計画について三鷹市土地利用総合計画の改定の中で記述することとし、住。主な改定内容は、近年の社会情勢や経済状況の変化に対応した改定を行う。  |   |                |  |
| ・期間 <input type="checkbox"/> 単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 複数年 (始期: 14年度 ~ 終期:15年度)<br>14年度に改定作業を実施し、15年度に改定する。近年の社会情勢や経済状況を見据えた見直しを行う。特に分譲マンションは都市型居住とし、広く普及し今後も増加が予想される。分譲マンションは、将来、必ず訪れる大規模修繕や建替えに備えた資金計画等が必要で、適切な維持管理。このことから実態を調査し、誘導策を検討する。 |   |                |  |
|  |   | 当該事務に従事する実質職員数 | 0.3 人  |
| <b>業務量の説明</b><br>の改定では、住環境整備計画を切り離し、住宅のみの整備計画とする。なお、抜本的な見直しではなく、社会情勢や経済状況の変化に合わせた最小限の見直しとする。庁内の関係部署により改定検討委員会を立ち上げる。   |   |                |  |
| <b>ちづくり指標の説明</b><br>14年度中に改定作業を完了し、平成15年度に改定する。今回の改定作業では、実効性の高い事業等に見直しする。また、新たな課題である分譲マンションの適切な維持管理等についても具体的な誘導策を検討する。   |   |                |  |
| 今後、市民満足度を評価するため別途調査を行う必要があるまちづくり指標   |   |                |  |
| <b>組み成果・参考実績値</b><br>は、平成14年2月に東京都住宅マスタープラン(2001年~2015年)の改定が行われた。また、市部で近年改定及び制した市は、武蔵野市、狛江市、あきる野市である。  |   |                |  |

|    |     |     |                      |      |
|----|-----|-----|----------------------|------|
| 事業 | 622 | 事業名 | 「住宅及び住環境整備計画」の見直しと推進 | 部内管理 |
|----|-----|-----|----------------------|------|

|                           |                      |       |                                       |  |                    |
|---------------------------|----------------------|-------|---------------------------------------|--|--------------------|
| コード)                      | 602222               |       |                                       | (部課コード)                                | 602                |
| 象事業名                      | 「住宅及び住環境整備計画」の見直しと推進 |       |                                       | 部課係名                                   | 都市整備部まちづくり建築課住宅対策係 |
| 年度別明細                     | H12年度                | H13年度 | H14年度事前                               | H14年度達成                                |                    |
| 事業・業務量                    |                      |       | 委託業務により、分譲マンションの実態調査の実施及び改定作業の実施      | 分譲マンション実態調査書が完成<br>住宅整備計画改定(検討)作業が終了   |                    |
| まちづくり指標<br>①行政指標<br>②協働指標 |                      |       | ① 分譲マンション実態調査報告書作成及び住宅整備計画改定報告書(案)の作成 | ① 分譲マンション実態調査報告書作成及び住宅整備計画改定(検討報告書)の完成 |                    |
| 予算額(千円)                   |                      |       | 4,000                                 | 4,000                                  |                    |
| 決算額(千円)                   |                      |       |                                       | 3,568                                  |                    |
| 執行率(%)                    |                      |       |                                       | 89.2                                   |                    |

|           |    |    |    |    |             |             |      |      |     |    |    |       |   |
|-----------|----|----|----|----|-------------|-------------|------|------|-----|----|----|-------|---|
| の実施スケジュール |    |    |    |    |             |             |      |      |     |    |    |       |   |
|           | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月          | 9月          | 10月  | 11月  | 12月 | 1月 | 2月 | 3月    |   |
| 当初計画      |    |    | ○  |    | 分譲マンション実態調査 |             | ○    |      |     |    |    |       |   |
|           |    |    | ○  |    |             |             | 改定作業 |      |     |    |    |       | ○ |
| 結果        |    |    |    |    |             | 分譲マンション実態調査 | ○    |      |     |    |    | 報告書作成 | ○ |
|           |    |    |    |    |             |             |      | 改定作業 |     |    |    | ○     | ○ |
|           |    |    |    |    |             |             |      |      |     |    |    | ○     | ○ |
|           |    |    |    |    |             |             |      |      |     |    |    | ○     | ○ |

面の説明 (中間評価時)  
業務内容の見直しに伴い、発注時期を変更したものである。

|  |  |
|--|--|
| <p>主管課事後評価</p> <p>I 進捗状況評価 (①計画どおり&lt;計画以上進捗を含む&gt;・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) <span style="float: right;">②</span></p> <p>理由・住宅整備計画は抜本的な見直しではなく、時点修正及び新たな課題について計画を検討する予定であったが、幅広く検討したため若干の遅れがあった。分譲マンション実態調査は、アンケート調査表の回収に時間を要したため若干の遅れがあった。</p> <p>II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし) <span style="float: right;">①</span></p> <p>理由・住宅整備計画は、新たな課題を含め、社会情勢や経済状況を見据えた実効性の高い改定(検討)作業を行うことができた。分譲マンション実態調査では、最も重要であるアンケート調査の回収率を高めるため、フォローアップ調査も実施し、回収率53.2%を達成することができた。</p> <p>III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) <span style="float: right;">①</span></p> <p>理由・当初計画では、抜本的な見直しではなく、時点修正と新たな課題のみとしていたが、幅広く検討することができ、経済性、効率性が図れた。</p> <p>総合評価 住宅整備計画は、今後の社会情勢や経済状況を見据えた実効性の高い改定(検討)作業ができた。分譲マンションの実態調査は他の区市と比較最も高い回収率であり、より正確な実態が把握できたことにより適切な維持管理への誘導に寄与できる。しかし、調査に協力を頂けなかったマンションこそが大きな問題を抱えているのではないかと推測する。今後の課題である。</p> |  |
| <p>事業事前審査会事後評価</p> <p>I 進捗状況評価 (①計画どおり&lt;計画以上進捗を含む&gt;・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) <span style="float: right;">②</span></p> <p>理由・</p> <p>II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし) <span style="float: right;">①</span></p> <p>理由・</p> <p>III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) <span style="float: right;">①</span></p> <p>理由・</p> <p>総合評価 分譲マンション実態調査及び計画改定検討報告書の結果を踏まえ、適切な指導・誘導が行えるよう、実効性の高い計画とする必要がある。</p>  |  |



|    |     |     |                 |      |
|----|-----|-----|-----------------|------|
| 事業 | 624 | 事業名 | 交差点すいすいプラン事業の促進 | 部内管理 |
|----|-----|-----|-----------------|------|

|  |                 |      |                 |
|--|-----------------|------|-----------------|
| コード)   | 603224(部課コード)   | 603  |                 |
| 象事業名   | 交差点すいすいプラン事業の促進 | 部課係名 | 都市整備部 道路整備課 設計係 |
| <b>主管課事後評価</b><br>I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) <span style="float:right">1</span><br>理由・東京都の事業であるが、計画どおり進捗が図られている。<br><br>II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし) <span style="float:right">1</span><br>理由・当初計画のとおり、7箇所うち3箇所の整備が完了した。<br><br>III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) <span style="float:right">1</span><br>理由・整備が完了した事により、右折レーンが設置され交通の渋滞が無くなり、歩道の整備も併せて行われ歩行者など安全な歩行空間が確保された。<br>総合評価:H14年度については、計画どおり進捗が図られた。今後、東京都に事業の推進について引き続き要望する。 |                 |      |                 |
| <b>事業事前審査会事後評価</b><br>I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) <span style="float:right">①</span><br>理由・<br><br>II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし) <span style="float:right">①</span><br>理由・<br><br>III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) <span style="float:right">①</span><br>理由・<br>総合評価 早期整備に向けて、引き続き、事業の推進を東京都に要請していくことが必要である。   |                 |      |                 |

|    |     |     |                 |      |
|----|-----|-----|-----------------|------|
| 事業 | 626 | 事業名 | バリアフリーの道路づくりの推進 | 部内管理 |
|----|-----|-----|-----------------|------|

|   |   |            |  |
|---|---|------------|--|
| )   | 603226(部課コード)   | 603        |  |
| 評価対象事業名   | バリアフリーの道路づくりの推進   | 部課係名       | 都市整備部 道路整備課 設計係  |
| 画の掲載  | <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし 109ページ掲載 | 記入者名       | 新倉 浩 内2845   |
| 系   | 第3部第1・4-(1) 3100410   | 歳出科目       | 会計款: 項:  |
| 業名  | バリアフリーの道路づくりの推進   | (款・項・目・事項) | 目: 事項:   |
| 画体系   | 第 部 第 - ( ) -   | 補助区分       | <input type="checkbox"/> 国補助 <input type="checkbox"/> 都補助 <input type="checkbox"/> 市単独 |
| 業名  |   | 関連計画       |  |
| 画体系   | 第 部 第 - ( ) -   | 関係法規       |  |
| 業名  |   |            |  |
| 目的<①対象(何を、誰を対象に)②意図(対象をどういう状態にしたいのか)><br>(対象) 市内の道路<br>(意図) 誰もが安心して歩ける道路をめざし、バリアフリーの道路づくりを推進する。   |   |            |  |
| 概要・期間 <input type="checkbox"/> 単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 複数年度 (始期: 12年度 ~ 終期: 年度)<br>①吉祥寺通りの整備: 吉祥寺通りの1,800m(東・西側)について、市、東京都及び事業者等との協働によりバリアフリーの歩道整備を行う。既にジブリ美術館の開館に合わせた歩道整備を行ったが、今後もすいすいプラン事業の推進、民間開発等における指導を行い、整備を推進する。また、バリアフリーのまちづくり基本構想の中で、モデル路線としての指定を検討する。 ②歩行者空間の改善: 架空線地中化・道路占有物(電柱等)の移設等による歩行者空間の確保を図る。具体的には地中化路線(市道第129号線・137号線)の早期着工に向けて電気・ガス等企業者と市との検討会(新電線類地中化検討会)を設置し検討を進めるとともに、学校の建替え・民間開発に伴う電柱等の移設を行う。 ③歩道の拡幅: 市と東京都との協働により、歩道の拡幅を行う。具体的には、すいすいプランの促進及び施工延長の拡大を都に要請するとともに、公共空地の活用(都・市)を図る。 |   |            |  |
| の事業・業務量の説明 当該事務に従事する実質職員数 0.1人<br>①吉祥寺通りの整備: 春日電機L=70mの用地買収、補償等(東京都事業)<br>②歩行者空間の改善: 新電線類地中化検討会により市道第129号線の電線類地中化に向けた検討を行う。   |   |            |  |
| のまちづくり指標の説明<br>①吉祥寺通りの整備: モデル路線計画総延長1,800m(東・西側)のうち、東側=900m西側=345mが完了する。<br>②歩行者空間の確保<br>※今後「市民満足度」を評価するため、別途調査等を行う必要があるまちづくり指標<br>の先進的な取り組み成果・参考実績値 ②歩行者空間の確保: 日野市では電線類地中化を補助工事で計画している。  |   |            |  |

|    |     |     |                 |      |
|----|-----|-----|-----------------|------|
| 事業 | 626 | 事業名 | バリアフリーの道路づくりの推進 | 部内管理 |
|----|-----|-----|-----------------|------|

|   |  |  |   |   |       |     |     |     |     |    |    |    |
|---|--|--|---|---|-------|-----|-----|-----|-----|----|----|----|
| ード)   | 603226 (部課コード)   |  |   |   | 603   |     |     |     |     |    |    |    |
| バリアフリーの道路づくりの推進   |  |  | 部課係名  | 都市整備部   | 道路整備課 | 設計係 |     |     |     |    |    |    |
| 年度別明細   | H12年度  | H13年度  | H14年度事前   | H14年度達成   |       |     |     |     |     |    |    |    |
| 事業・業務量  | すいすいプラン<br>三鷹市役所前交差点<br>新川交差点<br>大沢交差点<br>129号線地中化<br>L=394m | 万助橋よりジブリ美術館(東側)<br>L=340m<br>すいすいプラン<br>狐久保交差点<br>新川交差点<br>高山小学校建替えに伴う電柱移設 | すいすいプラン<br>三鷹市新川交差点<br>L=70m                              | すいすいプラン<br>三鷹市新川交差点<br>L=70m<br>用地買収・補償工<br>すいすいプラン<br>狐久保交差点<br>L=120m<br>用地買収・補償工 |       |     |     |     |     |    |    |    |
| まちづくり指標<br>①行政指標<br>②協働指標   |  |  | 吉祥寺通り整備率<br>東側(50.0%)<br>西側(19.2%)<br>検討会により早期実現に向けた検討を行う | 吉祥寺通り整備率<br>東側(50.0%)<br>西側(19.2%)  |       |     |     |     |     |    |    |    |
| 予算額(千円)   | 0  | 86,978   | 0   | 0   |       |     |     |     |     |    |    |    |
| 決算額(千円)   | 0  | 11,203   |   | 0   |       |     |     |     |     |    |    |    |
| 執行率(%)  | 0  | 12.9   |   | 0   |       |     |     |     |     |    |    |    |
| 施スケジュール   |  |  |   |   |       |     |     |     |     |    |    |    |
|   | 4月   | 5月   | 6月  | 7月  | 8月    | 9月  | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
| ●   | 吉祥寺通りの整備<br>用地買収・補償  |  |   |   |       |     |     |     |     |    |    |    |
|   | 歩行者空間の確保<br>新電線類地中化検討会での検討                                   |  |   |   |       |     |     |     |     |    |    |    |
| 結   | 歩行者空間の確保<br>新電線類地中化検討会での検討                                   |  |   |   |       |     |     |     |     |    |    |    |
|   | 吉祥寺通りの整備については当初計画どおり   |  |   |   |       |     |     |     |     |    |    |    |
| 主管課事後評価   |  |  |   |   |       |     |     |     |     |    |    |    |
| I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) <span style="float:right">2</span> |  |  |   |   |       |     |     |     |     |    |    |    |
| 理由・すいすいプランについては、計画どおり進捗している。<br>吉祥寺通り(都道:②公庫ランド)拡幅整備は、公庫・東京都・三鷹市との3者にて調整を行っている。       |  |  |   |   |       |     |     |     |     |    |    |    |
| II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし) <span style="float:right">2</span>                         |  |  |   |   |       |     |     |     |     |    |    |    |
| 理由・事業が完了することにより、バリアフリーのみちづくりを推進する中で、安全で快適な歩行空間の確保が図られた。                               |  |  |   |   |       |     |     |     |     |    |    |    |
| III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) <span style="float:right">2</span>                       |  |  |   |   |       |     |     |     |     |    |    |    |
| 理由・既に、事業着手されているが、その事業の促進と未着手箇所の事業化を要望する。  |  |  |   |   |       |     |     |     |     |    |    |    |
| 総合評価: 都道などの整備促進については、三鷹市の役割も配慮して参画しバリアフリーのみちづくりの推進が図られる。                              |  |  |   |   |       |     |     |     |     |    |    |    |
| 事業事前審査会事後評価   |  |  |   |   |       |     |     |     |     |    |    |    |
| I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) <span style="float:right">2</span> |  |  |   |   |       |     |     |     |     |    |    |    |
| 理由・   |  |  |   |   |       |     |     |     |     |    |    |    |
| II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし) <span style="float:right">2</span>                         |  |  |   |   |       |     |     |     |     |    |    |    |
| 理由・   |  |  |   |   |       |     |     |     |     |    |    |    |
| III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) <span style="float:right">2</span>                       |  |  |   |   |       |     |     |     |     |    |    |    |
| 理由・   |  |  |   |   |       |     |     |     |     |    |    |    |
| 総合評価 吉祥寺通りの拡幅整備は、事業効果が高く優先的に行うべき事業であるため、都の事業としての実施を強く要請するとともに、市も必要な事業実施を行うことが必要である。   |  |  |   |   |       |     |     |     |     |    |    |    |

|    |     |     |            |      |
|----|-----|-----|------------|------|
| 事業 | 629 | 事業名 | 狭あい道路拡幅の推進 | 部内管理 |
|----|-----|-----|------------|------|

|   |  | 603229 (部課コード)        |                     | 603                   |   |       |       |       |         |         |        |                        |                       |                     |                       |         |  |  |  |  |       |     |     |     |     |       |         |        |      |        |         |        |        |        |        |         |        |        |  |        |        |      |      |  |      |  |    |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|---|--|-----------------------|---------------------|-----------------------|---|-------|-------|-------|---------|---------|--------|------------------------|-----------------------|---------------------|-----------------------|---------|--|--|--|--|-------|-----|-----|-----|-----|-------|---------|--------|------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|---------|--------|--------|--|--------|--------|------|------|--|------|--|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|----|----|----|---|--|--|------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|--|--|--|------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 業名  | 狭あい道路拡幅の推進   |                       |                     | 部課係名                  | 都市整備部 道路整備課 (局・室)   |       |       |       |         |         |        |                        |                       |                     |                       |         |  |  |  |  |       |     |     |     |     |       |         |        |      |        |         |        |        |        |        |         |        |        |  |        |        |      |      |  |      |  |    |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 掲載  | <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし | 108ページ掲載              |                     | 記入者名                  | 桑波田 内2841   |       |       |       |         |         |        |                        |                       |                     |                       |         |  |  |  |  |       |     |     |     |     |       |         |        |      |        |         |        |        |        |        |         |        |        |  |        |        |      |      |  |      |  |    |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|   | 第3部第1・3-(2)-①  | ②                     |                     | 歳出科目                  | 一般会計 款:8土木費   |       |       |       |         |         |        |                        |                       |                     |                       |         |  |  |  |  |       |     |     |     |     |       |         |        |      |        |         |        |        |        |        |         |        |        |  |        |        |      |      |  |      |  |    |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|   | 狭あい道路拡幅の推進   |                       |                     | (款・項・目・事項)            | 項:2道路橋梁費  |       |       |       |         |         |        |                        |                       |                     |                       |         |  |  |  |  |       |     |     |     |     |       |         |        |      |        |         |        |        |        |        |         |        |        |  |        |        |      |      |  |      |  |    |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|   | 建築指導との連携の強化  |                       |                     |                       | 目:3道路新設改良費  |       |       |       |         |         |        |                        |                       |                     |                       |         |  |  |  |  |       |     |     |     |     |       |         |        |      |        |         |        |        |        |        |         |        |        |  |        |        |      |      |  |      |  |    |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|   |  |                       |                     |                       | 事項10:その他道路改良事業費   |       |       |       |         |         |        |                        |                       |                     |                       |         |  |  |  |  |       |     |     |     |     |       |         |        |      |        |         |        |        |        |        |         |        |        |  |        |        |      |      |  |      |  |    |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|   |  |                       |                     |                       | 拡幅整備工事費   |       |       |       |         |         |        |                        |                       |                     |                       |         |  |  |  |  |       |     |     |     |     |       |         |        |      |        |         |        |        |        |        |         |        |        |  |        |        |      |      |  |      |  |    |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|   | 第3部第1・3-(2)-①  | ②                     |                     | 補助区分                  | <input type="checkbox"/> 国補助 <input type="checkbox"/> 都補助 <input checked="" type="checkbox"/> 市単独 |       |       |       |         |         |        |                        |                       |                     |                       |         |  |  |  |  |       |     |     |     |     |       |         |        |      |        |         |        |        |        |        |         |        |        |  |        |        |      |      |  |      |  |    |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|   |  |                       |                     | 関連計画                  |   |       |       |       |         |         |        |                        |                       |                     |                       |         |  |  |  |  |       |     |     |     |     |       |         |        |      |        |         |        |        |        |        |         |        |        |  |        |        |      |      |  |      |  |    |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| <p>&lt;①対象(何を、誰を対象に)②意図(対象をどういう状態にしたいのか)&gt;</p> <p>象)<br/>三鷹市民とその土地利用者の人たち</p> <p>図)<br/>4m未満の狭あい道路を拡幅する</p> <p>・期間 <input type="checkbox"/> 単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 複数年 (始期: 0年度 ~ 終期: 0年度)</p> <p>地域生活道路の整備を図るため、三鷹市道路整備に関する取扱要綱に基づき建築指導行政との連携を強化し、狭あい道路等の拡幅を推進する。</p> <p>当該事務に従事する実質職員数 1.2人</p> <p>業・業務量の説明<br/>狭あい道路については従来から実施していたが、今後は建築指導との連携を保ちながら実施していく</p> <p>り指標の説明<br/>拡幅整備件数と整備延長を指標とする。</p> <p>※今後「市民満足度」を評価するため、別途調査等を行う必要があるまちづくり指標</p> <p>進的な取り組み成果・参考実績値</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>年度別明細</th> <th>H12年度</th> <th>H13年度</th> <th>H14年度事前</th> <th>H14年度達成</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>事業・業務量</td> <td>拡幅整備<br/>17件<br/>281.01m</td> <td>拡幅整備<br/>15件<br/>282.7m</td> <td>拡幅整備<br/>15件<br/>280m</td> <td>拡幅整備<br/>15件<br/>261.8m</td> </tr> <tr> <td>まちづくり指標</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>①行政指標</td> <td>17件</td> <td>15件</td> <td>15件</td> <td>15件</td> </tr> <tr> <td>②協働指標</td> <td>281.01m</td> <td>282.7m</td> <td>280m</td> <td>261.8m</td> </tr> <tr> <td>予算額(千円)</td> <td>26,602</td> <td>26,325</td> <td>23,538</td> <td>23,538</td> </tr> <tr> <td>決算額(千円)</td> <td>13,123</td> <td>11,637</td> <td></td> <td>11,911</td> </tr> <tr> <td>執行率(%)</td> <td>49.3</td> <td>44.2</td> <td></td> <td>50.6</td> </tr> </tbody> </table> <p>スケジュール</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>4月</th> <th>5月</th> <th>6月</th> <th>7月</th> <th>8月</th> <th>9月</th> <th>10月</th> <th>11月</th> <th>12月</th> <th>1月</th> <th>2月</th> <th>3月</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>当</td> <td></td> <td></td> <td>申請随時</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>→</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>申請随時</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>説明</p> |  |                       |                     |                       |   | 年度別明細 | H12年度 | H13年度 | H14年度事前 | H14年度達成 | 事業・業務量 | 拡幅整備<br>17件<br>281.01m | 拡幅整備<br>15件<br>282.7m | 拡幅整備<br>15件<br>280m | 拡幅整備<br>15件<br>261.8m | まちづくり指標 |  |  |  |  | ①行政指標 | 17件 | 15件 | 15件 | 15件 | ②協働指標 | 281.01m | 282.7m | 280m | 261.8m | 予算額(千円) | 26,602 | 26,325 | 23,538 | 23,538 | 決算額(千円) | 13,123 | 11,637 |  | 11,911 | 執行率(%) | 49.3 | 44.2 |  | 50.6 |  | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 当 |  |  | 申請随時 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | → |  |  |  | 申請随時 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 年度別明細   | H12年度  | H13年度                 | H14年度事前             | H14年度達成               |   |       |       |       |         |         |        |                        |                       |                     |                       |         |  |  |  |  |       |     |     |     |     |       |         |        |      |        |         |        |        |        |        |         |        |        |  |        |        |      |      |  |      |  |    |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業・業務量  | 拡幅整備<br>17件<br>281.01m   | 拡幅整備<br>15件<br>282.7m | 拡幅整備<br>15件<br>280m | 拡幅整備<br>15件<br>261.8m |   |       |       |       |         |         |        |                        |                       |                     |                       |         |  |  |  |  |       |     |     |     |     |       |         |        |      |        |         |        |        |        |        |         |        |        |  |        |        |      |      |  |      |  |    |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| まちづくり指標   |  |                       |                     |                       |   |       |       |       |         |         |        |                        |                       |                     |                       |         |  |  |  |  |       |     |     |     |     |       |         |        |      |        |         |        |        |        |        |         |        |        |  |        |        |      |      |  |      |  |    |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ①行政指標   | 17件  | 15件                   | 15件                 | 15件                   |   |       |       |       |         |         |        |                        |                       |                     |                       |         |  |  |  |  |       |     |     |     |     |       |         |        |      |        |         |        |        |        |        |         |        |        |  |        |        |      |      |  |      |  |    |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ②協働指標   | 281.01m  | 282.7m                | 280m                | 261.8m                |   |       |       |       |         |         |        |                        |                       |                     |                       |         |  |  |  |  |       |     |     |     |     |       |         |        |      |        |         |        |        |        |        |         |        |        |  |        |        |      |      |  |      |  |    |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 予算額(千円)   | 26,602   | 26,325                | 23,538              | 23,538                |   |       |       |       |         |         |        |                        |                       |                     |                       |         |  |  |  |  |       |     |     |     |     |       |         |        |      |        |         |        |        |        |        |         |        |        |  |        |        |      |      |  |      |  |    |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 決算額(千円)   | 13,123   | 11,637                |                     | 11,911                |   |       |       |       |         |         |        |                        |                       |                     |                       |         |  |  |  |  |       |     |     |     |     |       |         |        |      |        |         |        |        |        |        |         |        |        |  |        |        |      |      |  |      |  |    |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 執行率(%)  | 49.3   | 44.2                  |                     | 50.6                  |   |       |       |       |         |         |        |                        |                       |                     |                       |         |  |  |  |  |       |     |     |     |     |       |         |        |      |        |         |        |        |        |        |         |        |        |  |        |        |      |      |  |      |  |    |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|   | 4月   | 5月                    | 6月                  | 7月                    | 8月  | 9月    | 10月   | 11月   | 12月     | 1月      | 2月     | 3月                     |                       |                     |                       |         |  |  |  |  |       |     |     |     |     |       |         |        |      |        |         |        |        |        |        |         |        |        |  |        |        |      |      |  |      |  |    |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 当   |  |                       | 申請随時                |                       |   |       |       |       |         |         |        |                        |                       |                     |                       |         |  |  |  |  |       |     |     |     |     |       |         |        |      |        |         |        |        |        |        |         |        |        |  |        |        |      |      |  |      |  |    |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|   |  |                       |                     |                       |   |       |       |       |         |         |        | →                      |                       |                     |                       |         |  |  |  |  |       |     |     |     |     |       |         |        |      |        |         |        |        |        |        |         |        |        |  |        |        |      |      |  |      |  |    |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|   |  |                       | 申請随時                |                       |   |       |       |       |         |         |        |                        |                       |                     |                       |         |  |  |  |  |       |     |     |     |     |       |         |        |      |        |         |        |        |        |        |         |        |        |  |        |        |      |      |  |      |  |    |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |   |  |  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|    |     |     |            |      |
|----|-----|-----|------------|------|
| 事業 | 629 | 事業名 | 狭あい道路拡幅の推進 | 部内管理 |
|----|-----|-----|------------|------|

|  |   |         |             |
|--|---|---------|-------------|
| ード)  | 603229  | (部課コード) | 603         |
|  | 狭あい道路拡幅の推進  | 部課係名    | 都市整備部 道路整備課 |
| 主管課事後評価  |   |         |             |
| I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) |   |         | 2           |
| 理由・  | 建築工事や土地の分割等の際、土地所有者により道路拡幅の協力を得られたところについては、ほぼ対応できている。                                   |         |             |
| II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし)                         |   |         | 2           |
| 理由・  | 件数に変更が無く前年と同等の結果であった。   |         |             |
| III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低)                       |   |         | 2           |
| 理由・  | 建築指導行政との連携を強化することにより、効率的に事業を推進できた。  |         |             |
| 総合評価   | 三鷹市道路整備等に関する取扱要綱により、事業の位置付けがより明確になり、生活道路の改善、建築指導行政との連携に有効であった。                          |         |             |
| 事業事前審査会事後評価  |   |         |             |
| I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) |   |         | ②           |
| 理由・  |   |         |             |
| II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし)                         |   |         | ②           |
| 理由・  |   |         |             |
| III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低)                       |   |         | ②           |
| 理由・  |   |         |             |
| 総合評価   | 道路整備等に関する取扱要綱により、事業の位置付けがより明確になったが、事業の実施にあたっては、拡幅の必要性を総合的に判断するとともに、財源調整を図りながら対応する必要がある。 |         |             |

|    |     |     |        |      |
|----|-----|-----|--------|------|
| 事業 | 630 | 事業名 | 道路里親事業 | 部内管理 |
|----|-----|-----|--------|------|

|   |   |                       |   |
|---|---|-----------------------|---|
| ード)   | 603230  | (部課コード)               | 603   |
|   | 道路里親事業  | 部課係名                  | 都市整備部 道路整備課 管理係   |
| の掲載   | <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし 113ページ掲載 | 記入者名                  | 板橋久夫 内2844  |
|   | 第3部第1・6-(1)-①   | 歳出科目                  | 一般会計 款:8土木費 項:2道路橋梁費  |
|   | 「里親制度」による道路管理方式   | (款・項・目・事項)            | 目:2道路維持費  |
| 計画体系  | 第 部 第 - (-) -   |                       | 事項:11(1)3道路里親事業費(消耗品費)  |
|   |   |                       | 事項:12-3道路里親事業費(手数料)   |
|   | 第 部 第 - (-) -   |                       | 事項:13-3道路里親事業費(委託料)   |
| 計画事業名   |   | 補助区分                  | <input type="checkbox"/> 国補助 <input type="checkbox"/> 都補助 <input checked="" type="checkbox"/> 市単独 |
| 目的<①対象(何を、誰を対象に)②意図(対象をどういう状態にしたいのか)>   |   |                       |   |
| 三鷹市民等の企業・団体が三鷹市内の道路の里親になって美化活動を行う   |   |                       |   |
| 美化活動を行うことにより、道路を美しく保つとともに参加を通じて美化推進意識の向上を目的とする  |   |                       |   |
| ・期間   | <input type="checkbox"/> 単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 複数年        | (始期: 14年度 ~ 終期: 継続実施) |   |
| 広報等により道路の里親を募集しボランティアによる市内の道路美化活動を実施する  |   |                       |   |
|   |   | 当該事務に従事する実質職員数        | 0.2人  |
| 業務量の説明  |   |                       |   |
| 広報等により、継続的に清掃活動を行う5人以上のボランティア団体を募集し、道路の里親として合意し、清掃用具の支給など支援を行う。(路線の決定については、届出により対応する) |   |                       |   |
| ちづくり指標の説明   |   |                       |   |
| 市内35路線を目標とする  |   |                       |   |
| ※今後「市民満足度」を評価するため、別途調査等を行う必要があるまちづくり指標  |   |                       |   |
| 組み成果・参考実績値  |   |                       |   |
| 都内では、清瀬市が「KIYOSE・ADAPUTO」で平成12年度より実施現在8団体で活動中   |   |                       |   |

|    |     |     |        |      |
|----|-----|-----|--------|------|
| 事業 | 630 | 事業名 | 道路里親事業 | 部内管理 |
|----|-----|-----|--------|------|

|            |        |               |                  |                |           |
|------------|--------|---------------|------------------|----------------|-----------|
|            |        | 603230(部課コード) |                  | 603            |           |
| 象事業名       | 道路里親事業 |               | 部課係名             | 都市整備部          | 道路整備課 管理係 |
| 度別明細       | H12年度  | H13年度         | H14年度事前          | H14年度達成        |           |
| 量          |        |               | 3 5 路線           | 9 路線           |           |
| 政指標<br>働指標 |        |               | 3 5 路線での里<br>親認定 | 9 路線の認定で<br>ある |           |
| 予算額(千円)    | 0      | 0             | 3,063            | 3,063          |           |
| 決算額(千円)    | 0      | 0             |                  | 139            |           |
| 執行率(%)     | 0      | 0             |                  | 4.5            |           |

| 間の実施スケジュール |    |        |    |             |             |     |     |     |    |    |    |  |
|------------|----|--------|----|-------------|-------------|-----|-----|-----|----|----|----|--|
| 4月         | 5月 | 6月     | 7月 | 8月          | 9月          | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |  |
|            |    | 実施要綱制定 |    |             |             |     |     |     |    |    |    |  |
|            |    |        | →  | 広報等による募集・実施 |             |     |     |     |    |    |    |  |
|            |    |        |    | ←           |             |     |     |     |    |    |    |  |
|            |    |        |    | ←           | 広報等による募集・実施 |     |     |     |    |    |    |  |
|            |    |        |    |             | →           |     |     |     |    |    |    |  |

|  |  |
|--|--|
| <b>主管課事後評価</b><br>I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) <span style="float:right">③</span><br>理由・初年度の為PRを多く実施しているところであるが、なかなか実績が上がらない状態であり、今後はより多くの参加者をえられる工夫をしていく。 |  |
| II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし) <span style="float:right">①</span><br>理由・参加路線では、ゴミでの苦情が少なくなり、参加団体の交流を実施することにより事業の充実を増すことに役立っている   |  |
| III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) <span style="float:right">①</span><br>理由・道路清掃委託に対応されていない路線等はボランティアへの清掃用具支給品予算で経済性の向上が図れる。   |  |
| <b>総合評価</b><br>市民へのボランティア事業が浸透していけば、道路へのゴミ捨てがなくなり道路環境の向上に役立つ。  |  |
| <b>事業事前審査会事後評価</b><br>I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) <span style="float:right">③</span><br>理由・   |  |
| II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし) <span style="float:right">②</span><br>理由・里親制度の事業効果を向上させるためには、認定団体数の増加が必要である。  |  |
| III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) <span style="float:right">①</span><br>理由・   |  |
| <b>総合評価</b><br>応募者が少ない現状から、事業手法等について検討する必要がある。   |  |

|    |     |     |                |      |
|----|-----|-----|----------------|------|
| 事業 | 631 | 事業名 | 市道第134号線歩道設置事業 | 部内管理 |
|----|-----|-----|----------------|------|

|     |   |      |   |
|-----|---|------|---|
|     | 603231 (部課コード)  | 603  |   |
| 事業名 | 市道第134号線歩道設置事業  | 部課係名 | 都市整備部 道路整備課 設計係   |
| の掲載 | <input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし <input type="checkbox"/> ページ掲載 | 記入者名 | 新倉 浩 内2845  |
| 名   | 第 部 第 ・ -( ) -<br>市道第134号線(天神山通り)歩道設置事業   | 歳出科目 | 一般会計 款:土木費 項:道路橋梁費<br>目:道路橋梁総務費<br>事項:歩道設置(ハリアフリー化)事業費  |
|     | 第 部 第 ・ -( ) -  | 補助区分 | <input type="checkbox"/> 国補助 <input checked="" type="checkbox"/> 都補助 <input type="checkbox"/> 市単独 |
|     |   | 関連計画 |   |

的<①対象(何を、誰を対象に)②意図(対象をどういう状態にしたいのか)>  
(対象) 一般市民、歩行者、自転車等

(意図) 既設歩道を拡幅し、特に歩行者・自転車等の安全性を図り快適な道路空間をめざす。  
計画延長L=1,000.0m

要・期間 単年度 複数年 (始期: 13年度 ~ 終期: 17年度)

歩行者・自転車等の安全性を図り快適な道路空間を創出することをめざし歩道の整備・拡幅を行う。  
計画延長1,000m 歩道拡幅(2m→3m)

当該事務に従事する実質職員数 0.2人

事業・業務量の説明  
歩道拡幅(2m→3m) 延長 250mの整備

今年度のまちづくり指標の説明  
今年度、事業の完了により46%達成する。

※今後「市民満足度」を評価するため、別途調査等を行う必要があるまちづくり指標  
先進的な取り組み成果・参考実績値

| 年度別明細          | H12年度 | H13年度   | H14年度事前 | H14年度達成   |
|----------------|-------|---------|---------|-----------|
| 事業・業務量         |       | 延長 213m | 延長 250m | 延長 255m完了 |
| ①行政指標<br>②協働指標 |       | 整備率 21% | 整備率 46% | 整備率 47%   |
| 予算額(千円)        |       | 31,500  | 53,000  | 53,000    |
| 決算額(千円)        |       | 28,476  |         | 48,752    |
| 執行率(%)         |       | 90.4    |         | 92.0      |

の実施スケジュール

|   | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月       | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
|---|----|----|----|----|----------|----|-----|-----|-----|----|----|----|
| 初 |    |    | 契約 |    | 着手       |    |     |     |     | 完了 |    |    |
|   |    |    |    |    | 契約<br>着手 |    |     |     |     |    |    | 完了 |

の説明 他企業との道路調整会議での変更を行った。

|    |     |     |                |      |
|----|-----|-----|----------------|------|
| 事業 | 631 | 事業名 | 市道第134号線歩道設置事業 | 部内管理 |
|----|-----|-----|----------------|------|

|                              |  |         |                 |
|------------------------------|--|---------|-----------------|
| (事業コード)                      | 603231   | (部課コード) | 603             |
| 評価対象事業名                      | 市道第134号線歩道設置事業   | 部課係名    | 都市整備部 道路整備課 設計係 |
| 事後評価                         | 主管課事後評価  |         |                 |
|                              | I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない)   |         | 1               |
|                              | 理由・当初計画どおり実施することができた。<br>当初の計画延長が250mのところ、255m整備することができた。  |         |                 |
|                              | II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし)   |         | 1               |
|                              | 理由・歩道の幅員を2mより3mに広く歩行空間を整備することにより、歩行者、自転車など安全性の向上が図られ、バリアフリーに配慮した整備することができた。副次的効果として、車道部の幅員が減少したことにより、違法駐車、停車車両の減少をみるることができた。 |         |                 |
|                              | III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低)   |         | 1               |
|                              | 理由・5箇年での整備計画の2年目に当たり、前年度設計の更なる合理化を図り、コスト削減を図った。  |         |                 |
|                              | 総合評価:バリアフリーの道づくりとして、誰もが利用しやすい歩行空間の形成を目指し、既設歩道の改善により、快適な歩行空間の整備が行われた。   |         |                 |
|                              | 事業事前審査会事後評価  |         |                 |
|                              | I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない)   |         | ①               |
| 理由・                          |  |         |                 |
| II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし)   |  | ①       |                 |
| 理由・                          |  |         |                 |
| III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) |  | ①       |                 |
| 理由・                          |  |         |                 |
| 総合評価                         | 5か年整備計画の2年目であったが、工法の見直し等によりコスト削減が図られた。今後も、引き続きコスト削減に努めるとともに、平成16年度以降の特定財源(都補助金)確保を図ることが必要である。                                |         |                 |

|    |     |     |                         |      |
|----|-----|-----|-------------------------|------|
| 事業 | 632 | 事業名 | バリアフリー化推進事業(バス停上屋等設置事業) | 部内管理 |
|----|-----|-----|-------------------------|------|

|  |  |            |   |
|--|--|------------|---|
| (事業コード)  | 603232   | (部課コード)    | 603   |
| 評価対象事業名  | バリアフリー化推進事業(バス停上屋等設置事業)  | 部課係名       | 都市整備部 道路整備課 (局・室)   |
| 基本計画の掲載  | <input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし | 記入者名       | 新倉 浩 内2845  |
| 計画体系   | 第3部 第1・-( )-   | 3100000    | 歳出科目 一般会計 款:土木費 項:道路橋梁費   |
| 計画事業名  | バス停上屋等設置事業   | (款・項・目・事項) | 目:道路橋梁総務費<br>事項:バリアフリー化推進事業費  |
| 計画体系   | 第 部第 ・-( )-  | 補助区分       | <input type="checkbox"/> 国補助 <input checked="" type="checkbox"/> 都補助 <input type="checkbox"/> 市単独 |
| 計画事業名  |  | 関連計画       |   |
| 事業の目的<①対象(何を、誰を対象に)②意図(対象をどういう状態にしたいのか)>   |  |            |   |
| ①(対象) 高齢者、障害者を含む不特定多数の人たち。   |  |            |   |
| ②(意図) 公共機関であるバス停に上屋とベンチを設置し安全かつ快適に利用できるようにする。  |  |            |   |
| 事業の概要・期間 <input type="checkbox"/> 単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 複数年度 (始期: 12年度 ~ 終期: 15年度) |  |            |   |
| 平成12年度より、東京都福祉改革推進事業(補助事業)を活用し、バス停上屋及びベンチの設置を進めている。  |  |            |   |
| 当該事務に従事する実質職員数   |  |            | 0.1人  |
| 今年度の事業・業務量の説明<br>大沢コミュニティセンターバス停(天文台通り、東側)に、上屋1箇所 ベンチ1基を設置する。  |  |            |   |
| 今年度のまちづくり指標の説明<br>上記の設置を指標とする  |  |            |   |
| ※今後「市民満足度」を評価するため、別途調査等を行う必要があるまちづくり指標   |  |            |   |
| 他団体の先進的な取り組み成果・参考実績値   |  |            |   |

|    |     |     |                         |      |
|----|-----|-----|-------------------------|------|
| 事業 | 632 | 事業名 | バリアフリー化推進事業(バス停上屋等設置事業) | 部内管理 |
|----|-----|-----|-------------------------|------|

|                |                         |                  |                  |                      |
|----------------|-------------------------|------------------|------------------|----------------------|
| 事業コード)         | 603232(部課コード)           |                  |                  |                      |
| 事業名            | バリアフリー化推進事業(バス停上屋等設置事業) |                  |                  |                      |
|                | 都市整備部                   |                  | 道路整備課 (局・室)      |                      |
| 年度別明細          | H12年度                   | H13年度            | H14年度事前          | H14年度達成              |
| 事業・業務量         | 上屋 3箇所<br>ベンチ 4基        | 上屋 3箇所<br>ベンチ 4基 | 上屋 1箇所<br>ベンチ 1基 | 上屋 1箇所完了<br>上屋 1箇所完了 |
| り              |                         |                  | 上屋 1箇所、ベンチ 1基の設置 | 上屋 1箇所、ベンチ 1基の設置     |
| ①行政指標<br>②協働指標 |                         |                  |                  |                      |
| 予算額(千円)        | 9,000                   | 11,528           | 2,930            | 2,930                |
| 決算額(千円)        | 8,400                   | 10,920           |                  | 2,835                |
| 執行率(%)         | 93.3                    | 94.7             |                  | 96.8                 |

|      |    |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |
|------|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|----|----|----|
| ジュール |    |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |
|      | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
|      |    |    |    |    | 契約 | 着手 | 完了  |     |     |    |    |    |
|      |    |    |    |    |    |    |     |     |     | 契約 | 着手 | 完了 |

の説明 (中間評価時)

通り)に設置することにより、三鷹市と東京都間での占用等の調整があり、そこで、工程の変更が生じた。

主管課事後評価

I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない)

1

理由・当初計画とおり事業の進捗が図られた。

II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし)

1

理由・福祉のまいづくりを推進する中で、公共施設などの高齢者や障害者が公共機関を利用する際の利便性の向上を図ることができた。

III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低)

2

理由・事業費は、都の補助金及びバス事業者、三鷹市の3者で負担しコスト削減の向上を図っている。

総合評価:バス停に上屋、ベンチを設置することにより、高齢者、障害者など誰でもが安全で快適に公共機関の利用がすることができた。

事業事前審査会事後評価

I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない)

①

理由・

II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし)

①

理由・

III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低)

②

理由・

総合評価 引き続き、東京都補助金の活用及び事業者の負担を求めながら事業を推進することが必要である。

|    |     |     |                     |      |
|----|-----|-----|---------------------|------|
| 事業 | 633 | 事業名 | 市道第456号線(牟礼四丁目)舗装事業 | 部内管理 |
|----|-----|-----|---------------------|------|

|        |  |         |            |   |
|--------|--|---------|------------|---|
|        | 603233   | (部課コード) | 603        |   |
| 価対象事業名 | 市道第456号線(牟礼四丁目)舗装事業  |         | 部課係名       | 都市整備部 道路整備課 設計係   |
| 本計画の掲載 | <input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし |         | 記入者名       | 新倉 浩 内2845  |
| 画体系    | 第3部 第1・-( )-   | 3100000 | 歳出科目       | 一般会計 款:土木費 項:道路橋梁費  |
| 画事業名   | 市道第456号線(牟礼四丁目)舗装整備事業  |         | (款・項・目・事項) | 目:道路新設改良費<br>事項:市道第456号線舗装工事  |
|        | 第 部 第 1 ・ -( ) -   |         | 補助区分       | <input type="checkbox"/> 国補助 <input type="checkbox"/> 都補助 <input checked="" type="checkbox"/> 市単独 |
|        |  |         | 関連計画       |   |

業の目的<①対象(何を、誰を対象に)②意図(対象をどういう状態にしたいのか)>

(対象) 一般市民及び学童等

(意図) 高山小学校の建替に伴ない周辺整備の一環として高品質化の道路舗装を実施し、快適な道路空間をつくる。

事業の概要・期間 単年度 複数年(始期: 13年度 ~ 終期: 15年度)

山小学校の建替に伴ない周辺整備の一環として高品質化の道路舗装を実施し、快適な道路空間をつくる  
舗装整備 計画延長=327m

当該事務に従事する実質職員数 0.1人

年度の事業・業務量の説明

整備工事 延長 84m

今年度のまちづくり指標の説明

今年度の事業の完成により、63.3%達成する。

※今後「市民満足度」を評価するため、別途調査等を行う必要があるまちづくり指標

団体の先進的な取り組み成果・参考実績値

|         | H12年度 | H13年度        | H14年度事前      | H14年度達成      |
|---------|-------|--------------|--------------|--------------|
|         |       | 123m         | 84m          | 84m完了        |
|         |       | 整備率<br>37.6% | 整備率<br>63.3% | 整備率<br>63.3% |
| 予算額(千円) |       | 19,000       | 14,698       | 14,698       |
| 決算額(千円) |       | 16,664       |              | 11,970       |
| 執行率(%)  |       | 87.7         |              | 82.0         |

の実施スケジュール

|   | 4月 | 5月  | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
|---|----|-----|----|----|----|----|-----|-----|-----|----|----|----|
|   |    | 契約  | 着手 |    |    |    |     |     |     |    |    |    |
|   |    |     | ←  | →  |    |    |     |     |     |    |    |    |
|   |    |     |    | 完了 |    |    |     |     |     |    |    |    |
| 結 |    | 。契約 | 着手 | 完了 |    |    |     |     |     |    |    |    |
|   |    | ←   | →  |    |    |    |     |     |     |    |    |    |

更計画の説明

当該路線は、高山小学校が通学路として指定されており、高山小との道路整備に伴う調整会議を開催した結果、夏休み期間中に道路整備を行う予定であったが、工程について夏休み以外での道路整備でも、通学に支障がないとにより工程変更を行った。

|    |     |     |                       |      |
|----|-----|-----|-----------------------|------|
| 事業 | 633 | 事業名 | 市道第 456 号線（牟礼四丁目）舗装事業 | 部内管理 |
|----|-----|-----|-----------------------|------|

|  |  |         |                 |
|--|--|---------|-----------------|
| ード)  | 603233   | (部課コード) | 603             |
|  | 市道第456号線(牟礼四丁目)舗装事業                                | 部課係名    | 都市整備部 道路整備課 設計係 |
| 事  | 主管課事後評価  |         |                 |
|  | I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) |         | 1               |
|  | 理由・当初計画どおり、事業の進捗を図ることができた。                         |         |                 |
|  | II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし)                         |         | 1               |
| 理由・歩車共存道の整備することにより、外側線の内側をINTブロック舗装し通過車両に視覚的に減速を抑制し、学童、歩行者などの通行の安全が図られた。また、従来の歩道に対して段差がなく、バリアフリーに配慮することができた。 |  |         |                 |
| III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低)   |  | 1       |                 |
| 理由・3箇年整備計画の2年目に当たり、前年度設計の更なる合理化を図り、コスト削減を図った。  |  |         |                 |
| 総合評価   | 安全な道づくりのなかで、快適な歩行空間の確保の向上を図ることができた。                |         |                 |
| 事業事前審査会事後評価  |  |         |                 |
| I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない)   |  |         | ①               |
| 理由・  |  |         |                 |
| II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし)   |  |         | ①               |
| 理由・  |  |         |                 |
| III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低)   |  |         | ①               |
| 理由・  |  |         |                 |
| 総合評価   | 引き続き、コスト削減に留意し、安全で円滑な工事の推進を図ることが必要である。             |         |                 |

|    |     |     |                                     |      |
|----|-----|-----|-------------------------------------|------|
| 事業 | 634 | 事業名 | コミュニティ道路整備事業（市道第 23 号線[井口 CC 前]の整備） | 部内管理 |
|----|-----|-----|-------------------------------------|------|

|   |  |            |   |
|---|--|------------|---|
| ード)   | 603234   | (部課コード)    | 603   |
| 象事業名  | コミュニティ道路整備事業(市道第23号線[井口CC前]の整備)  | 部課係名       | 都市整備部 道路整備課 設計係   |
| 画の掲載  | <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし 109ページ掲載                | 記入者名       | 新倉 浩 内2845  |
| 系   | 第3部第1・3-(3)-①  | 3100331    | 歳出科目  |
| 業名  | コミュニティ道路の整備  | (款・項・目・事項) | 目:道路新設改良費   |
| 画体系   | 第 部 第 ・ -( )-  | 補助区分       | <input type="checkbox"/> 国補助 <input type="checkbox"/> 都補助 <input checked="" type="checkbox"/> 市単独 |
| 事業名   |  | 関連計画       |   |
| 画体系   | 第 部 第 ・ -( )-  | 関係法規       |   |
| 事業名   |  |            |   |
| 目的<①対象(何を、誰を対象に)②意図(対象をどういう状態にしたいのか)>                       |  |            |   |
| ①(対象) 歩行者、自転車、自動車等  |  |            |   |
| ②(意図) 歩行者、自転車、自動車等が共存しながらゆとりを持って歩ける良好な歩行空間を創出する。            |  |            |   |
| 概要・期間   | <input type="checkbox"/> 単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 複数年度 (始期: 4年度 ~ 終期: 14年度) | 住区分、井口完了   |   |
| 歩車道整備   | 当該事務に従事する実質職員数   |            | 0.1人  |
| の事業・業務量の説明<br>整備工事 延長 200m                                  |  |            |   |
| のまちづくり指標の説明<br>今年度に、整備を行うことにより100%完了する。                     |  |            |   |
| ※今後「市民満足度」を評価するため、別途調査等を行う必要があるまちづくり指標<br>の先進的な取り組み成果・参考実績値 |  |            |   |

|    |     |     |                                 |      |
|----|-----|-----|---------------------------------|------|
| 事業 | 634 | 事業名 | コミュニティ道路整備事業(市道第23号線[井口CC前]の整備) | 部内管理 |
|----|-----|-----|---------------------------------|------|

|   |                                 |        |         |         |                 |    |     |     |     |    |    |    |
|---|---------------------------------|--------|---------|---------|-----------------|----|-----|-----|-----|----|----|----|
| コード)  | 603234(部課コード)                   |        |         |         | 603             |    |     |     |     |    |    |    |
| 事業名   | コミュニティ道路整備事業(市道第23号線[井口CC前]の整備) |        |         | 部課係名    | 都市整備部 道路整備課 設計係 |    |     |     |     |    |    |    |
| 年度別明細   | H12年度                           | H13年度  | H14年度事前 | H14年度達成 |                 |    |     |     |     |    |    |    |
| 事業・業務量  | 103m                            | 96m    | 200m    | 0       |                 |    |     |     |     |    |    |    |
| まちづくり指標   |                                 |        |         |         |                 |    |     |     |     |    |    |    |
| ①行政指標   |                                 |        |         |         | 100%            |    |     |     |     |    |    |    |
| ②協働指標   |                                 |        |         |         | 0               |    |     |     |     |    |    |    |
| 予算額(千円)   | 13,763                          | 13,763 | 18,630  | 18,630  |                 |    |     |     |     |    |    |    |
| 決算額(千円)   | 13,044                          | 8,064  |         | 0       |                 |    |     |     |     |    |    |    |
| 執行率(%)  | 94.8                            | 58.6   |         | 0       |                 |    |     |     |     |    |    |    |
| の実施スケジュール   |                                 |        |         |         |                 |    |     |     |     |    |    |    |
|   | 4月                              | 5月     | 6月      | 7月      | 8月              | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
| 当初計画  |                                 |        |         |         |                 | 契約 | 着手  |     |     |    | 完了 |    |
| 結果  | 住民要望により14年度事業中止                 |        |         |         |                 |    |     |     |     |    |    |    |
| の説明 (中間評価時)   |                                 |        |         |         |                 |    |     |     |     |    |    |    |
| の隣接地において中高層の計画が発生し、市と企業間にて工程調整等により変更した。   |                                 |        |         |         |                 |    |     |     |     |    |    |    |
| <b>主管課事後評価</b><br>I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) <span style="float:right">3</span><br>理由・住民からの要望により、本事業を15年度に繰越した。 |                                 |        |         |         |                 |    |     |     |     |    |    |    |
| II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし) <span style="float:right">3</span><br>理由・  |                                 |        |         |         |                 |    |     |     |     |    |    |    |
| III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) <span style="float:right">3</span><br>理由・  |                                 |        |         |         |                 |    |     |     |     |    |    |    |
| 総合評価:整備計画に基づき実施してきたが施工時期など住民との事前調整を充分図り、事業の円滑な実施を目指す必要がある。  |                                 |        |         |         |                 |    |     |     |     |    |    |    |
| <b>事業事前審査会事後評価</b><br>I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) <span style="float:right">③</span><br>理由・                      |                                 |        |         |         |                 |    |     |     |     |    |    |    |
| II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし) <span style="float:right">③</span><br>理由・  |                                 |        |         |         |                 |    |     |     |     |    |    |    |
| III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) <span style="float:right">③</span><br>理由・  |                                 |        |         |         |                 |    |     |     |     |    |    |    |
| 総合評価 事業を円滑に行うため、適切な時期に近隣住民への説明・調整を図ることが必要である。   |                                 |        |         |         |                 |    |     |     |     |    |    |    |

|    |     |     |               |      |
|----|-----|-----|---------------|------|
| 事業 | 635 | 事業名 | 市道第56号線拡幅整備事業 | 部内管理 |
|----|-----|-----|---------------|------|

|       |   |            |   |
|-------|---|------------|---|
| 業コード) | 603235  | (部課コード)    | 603   |
| 対象事業名 | 市道第56号線拡幅整備事業   | 部課係名       | 都市整備部 道路整備課 設計係   |
| 計画の掲載 | <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし 108ページ掲載 | 記入者名       | 小林 内2845  |
| 計画体系  | 第3部1第3・3-(1)-②  | 歳出科目       | 一般会計 款:8土木費 項:2道路橋梁費<br>目:3 道路新設改良費<br>事項:7 市道第56号線拡幅整備事業   |
| 事業名   | 市道第56号線(井の頭地区)の整備   | (款・項・目・事項) |   |
| 計画体系  | 第部第・-( )-   | 補助区分       | <input type="checkbox"/> 国補助 <input type="checkbox"/> 都補助 <input checked="" type="checkbox"/> 市単独 |
| 事業名   |   | 関連計画       |   |
| 画体系   | 第部第・-( )-   | 関係法規       |   |
| 事業名   |   |            |   |

の目的<①対象(何を、誰を対象に)②意図(対象をどういう状態にしたいのか)>

対象)

歩行者及び通過車両など

(意図)

他の住区と比べ、大半が消防困難区域となっているため、防災面及び緊急時における都市機能を確保する観点から、拡幅整備に積極的に取り組んでる路線である。また、事業に関しては、個々の建替え等の計画に併せてセットバック部については寄付行為で、拡幅用地については買収で取得して行う事業である。

の概要・期間

単年度

複数年度

(始期:

50年度

～終期:

年度)

本事業は、ネットワークに配慮した道づくりをめざし、快適で安心して歩ける道路空間の確保と、火災や震災に対する緊急車両の通行や避難道路としての確保を目的とした事業である。

全体延長=(北)684.03m (南)682.16m 現在までの事業量(北・330.83m) (南・352.35m)

当該事務に従事する実質職員数

0.1人

度の事業・業務量の説明

公共事業の推進に必要な用地を取得し拡幅整備する事業で、今年度は、土地開発公社より買い戻しする。

L=2.3m A=5.0m<sup>2</sup>

度のまちづくり指標の説明

今年度に事業を行うことにより、(南側)計画L=682.16mのうちL=354.85mが完了する。

※今後「市民満足度」を評価するため、別途調査等を行う必要があるまちづくり指標

体の先進的な取り組み成果・参考実績値

| 年度別明細   | H12年度 | H13年度 | H14年度事前                       | H14年度達成                       |
|---------|-------|-------|-------------------------------|-------------------------------|
| 量       |       |       | 今年度は、<br>(南側)L=2.3m           | 今年度は、<br>(南側)L=2.3m           |
| づくり     |       |       |                               |                               |
| 指標      |       |       | 事業率(南側)<br>L=354.65m<br>52.0% | 事業率(南側)<br>L=354.65m<br>52.0% |
| 予算額(千円) |       |       | 2,499                         | 2,499                         |
| 決算額(千円) |       |       |                               | 1,408                         |
| 執行率(%)  |       |       |                               | 56.3                          |

の実施スケジュール

|  | 4月 | 5月 | 6月 | 7月      | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月     | 1月 | 2月 | 3月 |
|--|----|----|----|---------|----|----|-----|-----|---------|----|----|----|
|  |    |    |    |         |    |    |     |     | 測量・用地交渉 |    |    |    |
|  |    |    |    | 測量・用地交渉 |    |    |     |     |         |    |    |    |

計画の説明

|    |     |     |               |      |
|----|-----|-----|---------------|------|
| 事業 | 635 | 事業名 | 市道第56号線拡幅整備事業 | 部内管理 |
|----|-----|-----|---------------|------|

|  |  |         |       |           |
|--|--|---------|-------|-----------|
| ード)  | 603235   | (部課コード) | 603   |           |
|  | 市道第56号線拡幅整備事業                                      | 部課係名    | 都市整備部 | 道路整備課 設計係 |
| 事  | 主管課事後評価  |         |       |           |
|  | I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) |         |       | 1         |
|  | 理由・事業計画の進捗については、民間などの建築計画に併せて拡幅、整備を進めている。          |         |       |           |
|  | II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし)                         |         |       | 1         |
| 理由・ネットワークに配慮した道づくりをめざし、安全で快適な歩行空間の確保の向上が図られた。      |  |         |       |           |
| III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低)                       |  |         |       | 2         |
| 理由・事業計画の進捗については、民間の建築計画変更により道路拡幅の線形など計画変更が生じる。     |  |         |       |           |
| 総合評価：今後も、民間の建築計画が生じた時点で併せ拡幅、整備に取り組んでいく。            |  |         |       |           |
| 事業事前審査会事後評価  |  |         |       |           |
| I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) |  |         |       | ①         |
| 理由・  |  |         |       |           |
| II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし)                         |  |         |       | ①         |
| 理由・  |  |         |       |           |
| III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低)                       |  |         |       | ②         |
| 理由・  |  |         |       |           |
| 総合評価   | 引き続き、民間等の建築計画に併せて拡幅、整備を進めることが望ましい。                 |         |       |           |

|    |     |     |                 |      |
|----|-----|-----|-----------------|------|
| 事業 | 636 | 事業名 | 市道第135号線視距改良等事業 | 部内管理 |
|----|-----|-----|-----------------|------|

|  |  |            |   |           |
|--|--|------------|---|-----------|
| ード)  | 603236   | (部課コード)    | 603   |           |
|  | 市道第135号線視距改良等事業  | 部課係名       | 都市整備部   | 道路整備課 設計係 |
| の掲載  | <input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし | 記入者名       | 小林 内2845  |           |
| 計画体系   | 第3部1第・-( )-  | 歳出科目       | 一般会計款:8土木費項:道路橋梁費<br>目:1道路橋梁総務費   |           |
| 計画事業名  | 市道第135号線視距改良工事   | (款・項・目・事項) | 事項:5コミュニティバス視距改良及びバスベイ整備事業費   |           |
|  | 第部第・-( )-  | 補助区分       | <input checked="" type="checkbox"/> 国補助 <input type="checkbox"/> 都補助 <input type="checkbox"/> 市単独 |           |
| 目的<①対象(何を、誰を対象に)②意図(対象をどういう状態にしたいのか)>  |  |            |   |           |
| <p>通行人及び通過車両など</p> <p>当該路線は、コミュニティバス(三鷹台ルート)及び通過車両が安全に通行できるように、道路の拡幅を行い道路曲線の改善を図るものである。</p>  |  |            |   |           |
| <p>・期間 <input checked="" type="checkbox"/>単年度 <input type="checkbox"/>複数年(始期: 14年度 ~ 終期: 14年度)</p> <p>法面部分に擁壁を設置し、また、歩車道の拡幅とバスベイの設置を併せて行い歩行者の安全を確保する。<br/>         路線延長=117.1m 舗装面積(車道部)=874㎡(歩道部)=258㎡ 排水工(街きよ工)=114.7m<br/>         擁壁工H=5.7m~6.2m L=34.9m</p> |  |            |   |           |
| 業務量の説明   |  |            | 当該事務に従事する実質職員数 0.3人   |           |
| 今年度の事業については、7月より擁壁工事より着手し、今年度中に視距改良工事を完成させる。   |  |            |   |           |
| ちづくり指標の説明  |  |            |   |           |
| 今年度、視距改良工事を完成させることにより総合的な道路利用及び環境の向上が図られる。<br>100%   |  |            |   |           |
| ※今後「市民満足度」を評価するため、別途調査等を行う必要があるまちづくり指標<br>組み成果・参考実績値   |  |            |   |           |

|    |     |     |                 |      |
|----|-----|-----|-----------------|------|
| 事業 | 636 | 事業名 | 市道第135号線視距改良等事業 | 部内管理 |
|----|-----|-----|-----------------|------|

|                           |                 |                                |                    |                             |           |
|---------------------------|-----------------|--------------------------------|--------------------|-----------------------------|-----------|
|                           |                 | 603236(部課コード)                  |                    | 603                         |           |
| 象事業名                      | 市道第135号線視距改良等事業 |                                | 部課係名               | 都市整備部                       | 道路整備課 設計係 |
| 年度別明細                     | H12年度           | H13年度                          | H14年度事前            | H14年度達成                     |           |
| 事業・業務量                    |                 | 用地買収<br>A=250.22m <sup>2</sup> | 視距改良工事<br>L=117.1m | 視距改良工事<br>L=117.1m<br>完了した。 |           |
| まちづくり指標<br>①行政指標<br>②協働指標 |                 | ①用地取得<br>100%                  | ①整備工事<br>100%      | ①整備工事<br>完了した。<br>100%      |           |
| 予算額(千円)                   |                 | 86,209                         | 57,904             | 57,904                      |           |
| 決算額(千円)                   |                 | 83,555                         |                    | 53,655                      |           |
| 執行率(%)                    |                 | 96.90%                         |                    | 92.7                        |           |

|      |    |    |    |            |    |    |     |     |     |    |    |    |
|------|----|----|----|------------|----|----|-----|-----|-----|----|----|----|
| ジュール |    |    |    |            |    |    |     |     |     |    |    |    |
|      | 4月 | 5月 | 6月 | 7月         | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
| 当    |    |    |    | 工事着手<br>契約 |    |    |     |     |     |    |    | 完了 |
|      |    |    |    | 工事着手<br>契約 |    |    |     |     |     |    |    | 完了 |

画の説明 当初計画より、コスト縮減えお考慮して工程の短縮が図られた。

|   |   |
|---|---|
| 後 | <b>主管課事後評価</b><br>I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) <span style="float:right">1</span><br>理由・当初計画どおり事業の進捗が図られた。  |
|   | II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし) <span style="float:right">1</span><br>理由・本施工箇所は、既設歩道面まで険しい法面が迫っており、これが障害となり車両運行上に必要な視距が確保できない状況であった。また、車道の幅員も狭く、交通安全上危険な箇所となっていた。地震時などにおいては、法面の危険性が伴うため早急な改善が求められてる路線でもあった。事業実施後は、視距の改善を図ることに併せ、歩行空間が確保された。また、バスベイを設置することにより、バス停に係る交通安全の向上が図られた。 |
|   | III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) <span style="float:right">1</span><br>理由・工事内容計画について、建設発生土に改良剤を添加しリサイクル材として再利用を図ること。また、土質調査により舗装路盤を再利用することによりコスト縮減を図った。<br>総合評価：交通安全上の様々な危険な箇所を、安全な道づくりのなかで、快適な歩行空間の確保の向上を図ることができた。   |
|   | <b>事業事前審査会事後評価</b><br>I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) <span style="float:right">①</span><br>理由・  |
|   | II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし) <span style="float:right">①</span><br>理由・  |
|   | III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) <span style="float:right">①</span><br>理由・  |
|   | 総合評価 安全な道路の整備と快適な歩行空間の確保を図ることができたといえる。  |



|    |     |     |        |      |
|----|-----|-----|--------|------|
| 事業 | 637 | 事業名 | 橋梁整備事業 | 部内管理 |
|----|-----|-----|--------|------|

|                              |   |         |                 |
|------------------------------|---|---------|-----------------|
| (事業コード)                      | 603237  | (部課コード) | 603             |
| 評価対象事業名                      | 橋梁整備事業  | 部課係名    | 都市整備部 道路整備課 設計係 |
| 事後評価                         | 主管課事後評価   |         |                 |
|                              | I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない)                      |         | 1               |
|                              | 理由・当初計画とおり事業の進捗が図られた。   |         |                 |
|                              | II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし)  |         | 1               |
|                              | 理由・高欄を規定の高さに改善することにより、歩行者の安全を図ることができた。                                  |         |                 |
|                              | III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低)  |         | 2               |
|                              | 理由・高欄の材質などの部材を検討することにより、コスト削減を図ることができた。                                 |         |                 |
|                              | 総合評価:高欄の改善および橋台下部の補修により、安全基準を満たし景観整備の向上が図られた。                           |         |                 |
|                              | 事業事前審査会事後評価   |         |                 |
|                              | I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない)                      |         | ①               |
| 理由・                          |   |         |                 |
| II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし)   |   | ①       |                 |
| 理由・                          |   |         |                 |
| III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) |   | ②       |                 |
| 理由・                          |   |         |                 |
| 総合評価                         | 本工事は、高欄の材質など部材の検討により、コスト削減が図られているが、今後実施する他の橋梁改修においても、コスト削減に向けた検討が必要である。 |         |                 |

|    |     |     |                 |      |
|----|-----|-----|-----------------|------|
| 事業 | 639 | 事業名 | 「合流式下水道改善計画」の策定 | 部内管理 |
|----|-----|-----|-----------------|------|

|  |   |            |  |
|--|---|------------|--|
| (事業コード)  | 605239  | (部課コード)    | 605  |
| 評価対象事業名  | 「合流式下水道改善計画」の策定   | 部課係名       | 都市整備部 下水道課 (局・室)   |
| 基本計画の掲載  | <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし 159ページ掲載 | 記入者名       | 野口 定男 内2875  |
| 計画体系   | 第4部第3・1-(1)-①   | 4320111    | 歳出科目   |
| 計画事業名  | 合流式下水道改善計画策定業務(その1)   | (款・項・目・事項) | 下水道特別会計 款:1.下水道事業費<br>項:3.建設費 目:1.管渠布設工事費<br>事項:5.合流式下水道改善計画策定費  |
| 計画体系   | 第 部 第 . - ( ) -   | 補助区分       | <input checked="" type="checkbox"/> 国補助 <input checked="" type="checkbox"/> 都補助 <input type="checkbox"/> 市単独 |
| 計画事業名  |   | 関連計画       | なし   |
| 事業の目的<①対象(何を、誰を対象に)②意図(対象をどういう状態にしたいのか)>   |   |            |  |
| ①(対象)<br>合流式下水道の雨天時における越流水による公共用水域への汚濁。  |   |            |  |
| ②(意図)<br>(1)汚濁負荷量を分流式下水道以下にする(初期雨水の対策) (2)雨天時の越流回数を半減させる<br>(3)全ての雨水吐き口において、夾雑物の流出を防止する              |   |            |  |
| 事業の概要・期間 <input type="checkbox"/> 単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 複数年度 (始期: 14年度 ~ 終期: 15年度) |   |            |  |
| 14年度 合流式下水道の実態調査の実施<br>15年度 改善計画の策定  |   |            |  |
| 当該事務に従事する実質職員数   |   |            | 0.2人   |
| 今年度の事業・業務量の説明<br>合流式下水道改善検討チームの設置(平成14年4月1日設置)<br>合流式下水道の実態調査委託                                      |   |            |  |
| 今年度のまちづくり指標の説明<br>合流式下水道改善計画の策定に向けて実施する実態調査の報告書作成を指標とする。   |   |            |  |
| ※今後「市民満足度」を評価するため、別途調査等を行う必要があるまちづくり指標   |   |            |  |
| 他団体の先進的な取り組み成果・参考実績値<br>東京都下水道局では簡易合流改善(ろ過スクリーン等)施設の設置を実施している  |   |            |  |

|    |     |     |                 |      |
|----|-----|-----|-----------------|------|
| 事業 | 639 | 事業名 | 「合流式下水道改善計画」の策定 | 部内管理 |
|----|-----|-----|-----------------|------|

|                  |                 |                  |             |                  |
|------------------|-----------------|------------------|-------------|------------------|
| コード)             | 605239 (部課コード)  |                  |             | 605              |
| 象事業名             | 「合流式下水道改善計画」の策定 |                  | 部課係名        | 都市整備部 下水道課 (局・室) |
| 年度別明細            | H12年度           | H13年度            | H14年度事前     | H14年度達成          |
| 事業・業務量           |                 | 合流式下水道改善対策の手法の調査 | 合流式下水道の実態調査 | 合流式下水道の実態調査を実施   |
| まちづくり指標<br>①行政指標 |                 |                  | 調査報告書の作成    | 調査報告書を作成した       |
| 予算額(千円)          |                 | 5,000            | 20,000      | 20,000           |
| 決算額(千円)          |                 | 4,830            |             | 17,850           |
| 執行率(%)           |                 | 96.6             |             | 89.2             |

| スケジュール     |    |             |    |    |    |     |     |     |    |    |    |  |
|------------|----|-------------|----|----|----|-----|-----|-----|----|----|----|--|
| 4月         | 5月 | 6月          | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |  |
|            |    | 起工 着手<br>契約 |    |    |    |     |     |     |    | 完了 |    |  |
| 当初計画のとおり実施 |    |             |    |    |    |     |     |     |    |    |    |  |

| 画の説明  |  |
|---|--|
| <p>主管課事後評価</p> <p>I 進捗状況評価 (①計画どおり&lt;計画以上進捗を含む&gt;・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) <span style="float: right;">①</span><br/>理由・「合流式下水道改善計画」立案のための基礎データ整理するため、実態調査を実施し報告書を作成した。</p> <p>II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし) <span style="float: right;">①</span><br/>理由・合流区域の問題点の把握、モニタリング調査、雨水吐き口の台帳作成行い、計画立案のための基礎データを整理することを目的とし、そして、これを達成した。</p> <p>III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) <span style="float: right;">①</span><br/>理由・予算額20,000,000円に対し執行額が17,850,000円で残額が2,150,000円となった。</p> <p>総合評価<br/>15年度に実施する「合流式下水道改善計画」立案における流出シミュレーション等の基礎データが整った。</p> | <p>事業事前審査会事後評価</p> <p>I 進捗状況評価 (①計画どおり&lt;計画以上進捗を含む&gt;・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) <span style="float: right;">①</span><br/>理由・</p> <p>II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし) <span style="float: right;">①</span><br/>理由・</p> <p>III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) <span style="float: right;">①</span><br/>理由・</p> <p>総合評価<br/>計画策定にあたっては、効果的な合流式下水道の改善を目指す中で、出来る限りコスト削減が可能な手法を検討する必要がある。</p> |

|    |     |     |           |      |
|----|-----|-----|-----------|------|
| 事業 | 640 | 事業名 | 分流式下水道の拡大 | 部内管理 |
|----|-----|-----|-----------|------|

|         |   |            |   |
|---------|---|------------|---|
| (事業コード) | 605240  | (部課コード)    | 605   |
| 評価対象事業名 | 分流式下水道の拡大   | 部課係名       | 都市整備部 下水道課 (局・室)  |
| 基本計画の掲載 | <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし 159ページ掲載 | 記入者名       | 野口 定男 内2875   |
| 計画体系    | 第4部第3・2-(1)-1 4320211   | 歳出科目       | 下水道特別会計 款:1.下水道事業費  |
| 計画事業名   | 雨水管渠等布設工事   | (款・項・目・事項) | 項:3.建設費 目:1.管渠布設工事費<br>事項:1.分流区域内雨水管整備工事費   |
| 計画体系    | 第 部 第 ・ -( ) -  | 補助区分       | <input type="checkbox"/> 国補助 <input type="checkbox"/> 都補助 <input checked="" type="checkbox"/> 市単独 |
| 計画事業名   |   | 関連計画       | なし  |

事業の目的<①対象(何を、誰を対象に)②意図(対象をどういう状態にしたいのか)>

①(対象)

分流区域の雨水管未整備地域及び合流地域(分流地域の拡大)

②(意図)

合流式下水道の改善に向けて、未整備となっている分流区域内の雨水管の布設を推進するとともに、汚水管の布設により既設の合流管を雨水管に転換するなど分流式下水道の拡大を図る。

事業の概要・期間

単年度

複数年度

(始期:

14年度

～ 終期:

22年度)

排水面積全体1,650ha

分流区域内並びに拡大区域内整備済面積124.8ha (全体の7.6%)

計画分流区域は285.76ha (全体の17.3%)

合流式での整備済は全体の92.4%

当該事務に従事する実質職員数

0.8 人

今年度の事業・業務量の説明

φ200～400 延長800m

(中原京王通り・多摩青果北側・日産テクス南側)

今年度のまちづくり指標の説明

分流式下水道拡大の指標です。雨水管の布設、既設の合流管を雨水管に転換するなど分流式下水道の拡大を図ります。

※今後「市民満足度」を評価するため、別途調査等を行う必要があるまちづくり指標

他団体の先進的な取り組み成果・参考実績値

| 年度別明細            | H12年度              | H13年度                | H14年度事前                                 | H14年度達成                                  |
|------------------|--------------------|----------------------|---|--|
| 事業・業務量           | 3路線<br>施工延長791.6m  | 4路線<br>施工延長858.4m    | 3路線<br>200～400 800m                     | 5路線<br>200～450<br>1,081.3m               |
| まちづくり指標<br>①行政指標 | 124ha<br>市域面積の7.5% | 市域面積の7.5%<br>124.8ha | 分流式下水道の<br>整備面積<br>市域面積の7.6%<br>126.0ha | 分流式下水道の<br>整備面積<br>市域面積の7.8%<br>128.56ha |
| 予算額(千円)          |                    | 71,977               | 58,800                                  | 106,911                                  |
| 決算額(千円)          |                    | 71,977               |   | 106,911                                  |
| 執行率(%)           |                    | 100                  |   | 100                                      |

年間の実施スケジュール

|      | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月         | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月   |
|------|----|----|----|----|------------|----|-----|-----|-----|----|----|------|
| 当初計画 |    |    | 着手 |    |            |    |     |     |     |    |    | 工事完了 |
| 結果   |    |    |    |    | 当初計画のとおり実施 |    |     |     |     |    |    |      |

変更計画の説明

|    |     |     |           |      |
|----|-----|-----|-----------|------|
| 事業 | 640 | 事業名 | 分流式下水道の拡大 | 部内管理 |
|----|-----|-----|-----------|------|

|                              |   |   |                  |
|------------------------------|---|---|------------------|
| (事業コード)                      | 605240  | (部課コード)                                   | 605              |
| 評価対象事業名                      | 分流式下水道の拡大   | 部課係名                                      | 都市整備部 下水道課 (局・室) |
| 事後評価                         | 主管課事後評価   |   |                  |
|                              | I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない)                          |   | ①                |
|                              | 理由・当初3路線を予定していたが、5路線実施し分流区域の拡大が図れた。   |   |                  |
|                              | II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし)  |   | ①                |
|                              | 理由・13年度末の分流区域整備済面積は124.79haであったが14年度に3.77ha施工したことにより、分流区域整備面積が128.56haとなった。 |   |                  |
|                              | III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低)  |   | ①                |
|                              | 理由・東京都と協力して事業を実施したり、道路整備事業の工事に併せ整備事業を実施、コストの削減が図れた。                         |   |                  |
|                              | 総合評価  | 「合流式下水道改善」のための雨水管整備が予定以上実施でき、分流区域の拡大が図れた。 |                  |
|                              | 事業事前審査会事後評価   |   |                  |
|                              | I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない)                          |   | ①                |
| 理由・                          |   |   |                  |
| II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし)   |   | ①   |                  |
| 理由・                          |   |   |                  |
| III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) |   | ①   |                  |
| 理由・                          |   |   |                  |
| 総合評価                         | 合流式下水道の改善に最も有効な手段であるが、今後も、道路整備事業などの工事に併せて整備工事を実施し、コストの削減を図る必要がある。           |   |                  |

|    |     |     |             |      |
|----|-----|-----|-------------|------|
| 事業 | 641 | 事業名 | 雨水浸透ます設置の促進 | 部内管理 |
|----|-----|-----|-------------|------|

|   |   |            |  |
|---|---|------------|--|
| (事業コード)   | 605241  | (部課コード)    | 605  |
| 評価対象事業名   | 雨水浸透ます設置の促進   | 部課係名       | 都市整備部 下水道課 (局・室)   |
| 基本計画の掲載   | <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし 159ページ掲載 | 記入者名       | 吉村 君夫 内2873  |
| 計画体系  | 第4部第3・3-(1)-①   | 歳出科目       | 款: 項:  |
| 計画事業名   | 雨水浸透ます設置事業  | (款・項・目・事項) | 目: 事項:   |
| 計画体系  | 第部第・-( )-   | 補助区分       | <input type="checkbox"/> 国補助 <input type="checkbox"/> 都補助 <input type="checkbox"/> 市単独 |
| 計画事業名   |   | 関連計画       | なし   |
| 事業の目的<①対象(何を、誰を対象に)②意図(対象をどういう状態にしたいのか)>  |   |            |  |
| ①(対象)<br>公共施設、中高層建物や開発行為の民間施設及び一般住宅   |   |            |  |
| ②(意図)<br>雨水の地下浸透を促進し、下水道への雨水流出抑制を図る。  |   |            |  |
| 事業の概要・期間 <input type="checkbox"/> 単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 複数年 (始期: 14年度 ~ 終期: 22年度) |   |            |  |
| 公共施設はもとより、民間施設についても中高層建物、開発行為の指導要綱に基づき指導する。また、一般住宅に対しても協力を要請する。                                     |   |            |  |
| 当該事務に従事する実質職員数 0.1人   |   |            |  |
| 今年度の事業・業務量の説明<br>基本計画に基づき2,000基の設置を目標とし、指導及び協力要請を行う。  |   |            |  |
| 今年度のまちづくり指標の説明<br>雨水の地下浸透を促進するための、浸透ますの設置数を指標とする。   |   |            |  |
| ※今後「市民満足度」を評価するため、別途調査等を行う必要があるまちづくり指標  |   |            |  |
| 他団体の先進的な取り組み成果・参考実績値  |   |            |  |

|    |     |     |             |      |
|----|-----|-----|-------------|------|
| 事業 | 641 | 事業名 | 雨水浸透ます設置の促進 | 部内管理 |
|----|-----|-----|-------------|------|

|  |  |         |         |         |                  |    |     |     |     |    |    |    |
|--|--|---------|---------|---------|------------------|----|-----|-----|-----|----|----|----|
| (事業コード)  | 605241   |         |         | (部課コード) | 605              |    |     |     |     |    |    |    |
| 評価対象事業名  | 雨水浸透ます設置の促進  |         |         | 部課係名    | 都市整備部 下水道課 (局・室) |    |     |     |     |    |    |    |
| 年度別明細  | H12年度  | H13年度   | H14年度事前 | H14年度達成 |                  |    |     |     |     |    |    |    |
| 事業・業務量   | 2,417基   | 2,470基  | 2,000基  | 2,582基  |                  |    |     |     |     |    |    |    |
| まちづくり指標  |  |         |         |         |                  |    |     |     |     |    |    |    |
| ①行政指標  |  |         |         |         |                  |    |     |     |     |    |    |    |
| ②協働指標  | 16,848基  | 19,318基 | 21,318基 | 21,900基 |                  |    |     |     |     |    |    |    |
| 予算額(千円)  | 0  | 0       | 0       | 0       |                  |    |     |     |     |    |    |    |
| 決算額(千円)  | 0  | 0       |         | 0       |                  |    |     |     |     |    |    |    |
| 執行率(%)   | 0  | 0       |         | 0       |                  |    |     |     |     |    |    |    |
| 年間の実施スケジュール  |  |         |         |         |                  |    |     |     |     |    |    |    |
|  | 4月   | 5月      | 6月      | 7月      | 8月               | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
| 当初計画   |  |         |         |         | 設                | 置  |     |     |     |    |    | →  |
| 結果   | 当初計画のとおり実施   |         |         |         |                  |    |     |     |     |    |    |    |
| 変更計画の説明  |  |         |         |         |                  |    |     |     |     |    |    |    |
| 事後評価   | <b>主管課事後評価</b><br>I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) <span style="float:right">1</span><br>理由・ 公共施設、中高層建物や開発行為の指導要綱に基づき、指導を行った結果や一般住宅に対する指導に協力が得られている。 |         |         |         |                  |    |     |     |     |    |    |    |
|  | II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし) <span style="float:right">1</span><br>理由・ 成果としての定量的データ収集は困難な状況であるが、1基あたり年50t～60tの雨水を地下に涵養していると推定され、処理施設への影響が抑制される。                          |         |         |         |                  |    |     |     |     |    |    |    |
|  | III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) <span style="float:right">2</span><br>理由・ 雨水の処理に対する下水処理場のコストが下がることが期待できる。   |         |         |         |                  |    |     |     |     |    |    |    |
|  | <b>総合評価</b><br>下水道への雨水流出抑制はもとより、自然の水循環に対する効果が大きいと判断する。   |         |         |         |                  |    |     |     |     |    |    |    |
|  | <b>事業事前審査会事後評価</b><br>I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) <span style="float:right">①</span><br>理由・   |         |         |         |                  |    |     |     |     |    |    |    |
|  | II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし) <span style="float:right">①</span><br>理由・   |         |         |         |                  |    |     |     |     |    |    |    |
| III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) <span style="float:right">②</span><br>理由・                       |  |         |         |         |                  |    |     |     |     |    |    |    |
| <b>総合評価</b> 当初計画を上回る設置基数を達成したことは評価できる。引き続き、開発事業等における指導を徹底するとともに、一般住宅に対しても協力を要請し設置促進を図る必要がある。 |  |         |         |         |                  |    |     |     |     |    |    |    |

|    |     |     |                    |      |
|----|-----|-----|--------------------|------|
| 事業 | 642 | 事業名 | 東部下水処理場の流域下水道等への編入 | 部内管理 |
|----|-----|-----|--------------------|------|

|         |   |               |  |
|---------|---|---------------|--|
| (事業コード) | 605242  | (部課コード)       | 605  |
| 評価対象事業名 | 東部下水処理場の流域下水道等への編入  |               | 部課係名<br>都市整備部 下水道課 (局・室)   |
| 基本計画の掲載 | <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし 159ページ掲載 | 記入者名          | 野口 定男 内2875  |
| 計画体系    | 第4部第3・4-(2)-1 4320421   | 歳出科目          | 款: 項:  |
| 計画事業名   | 東部下水処理場の流域下水道等への編入協議  | (款・項・目・事項) 目: | 事項:  |
| 計画体系    | 第 部 第 ( ) -   | 補助区分          | <input type="checkbox"/> 国補助 <input type="checkbox"/> 都補助 <input type="checkbox"/> 市単独 |
| 計画事業名   |   | 関連計画          | なし   |

事業の目的<①対象(何を、誰を対象に)②意図(対象をどういう状態にしたいのか)>  
 ①(対象)  
 東部下水処理場  
 ②(意図)  
 東京都流域下水道等へ編入する。

事業の概要・期間  単年度  複数年 (始期: 14年度 ~ 終期: 22年度)  
 現有施設の更新時期を勘案し、費用対効果や水質の向上等の観点をつまみ、「多摩川・荒川等流域別下水道整備総合計画」との整合性を図りながら、東京都流域下水道等への編入に向けて都と協議していく。  
 当該事務に従事する実質職員数 0.1 人

今年度の事業・業務量の説明  
 「三鷹市単独処理区の流域下水道編入に関する検討会」(市・都都市計画局・都下水道局)を設置し、東京都と協議を行う。

今年度のまちづくり指標の説明  
 財政負担等を勘案し編入時期等を検討するため、検討会を設置し協議を行うことを指標とする。  
 ※今後「市民満足度」を評価するため、別途調査等を行う必要があるまちづくり指標

他団体の先進的な取り組み成果・参考実績値  
 多摩地域の水環境の向上と都民の負担の軽減という両面から単独処理区を存続した場合と流域編入した場合とを検討した。三鷹市を含む八王子市・立川市・町田市の4市。

| 年度別明細                     | H12年度 | H13年度                                 | H14年度事前                                       | H14年度達成                      |
|---------------------------|-------|---------------------------------------|---|------------------------------|
| 事業・業務量                    |       | 下水処理場の流域下水道等編入に関する計画策定業務              | 東京都に対し編入の協議<br>「三鷹市単独処理区の流域下水道編入に関する検討会」の設置   | 「三鷹市単独処理区の流域下水道編入に関する検討会」の設置 |
| まちづくり指標<br>①行政指標<br>②協働指標 |       | 「多摩地域の下水道事業のあり方」検討会において、流域等への編入について検討 | 「三鷹市単独処理区の流域下水道編入に関する検討会」の設置<br>上記の検討会設置による協議 | 上記の検討会設置による2回の部会開催           |
| 予算額(千円)                   |       | 5,000                                 | 0   | 0                            |
| 決算額(千円)                   |       | 4,830                                 |   | 0                            |
| 執行率(%)                    |       | 96.6                                  |   | 0                            |

| 年間の実施スケジュール |            |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |      |
|-------------|------------|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|----|----|------|
|             | 4月         | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月   |
| 当初計画        | 協議         |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    | 協議継続 |
| 結果          | 当初計画のとおり実施 |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |      |

変更計画の説明

|    |     |     |                    |      |
|----|-----|-----|--------------------|------|
| 事業 | 642 | 事業名 | 東部下水処理場の流域下水道等への編入 | 部内管理 |
|----|-----|-----|--------------------|------|

|             |   |         |                  |
|-------------|---|---------|------------------|
| コード)        | 605242  | (部課コード) | 605              |
| 対象事業名       | 東部下水処理場の流域下水道等への編入  | 部課係名    | 都市整備部 下水道課 (局・室) |
| 主管課事後評価     | <p>I 進捗状況評価 (①計画どおり&lt;計画以上進捗を含む&gt;・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) <span style="float:right">①</span></p> <p>理由・ 流域下水道編入に関する課題を検討するため「三鷹市単独処理区の流域下水道編入に関する検討会」を平成15年1月30日に設置した。</p> <p>II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし) <span style="float:right">①</span></p> <p>理由・ 検討会を設置し、2回の会議を開催した。</p> <p>III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) <span style="float:right">①</span></p> <p>理由・ 専門部会を設置し、効率的な検討を行った。</p> <p>総合評価</p> <p>具体的な編入先を検討するため専門部会を設置し、これまで2回の部会開催を行なった。</p> |         |                  |
| 事業事前審査会事後評価 | <p>I 進捗状況評価 (①計画どおり&lt;計画以上進捗を含む&gt;・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) <span style="float:right">①</span></p> <p>理由・</p> <p>II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし) <span style="float:right">①</span></p> <p>理由・</p> <p>III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) <span style="float:right">①</span></p> <p>理由・</p> <p>総合評価</p> <p>計画どおり検討会を設置し、都との協議が開始された。編入の協議にあたっては、施設の更新時期を勘案し、費用対効果や水質向上等の視点を踏まえ、具体的な内容を検討していく必要がある。</p>  |         |                  |

|    |     |     |                   |      |
|----|-----|-----|-------------------|------|
| 事業 | 643 | 事業名 | ろ過スクリーンの雨水放流口への設置 | 部内管理 |
|----|-----|-----|-------------------|------|

|   |   |            |   |
|---|---|------------|---|
| コード)  | 605243  | (部課コード)    | 605   |
|   | ろ過スクリーンの雨水放流口への設置   | 部課係名       | 都市整備部 下水道課 (局・室)  |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし 160ページ掲載 | 記入者名       | 野口 定男 内2875   |
|   | 第4部第3・2-(1)-③ 4320000   | 歳出科目       | 下水道会計 款:1.下水道事業費<br>項:3.建設費 目:2.流域下水道費<br>事項:1.流域下水道野川雨水幹線建設事業費負担金                                |
|   | 野川第二幹線流域簡易合流改善施設設置その2工事   | (款・項・目・事項) |   |
|   | 第 部第 -(-)-  | 補助区分       | <input type="checkbox"/> 国補助 <input type="checkbox"/> 都補助 <input checked="" type="checkbox"/> 市単独 |
|   |   | 関連計画       | なし  |
| <p>事業の目的&lt;①対象(何を、誰を対象に)②意図(対象をどういう状態にしたいのか)&gt;</p> <p>公共用水域への夾雑物の流出防止を図る</p> <p>雨天時における雨水放流口からの夾雑物流出を防止し、河川環境の改善を図る。</p> <p><input type="checkbox"/>単年度 <input checked="" type="checkbox"/>複数年 (始期: 13年度 ~ 終期: 14年度)</p> <p>13年度 1基設置<br/>14年度 2基設置<br/>計 3基</p> <p>当該事務に従事する実質職員数 0.1人</p> <p>野川第二幹線に簡易合流改善施設(ろ過スクリーン)を2基設置する。</p> <p>ちづくり指標の説明</p> <p>雨天時における雨水放流口から流出する夾雑物を防止し、放流口付近の景観の向上を図るために設置する簡易合流改善施設(ろ過スクリーン)の設置数を指標とする。</p> <p>※今後「市民満足度」を評価するため、別途調査等を行う必要があるまちづくり指標 降雨後の野川放流口での景観調査</p> <p>組み成果・参考実績値</p> <p>東京都下水道局で杉並区(善福寺川)で実施している。</p> |   |            |   |

|    |     |     |                   |      |
|----|-----|-----|-------------------|------|
| 事業 | 643 | 事業名 | ろ過スクリーンの雨水放流口への設置 | 部内管理 |
|----|-----|-----|-------------------|------|

|  |   |       |                |                       |    |    |     |     |      |    |    |    |
|--|---|-------|----------------|-----------------------|----|----|-----|-----|------|----|----|----|
| ド)   | 605243(部課コード)   |       |                | 605                   |    |    |     |     |      |    |    |    |
| 対象事業名  | ろ過スクリーンの雨水放流口への設置   |       |                | 部課係名 都市整備部 下水道課 (局・室) |    |    |     |     |      |    |    |    |
| 別明細  | H12年度   | H13年度 | H14年度事前        | H14年度達成               |    |    |     |     |      |    |    |    |
|  |   | 1基設置  | 2基設置           | 2基設置                  |    |    |     |     |      |    |    |    |
| 政指標<br>働指標   |   |       | ろ過スクリーンを2基設置する | ろ過スクリーンを2基設置した        |    |    |     |     |      |    |    |    |
| 予算額(千円)  |   | 6,743 | 17,000         | 17,000                |    |    |     |     |      |    |    |    |
| 決算額(千円)  |   | 6,595 |                | 9,333                 |    |    |     |     |      |    |    |    |
| 執行率(%)   |   | 97.8  |                | 54.9                  |    |    |     |     |      |    |    |    |
| 間の実施スケジュール   |   |       |                |                       |    |    |     |     |      |    |    |    |
|  | 4月  | 5月    | 6月             | 7月                    | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月  | 1月 | 2月 | 3月 |
|  |   | 設計協議  | 事業費説明会         |                       |    |    |     |     | 工事着手 |    |    | 完了 |
| 当初計画のとおり実施   |   |       |                |                       |    |    |     |     |      |    |    |    |
| 計画の説明  |   |       |                |                       |    |    |     |     |      |    |    |    |
| <p>主管課事後評価</p> <p>I 進捗状況評価 (①計画どおり&lt;計画以上進捗を含む&gt;・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) <span style="float: right;">①</span><br/>理由・ 当初計画どおりの2基のろ過スクリーンを設置した。</p> <p>II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし) <span style="float: right;">①</span><br/>理由・ 雨天時における雨水放流口からの夾雑物の流出を防止し、放流口付近の景観の向上が図れた。</p> <p>III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) <span style="float: right;">①</span><br/>理由・ 東京都並びに関連市との協同事業で実施した。</p> <p>総合評価<br/>公共用水域への夾雑物の流出を防止したことで、河川環境の改善が図れた。</p> |   |       |                |                       |    |    |     |     |      |    |    |    |
| 評  | <p>事業事前審査会事後評価</p> <p>I 進捗状況評価 (①計画どおり&lt;計画以上進捗を含む&gt;・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) <span style="float: right;">①</span><br/>理由・</p> <p>II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし) <span style="float: right;">①</span><br/>理由・</p> <p>III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) <span style="float: right;">①</span><br/>理由・</p> <p>総合評価<br/>計画どおり設置が完了したが、他の流域への設置については、その効果を検証し、合流式下水道改善計画の中で設置を検討することが望ましい。</p> |       |                |                       |    |    |     |     |      |    |    |    |

|    |     |     |                  |      |
|----|-----|-----|------------------|------|
| 事業 | 644 | 事業名 | 井の頭ポンプ場施設改良事業その2 | 部内管理 |
|----|-----|-----|------------------|------|

|  |   |                         |                                  |             |  |                          |     |     |     |    |    |              |
|--|---|-------------------------|----------------------------------|-------------|--|--------------------------|-----|-----|-----|----|----|--------------|
| (事業コード)  | 605244  |                         |                                  | (部課コード)     | 605  |                          |     |     |     |    |    |              |
| 評価対象事業名  | 井の頭ポンプ場施設改良事業その2  |                         |                                  | 部課係名        | 都市整備部 下水道課 処理場係  |                          |     |     |     |    |    |              |
| 基本計画の掲載  | <input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし ○ページ掲載 |                         |                                  | 記入者名        | 塚本 明 03-3309-1447  |                          |     |     |     |    |    |              |
| 計画体系   | 第 部第 ・ ( ) -  |                         |                                  | 歳出科目        | 下水道会計 款:1 項:3  |                          |     |     |     |    |    |              |
| 計画事業名  |   |                         |                                  | (款・項・目・事項)  | 目:3 事項:1   |                          |     |     |     |    |    |              |
| 計画体系   | 第 部第 ・ ( ) -  |                         |                                  | 補助区分        | <input checked="" type="checkbox"/> 国補助 <input checked="" type="checkbox"/> 都補助 <input type="checkbox"/> 市単独 |                          |     |     |     |    |    |              |
| 計画事業名  |   |                         |                                  | 関連計画        | 井の頭汚水圧送幹線切替事業  |                          |     |     |     |    |    |              |
| 事業の目的<①対象(何を、誰を対象に)②意図(対象をどういう状態にしたいのか)>   |   |                         |                                  |             |  |                          |     |     |     |    |    |              |
| ①対象<br>井の頭ポンプ場   |   |                         |                                  |             |  |                          |     |     |     |    |    |              |
| ②意図<br>更新工事を行うことで、効率的で安全な圧送運転操作が出来るようにする。また、これまで発生していた騒音、振動を抑制する。  |   |                         |                                  |             |  |                          |     |     |     |    |    |              |
| 事業の概要・期間 <input type="checkbox"/> 単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 複数年(始期: 12年度 ~ 終期: 15年度)   |   |                         |                                  |             |  |                          |     |     |     |    |    |              |
| 井の頭ポンプ場は、昭和45年から運転を開始しているが、電気・機械設備が老朽化し、部分補修では対応できなくなっているため、平成15年度完成予定の圧送幹線整備にあわせて年次計画で改良工事を行う。平成12年度に実施設計・平成13年度は沈砂設備更新工事を行い、平成14年度はポンプ設備更新工事を実施する。 |   |                         |                                  |             |  |                          |     |     |     |    |    |              |
| 当該事務に従事する実質職員数 0.8人  |   |                         |                                  |             |  |                          |     |     |     |    |    |              |
| 今年度の事業・業務量の説明<br>今年度は、ポンプ設備更新工事である。施設の更新は、ポンプ圧送運転を継続しつつ、既存の施設を切替えながら工事を進捗させる。  |   |                         |                                  |             |  |                          |     |     |     |    |    |              |
| 今年度のまちづくり指標の説明<br>年次計画により改良工事を行っている井の頭ポンプ場の工事完了を指標とする。   |   |                         |                                  |             |  |                          |     |     |     |    |    |              |
| ※今後「市民満足度」を評価するため、別途調査等を行う必要があるまちづくり指標   |   |                         |                                  |             |  |                          |     |     |     |    |    |              |
| 他団体の先進的な取り組み成果・参考実績値   |   |                         |                                  |             |  |                          |     |     |     |    |    |              |
| 年度別明細  | H12年度   | H13年度                   | H14年度事前                          | H14年度達成     |  |                          |     |     |     |    |    |              |
| 事業・業務量   | 実施設計完了<br>武蔵野市が47%(流入量割合)を負担する内容の協定を締結完了                                  | 年次計画の初年度<br>沈砂設備更新工事を実施 | 年次計画の最終年度<br>平成14年度はポンプ設備更新工事を実施 | ポンプ設備更新工事実施 |  |                          |     |     |     |    |    |              |
| まちづくり指標<br>①行政指標<br>②協働指標  |   |                         | 設備更新工事の完了                        | 設備更新工事の完了   |  |                          |     |     |     |    |    |              |
| 予算額(千円)  | 13,703  | 441,000                 | 289,000                          | 289,000     |  |                          |     |     |     |    |    |              |
| 決算額(千円)  | 12,600  | 396,900                 |                                  | 262,500     |  |                          |     |     |     |    |    |              |
| 執行率(%)   | 92.0  | 90.0                    |                                  | 90.8        |  |                          |     |     |     |    |    |              |
| 年間の実施スケジュール  |   |                         |                                  |             |  |                          |     |     |     |    |    |              |
|  | 4月  | 5月                      | 6月                               | 7月          | 8月   | 9月                       | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月           |
| 当初計画   | 国費内示  |                         | 都設計審査<br>起工(中旬)<br>入札等審査<br>(下旬) |             | 入札等審査<br>入札(月上旬)<br>仮契約(下旬)  | 9月議会<br>議決後本契約<br>着工(中旬) |     | 工事  |     |    |    | 竣工予定<br>3月下旬 |
| 結果   |   |                         | 当初計画のとおり実施                       |             |  |                          |     |     |     |    |    |              |
| 変更計画の説明  |   |                         |                                  |             |  |                          |     |     |     |    |    |              |

|    |     |     |                  |      |
|----|-----|-----|------------------|------|
| 事業 | 644 | 事業名 | 井の頭ポンプ場施設改良事業その2 | 部内管理 |
|----|-----|-----|------------------|------|

|   |                  |                |       |           |
|---|------------------|----------------|-------|-----------|
|   |                  | 605244 (部課コード) | 605   |           |
| 価対象事業名  | 井の頭ポンプ場施設改良事業その2 | 部課係名           | 都市整備部 | 下水道課 処理場係 |
| <b>主管課事後評価</b><br>I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) <span style="float:right">1</span><br>理由・<br>一連の沈砂池・ポンプ設備更新ができ、圧送幹線の接続が可能となる。<br>II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし) <span style="float:right">1</span><br>理由・<br>安全な圧送運転ができ、老朽化を防止できた。<br>III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) <span style="float:right">1</span><br>理由・<br>ポンプの可変速制御を導入したため、電力の効率の向上を期待できる。<br>総合評価<br>老朽化の防止と環境整備の向上が図られた。 |                  |                |       |           |
| <b>事業事前審査会事後評価</b><br>I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) <span style="float:right">①</span><br>理由・<br>II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし) <span style="float:right">①</span><br>理由・<br>III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) <span style="float:right">①</span><br>理由・<br>総合評価<br>年次計画の最終年度であるが、計画通り工事が実施された。   |                  |                |       |           |

|    |     |     |               |      |
|----|-----|-----|---------------|------|
| 事業 | 645 | 事業名 | 井の頭汚水圧送幹線切替事業 | 部内管理 |
|----|-----|-----|---------------|------|

|  |  |                |  |            |
|--|--|----------------|--|------------|
|  |  | 605245 (部課コード) | 605  |            |
| 価対象事業名   | 井の頭汚水圧送幹線切替事業  | 部課係名           | 都市整備部  | 下水道課 (局・室) |
| 本計画の掲載   | <input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし <input type="radio"/> ページ掲載 | 記入者名           | 野口 定男 内2875  |            |
| 画体系  | 第 部 第 ・ -( ) -   | 歳出科目           | 下水道会計 款:1.下水道事業費   |            |
| 画事業名   | 井の頭汚水圧送幹線切替工事(5工区)   | (款・項・目・事項)     | 項:3.建設費 目:1.管渠布設工事費<br>事項:4.井の頭汚水圧送幹線切替事業費   |            |
| 画体系  | 第 部 第 ・ -( ) -   | 補助区分           | <input checked="" type="checkbox"/> 国補助 <input checked="" type="checkbox"/> 都補助 <input type="checkbox"/> 市単独 |            |
| 事業名  |  | 関連計画           | 井の頭ポンプ場施設改良事業  |            |
| 業の目的<①対象(何を、誰を対象に)②意図(対象をどういう状態にしたいのか)><br>対象)<br>井の頭地区における汚水処理幹線<br>意図)<br>現在、井の頭地区の汚水は暫定的に東京都の落合処理場で処理されているが、本来の処理先である東京都の森ヶ崎水処理センターへ切り替えるものである                  |  |                |  |            |
| 業の概要・期間 <input type="checkbox"/> 単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 複数年 (始期: 10年度 ~ 終期: 17年度)<br>全体計画 φ800 延長 1,681m<br>14年度事業 延長 333m<br>当該事務に従事する実質職員数 0.3人 |  |                |  |            |
| 年度の事業・業務量の説明<br>施工延長 φ800 333m 執行率 84%   |  |                |  |            |
| 年度のまちづくり指標の説明<br>井の頭汚水圧送幹線切替工事の達成率。  |  |                |  |            |
| ※今後「市民満足度」を評価するため、別途調査等を行う必要があるまちづくり指標<br>団体の先進的な取り組み成果・参考実績値  |  |                |  |            |

|    |     |     |               |      |
|----|-----|-----|---------------|------|
| 事業 | 645 | 事業名 | 井の頭汚水圧送幹線切替事業 | 部内管理 |
|----|-----|-----|---------------|------|

|         |                           |                          |                          |                          |                  |
|---------|---------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------|
| 業コード)   | 605245                    |                          |                          | (部課コード)                  | 605              |
| 価対象事業名  | 井の頭汚水圧送幹線切替事業             |                          |                          | 部課係名                     | 都市整備部 下水道課 (局・室) |
| 別明細     | H12年度                     | H13年度                    | H14年度事前                  | H14年度達成                  |                  |
| ・       | 施工済延長<br>798.5m<br>施工率47% | 施工延長<br>284.2m<br>施工率64% | 施工延長<br>333.0m<br>施工率84% | 施工延長<br>333.4m<br>施工率84% |                  |
| り       | 全体延長1,681m<br>達成率47%      | 達成率64%                   | 達成率84%                   | 達成率84%                   |                  |
| 政指標     |                           |                          |                          |                          |                  |
| 予算額(千円) |                           | 187,032                  | 258,550                  | 258,550                  |                  |
| 決算額(千円) |                           | 145,114                  |                          | 171,068                  |                  |
| 執行率(%)  |                           | 77.5                     |                          | 66.1                     |                  |

実施スケジュール

|  | 4月         | 5月   | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
|--|------------|------|----|----|----|----|-----|-----|-----|----|----|----|
|  |            | 設計審査 |    | 契約 |    |    |     |     |     |    |    |    |
|  |            | 起工   |    | 着手 |    |    |     |     |     |    |    | 完了 |
|  | 当初計画のとおり実施 |      |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |

更計画の説明

主管課事後評価

I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない)  
理由・ 当初計画延長333m(竣工333.4m)を施工し、全体切替延長の84%に達した。

①

II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし)

理由・ 当初計画どおり実施できたことで、6ヶ年計画の最終年次での切替完了の見通しがついた。

①

III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低)

理由・ 地域の将来下水道計画を考え合わせ、極力土被りの浅層化に努め、経費の削減を図った。

①

総合評価

平成16年度から本来の処理先である森ヶ崎水処理センターへ切替可能となる。

事業事前審査会事後評価

I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない)  
理由・

①

II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし)

理由・

①

III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低)

理由・

①

総合評価

計画どおり工事が完了し、経費の削減も図られた。

|    |     |     |                    |      |
|----|-----|-----|--------------------|------|
| 事業 | 646 | 事業名 | 合流改善対策道路雨水浸透施設設置事業 | 部内管理 |
|----|-----|-----|--------------------|------|

|      |  |          |                |   |
|------|--|----------|----------------|---|
| 事業名  | 合流改善対策道路雨水浸透施設設置事業   |          | 605246 (部課コード) | 605   |
| の掲載  | <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし | 158ページ掲載 | 部課係名           | 都市整備部 下水道課 (局・室)  |
| 名    | 第 部第 ・ -( )-   | 4320000  | 記入者名           | 野口 定男 内2875   |
| 画体系  | 第 部第 ・ -( )-   |          | 歳出科目           | 下水道会計 款:1.下水道事業費<br>項:3.建設費 目:1.管渠布設工事費<br>事項:1.合流改善対策道路雨水浸透施設設置工事費                               |
| 画事業名 |  |          | 補助区分           | <input type="checkbox"/> 国補助 <input type="checkbox"/> 都補助 <input checked="" type="checkbox"/> 市単独 |
|      |  |          | 関連計画           | なし  |

的<①対象(何を、誰を対象に)②意図(対象をどういう状態にしたいのか)>  
 対象)  
 市内全域、主に合流式下水道区域  
 意図)  
 既設管を生かしつつ、道路に降った雨水を極力下水道管へ流入させないよう地下浸透や貯留し、分流整備並みにすることで処理場への負担の軽減と合流式下水道の改善に寄与する。

要・期間  単年度  複数年度 (始期: 14年度 ~ 終期: 22年度)  
 道路側溝の下に浸透施設(片側)を設置し、雨水ますで集水した雨水を浸透並びに貯留する。  
 当該事務に従事する実質職員数 0.2人

事業・業務量の説明  
 道路整備工事に併せ施工し、延長190mを施工する。

今年度のまちづくり指標の説明  
 雨水浸透施設の施工延長を指標とする。

※今後「市民満足度」を評価するため、別途調査等を行う必要があるまちづくり指標  
 先進的な取り組み成果・参考実績値  
 東京都住宅局や都市基盤公団では実施している。三鷹市内においても施工例がある。

| 明細        | H12年度 | H13年度 | H14年度事前               | H14年度達成                 |
|-----------|-------|-------|-----------------------|-------------------------|
|           |       |       | 浸透施設190m施工            | 浸透施設193.7m施工            |
| づくり<br>指標 |       |       | 浸透施設の整備<br>延長<br>190m | 浸透施設の整備<br>延長<br>193.7m |
| 予算額(千円)   |       | 0     | 13,808                | 13,808                  |
| 決算額(千円)   |       | 0     |                       | 12,789                  |
| 執行率(%)    |       | 0     |                       | 92.6                    |

| 実施スケジュール |    |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |
|----------|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|----|----|----|
|          | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
| 当初計画     |    |    |    | 契約 | 着手 |    | 完了  |     |     |    |    |    |
| 結果       |    |    |    | 契約 | 着手 |    | 完了  |     |     |    |    |    |

の説明 (中間評価時)  
 道路整備工事との工程調整による施工時期の変更

|    |     |     |                    |      |
|----|-----|-----|--------------------|------|
| 事業 | 646 | 事業名 | 合流改善対策道路雨水浸透施設設置事業 | 部内管理 |
|----|-----|-----|--------------------|------|

|   |                    |         |                  |
|---|--------------------|---------|------------------|
| 業コード)   | 605246             | (部課コード) | 605              |
| 価対象事業名  | 合流改善対策道路雨水浸透施設設置事業 | 部課係名    | 都市整備部 下水道課 (局・室) |
| <p>主管課事後評価</p> <p>I 進捗状況評価 (①計画どおり&lt;計画以上進捗を含む&gt;・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) <span style="float:right">①</span></p> <p>理由・ 計画延長190mに対し193.72m施工し、当初予定どおりの実施ができた。</p> <p>II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし) <span style="float:right">①</span></p> <p>理由・ 浸透施設の事業効果については現在検証中であるが、途中データをもとに検証してみると、設置前の雨水の管内流入量は2.1m<sup>3</sup>であったのに対し、設置後の管内流入量は0.6m<sup>3</sup>であり、1.5m<sup>3</sup>の減となった。これは浸透施設の事業効果が現れたものである。(1mm/h)</p> <p>III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) <span style="float:right">①</span></p> <p>理由・ 道路整備工事に併せ施工し、経費の縮減を図った。</p> <p>総合評価<br/>今回の検証結果から、合流式下水道改善施設として位置づけられるものである。</p> |                    |         |                  |
| <p>事業事前審査会事後評価</p> <p>I 進捗状況評価 (①計画どおり&lt;計画以上進捗を含む&gt;・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) <span style="float:right">①</span></p> <p>理由・</p> <p>II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし) <span style="float:right">①</span></p> <p>理由・</p> <p>III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) <span style="float:right">①</span></p> <p>理由・</p> <p>総合評価<br/>道路整備工事の実施に併せて施工を行うなどコストの削減を図るとともに、事業効果も検証されているが、今後の実施にあたっては、区域内管渠等整備工事全体の中で対応することが妥当である。</p>   |                    |         |                  |

|    |     |     |          |      |
|----|-----|-----|----------|------|
| 事業 | 647 | 事業名 | 大沢の里整備事業 | 部内管理 |
|----|-----|-----|----------|------|

|  |   |            |   |
|--|---|------------|---|
| 業コード)  | 606247  | (部課コード)    | 606   |
| 対象事業名  | 大沢の里整備事業  | 部課係名       | 都市整備部 緑と公園課 (局・室)   |
| 計画の掲載  | <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし 116ページ掲載 | 記入者名       | 小泉 徹 内2833  |
| 計画体系   | 第3部第2・2-(1)-① 3200211   | 歳出科目       | 一般会計 款:土木費 項:都市計画費  |
| 事業名  | ふれあいの里・市民の広場の整備   | (款・項・目・事項) | 目:緑化公園費 事項:大沢の里整備事業費  |
| 第 部 第 ・ ( )  |   | 補助区分       | <input checked="" type="checkbox"/> 国補助 <input type="checkbox"/> 都補助 <input type="checkbox"/> 市単独 |
| 名  |   | 関連計画       | 緑と水の回遊ルート整備計画   |
| 第 部 第 ・ ( )  |   | 関係法規       | 都市計画法   |
| 名  |   |            |   |
| <p>の目的&lt;①対象(何を、誰を対象に)②意図(対象をどういう状態にしたいのか)&gt;</p> <p>象)</p> <p>大沢の里</p> <p>図)</p> <p>野川の流れを軸線に、大沢の里に残された貴重な自然環境を保全しながら、ふるさと空間として親しめる環境を創出することにより、緑と水の公園都市の実現を図り高環境のまちづくりを推進する。</p> <p>の概要・期間 <input type="checkbox"/>単年度 <input checked="" type="checkbox"/>複数年度 (始期: 13年度 ~ 終期: 22年度)</p> <p>大沢の里に残された自然的空間を保全しながら、市民がふるさと空間として親しめる環境づくりを進め、地域の貴重な社会的資源として現在の良好な環境を維持し、発展させ、緑と水の3拠点の一つとして整備する。具体的には、自然環境の保全・活用、伝統的農村風景の保全と再現、市民と農業の交流の場づくり、動植物の生育環境づくり等を行う。 当該事務に従事する実質職員数 0.6人</p> <p>度の事業・業務量の説明<br/>大沢の里の野川を軸とした一部区域について、都市計画公園の都市計画決定を行い、古民家水車用地(大沢六丁目)の一部を買収する。</p> <p>度のまちづくり指標の説明<br/>①都市計画決定を予定している区域における用地取得面積の累計(用地の確保状況を確認する指標)<br/>②都市公園としての開園面積(供用開始による市民開放の状況を確認する指標)</p> <p>※今後「市民満足度」を評価するため、別途調査等を行う必要があるまちづくり指標</p> <p>体の先進的な取り組み成果・参考実績値</p> |   |            |   |

|    |     |     |          |      |
|----|-----|-----|----------|------|
| 事業 | 647 | 事業名 | 大沢の里整備事業 | 部内管理 |
|----|-----|-----|----------|------|

|         |                         |                         |                         |                         |
|---------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| )       |                         | 606247(部課コード)           |                         | 606                     |
| 対象事業名   | 大沢の里整備事業                |                         | 部課係名                    | 都市整備部 緑と公園課 (局・室)       |
| 年度別明細   | H12年度                   | H13年度                   | H14年度事前                 | H14年度達成                 |
| 事業・業務量  |                         | 測量<br>約2.0ha            | 用地買収<br>975.38㎡         | 用地買収<br>1,475.00㎡       |
| まちづくり指標 | ・用地取得面積の累計<br>2,481.92㎡ | ・用地取得面積の累計<br>2,481.92㎡ | ・用地取得面積の累計<br>3,457.30㎡ | ・用地取得面積の累計<br>3,956.92㎡ |
| ①行政指標   | ・都市公園としての開園面積<br>0㎡     | ・都市公園としての開園面積<br>0㎡     | ・都市公園としての開園面積<br>0㎡     | ・都市公園としての開園面積<br>0㎡     |
| ②協働指標   |                         |                         |                         |                         |
| 予算額(千円) |                         | 6,536                   | 155,329                 | 234,147                 |
| 決算額(千円) |                         | 3,759                   |                         | 234,146                 |
| 執行率(%)  |                         | 57.5                    |                         | 100.0%                  |

の実施スケジュール

| 4月              | 5月 | 6月 | 7月 | 8月   | 9月   | 10月     | 11月        | 12月      | 1月        | 2月       | 3月         |            |          |
|-----------------|----|----|----|------|------|---------|------------|----------|-----------|----------|------------|------------|----------|
| ← 都市計画決定の事前協議 → |    |    |    | 知事同意 | 案の縦覧 | 都市計画審議会 | 都市計画決定     | 事業認可申請   | 事業認可公告    | 補助金交付申請  | 補助金交付決定    | 用地売買契約     |          |
| ← 都市計画決定の事前協議 → |    |    |    |      |      | 11 知事同意 | 21 都市計画審議会 | 5 都市計画決定 | 22 事業認可申請 | 7 事業認可公告 | 17 補助金交付申請 | 22 補助金交付決定 | 1 用地売買契約 |

主管課事後評価

I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) 1  
理由・都市計画決定にあたり、関係者等との協議・調整に時間を要したが、計画どおり用地買収が完了した。また、用地買収については、補助金の有効活用を図り、当初予定以上の面積の買収を実施した。

II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし) 1  
理由・連雀中央公園と一体の補助事業となっており、連雀中央公園の事業執行状況を踏まえ、本事業における用地買収面積の調整を行った結果、当初計画事業量以上の用地買収を実施し、目標としていたまちづくり指標を達成することができた。

III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) 1  
理由・土地開発会社による先取得用地について、補助金の有効活用を図り買収を実施した。

総合評価・用地買収について、補助金の有効活用を図りながら目標を達成し、計画どおりに事業が進行している。

事業事前審査会事後評価

I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) ①  
理由・

II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし) ①  
理由・

III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) ①  
理由・

総合評価 引き続き、補助金の有効活用を図りながら事業を円滑に推進することが必要である。

|    |     |     |            |      |
|----|-----|-----|------------|------|
| 事業 | 648 | 事業名 | 連雀中央公園整備事業 | 部内管理 |
|----|-----|-----|------------|------|

|  |  |                            |                            |   |      |                       |                 |                |                |                 |                 |                |                |
|--|--|----------------------------|----------------------------|---|------|-----------------------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|----------------|----------------|
| (事業コード)  | 606248   |                            | (部課コード)                    | 606   |      |                       |                 |                |                |                 |                 |                |                |
| 評価対象事業名  | 連雀中央公園整備事業   |                            | 部課係名                       | 都市整備部 緑と公園課 (局・室)   |      |                       |                 |                |                |                 |                 |                |                |
| 基本計画の掲載  | <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし | 116ページ掲載                   | 記入者名                       | 小泉 徹 内2833  |      |                       |                 |                |                |                 |                 |                |                |
| 計画体系   | 第3部第2・2-(1)-①  | 3200211                    | 歳出科目                       | 一般会計 款:土木費 項:都市計画費  |      |                       |                 |                |                |                 |                 |                |                |
| 計画事業名  | ふれあいの里・市民の広場の整備  |                            | (款・項・目・事項)                 | 目:緑化公園費 事項:連雀中央公園整備事業費  |      |                       |                 |                |                |                 |                 |                |                |
| 計画体系   | 第 部 第 ・ -( ) -   |                            | 補助区分                       | <input checked="" type="checkbox"/> 国補助 <input type="checkbox"/> 都補助 <input type="checkbox"/> 市単独 |      |                       |                 |                |                |                 |                 |                |                |
| 計画事業名  |  |                            | 関連計画                       | 緑と水の回遊ルート整備計画   |      |                       |                 |                |                |                 |                 |                |                |
| 計画体系   | 第 部 第 ・ -( ) -   |                            | 関係法規                       | 都市計画法   |      |                       |                 |                |                |                 |                 |                |                |
| 計画事業名  |  |                            |                            |   |      |                       |                 |                |                |                 |                 |                |                |
| 事業の目的<①対象(何を、誰を対象に)②意図(対象をどういう状態にしたいのか)>   |  |                            |                            |   |      |                       |                 |                |                |                 |                 |                |                |
| ①(対象)<br>芸術文化センター周辺地域  |  |                            |                            |   |      |                       |                 |                |                |                 |                 |                |                |
| ②(意図)<br>都市としての魅力的な文化的水準を高める機能を担う市民の広場の一つとして、芸術文化センターと周辺地域との調和した環境を創出することにより、緑と水の公園都市の実現を図り高環境のまちづくりを推進する。                               |  |                            |                            |   |      |                       |                 |                |                |                 |                 |                |                |
| 事業の概要・期間 <input type="checkbox"/> 単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 複数年 (始期: 12年度 ~ 終期: 17年度)                                      |  |                            |                            |   |      |                       |                 |                |                |                 |                 |                |                |
| 連雀中央公園の拡張により、隣接する芸術文化センターと一体的な整備を図り、文化の拠点にふさわしい都市的なアメニティ空間を創出する。   |  |                            |                            |   |      |                       |                 |                |                |                 |                 |                |                |
| 当該事務に従事する実質職員数   |  |                            |                            | 0.5 人   |      |                       |                 |                |                |                 |                 |                |                |
| 今年度の事業・業務量の説明<br>連雀中央公園の拡張部分について、都市計画公園の都市計画決定を行い、用地買収及び用地の交換により用地を取得する。   |  |                            |                            |   |      |                       |                 |                |                |                 |                 |                |                |
| 今年度のまちづくり指標の説明<br>①公園予定区域における用地取得面積の累計(用地の確保状況を確認する指標)<br>②都市公園としての開園面積(供用開始による市民開放の状況を確認する指標)<br>※今後「市民満足度」を評価するため、別途調査等を行う必要があるまちづくり指標 |  |                            |                            |   |      |                       |                 |                |                |                 |                 |                |                |
| 他団体の先進的な取り組み成果・参考実績値   |  |                            |                            |   |      |                       |                 |                |                |                 |                 |                |                |
| 年度別明細  | H12年度  | H13年度                      | H14年度事前                    | H14年度達成   |      |                       |                 |                |                |                 |                 |                |                |
| 事業・業務量   | 現況測量<br>約0.3ha   |                            | 用地取得<br>965.82㎡            | 用地取得<br>0㎡  |      |                       |                 |                |                |                 |                 |                |                |
| まちづくり指標  | ・用地取得面積の累計<br>0㎡   | ・用地取得面積の累計<br>0㎡           | ・用地取得面積の累計<br>965.82㎡      | ・用地取得面積の累計<br>0㎡  |      |                       |                 |                |                |                 |                 |                |                |
| ①行政指標  |  |                            |                            |   |      |                       |                 |                |                |                 |                 |                |                |
| ②協働指標  | ・都市公園としての開園面積<br>6,647.32㎡   | ・都市公園としての開園面積<br>6,647.32㎡ | ・都市公園としての開園面積<br>6,647.32㎡ | ・都市公園としての開園面積<br>6,647.32㎡  |      |                       |                 |                |                |                 |                 |                |                |
| 予算額(千円)  | 861  | 0                          | 163,579                    | 84,762  |      |                       |                 |                |                |                 |                 |                |                |
| 決算額(千円)  | 487  | 0                          |                            | 183   |      |                       |                 |                |                |                 |                 |                |                |
| 執行率(%)   | 56.6   |                            |                            | 0.2%  |      |                       |                 |                |                |                 |                 |                |                |
| 年間の実施スケジュール  |  |                            |                            |   |      |                       |                 |                |                |                 |                 |                |                |
|  | 4月   | 5月                         | 6月                         | 7月  | 8月   | 9月                    | 10月             | 11月            | 12月            | 1月              | 2月              | 3月             |                |
| 当初計画   |  |                            | ←→<br>測量                   |   | 知事同意 | ←→<br>案の公<br>告、縦<br>覧 | 都市計<br>画審<br>議会 | 都市計<br>画決<br>定 | 事業認<br>可申<br>請 | 補助金<br>交付申<br>請 | 補助金<br>交付決<br>定 | 用地売<br>買契<br>約 | 用地交<br>換契<br>約 |
| 結果   | ←  |                            |                            |   |      |                       | 地権者等との協議        |                |                |                 |                 |                | →              |
| 変更計画の説明 (中間評価時)<br>継続的に地権者と協議を行ったが、用地取得の交渉が難航し、都市計画決定や用地取得までには至らなかった。  |  |                            |                            |   |      |                       |                 |                |                |                 |                 |                |                |

|    |     |     |            |      |
|----|-----|-----|------------|------|
| 事業 | 648 | 事業名 | 連雀中央公園整備事業 | 部内管理 |
|----|-----|-----|------------|------|

|   |            |         |                   |
|---|------------|---------|-------------------|
| 業コード)   | 606248     | (部課コード) | 606               |
| 価対象事業名  | 連雀中央公園整備事業 | 部課係名    | 都市整備部 緑と公園課 (局・室) |
| <b>主管課事後評価</b><br>I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) <span style="float:right">3</span><br>理由・用地交換の条件や買収における代替用地の斡旋など、地権者との交渉が難航し、用地取得まで至らなかった。<br>II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし) <span style="float:right">3</span><br>理由・地権者との交渉が難航したため用地取得ができず、目標としていたまちづくり指標を達成することができなかった。<br>III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) <span style="float:right">3</span><br>理由・用地取得ができなかったことから、予算執行が見送られた。<br>総合評価・用地交換については、地権者も早期解決を望んでおり、引き続き交渉を行っていく必要がある。また、買収用地に<br>については、都市計画決定、用地交渉など、段階的な事業実施についての交渉を行っていく必要がある。 |            |         |                   |
| <b>事業事前審査会事後評価</b><br>I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) <span style="float:right">③</span><br>理由・<br>II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし) <span style="float:right">③</span><br>理由・<br>III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) <span style="float:right">③</span><br>理由・<br>総合評価 早期に用地取得が行えるよう、交渉を継続する必要がある。  |            |         |                   |

|    |     |     |         |      |
|----|-----|-----|---------|------|
| 事業 | 649 | 事業名 | 中仙川整備事業 | 部内管理 |
|----|-----|-----|---------|------|

|  |   |                |   |
|--|---|----------------|---|
| 業コード)  | 606249  | (部課コード)        | 606   |
| 対象事業名  | 中仙川整備事業   | 部課係名           | 都市整備部 緑と公園課 (局・室)   |
| 計画の掲載  | <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし 116ページ掲載 | 記入者名           | 村上 敏彦 内2835   |
| 計画体系   | 第3部第2・3-(3)-① 3200331   | 歳出科目           | 一般会計 款:土木費 項:河川費  |
| 画事業名   | 仙川上流部・中仙川等の整備   | (款・項・目・事項)     | 目:河川維持改修費 事項:中仙川整備事業費   |
| 名  | 第4部第3・2-3-(1)-①   | 補助区分           | <input type="checkbox"/> 国補助 <input type="checkbox"/> 都補助 <input checked="" type="checkbox"/> 市単独 |
| 名 関連計画   |   |                |   |
| の目的<①対象(何を、誰を対象に)②意図(対象をどういう状態にしたいのか)><br>(対象) 三鷹市民<br>図) 中仙川の河床改修を行うことにより、不法投棄をなくし、河川環境の改善を図る。  |   |                |   |
| の概要・期間 <input checked="" type="checkbox"/> 単年度 <input type="checkbox"/> 複数年度 (始期: 平成14年度 ~ 終期: 平成22年度)<br>中仙川の河床の改修、清流復活整備の推進により、地域の憩いの場となる水辺環境の創出を図る。 |   |                |   |
|  |   | 当該事務に従事する実質職員数 | 2.0人  |
| 度の事業・業務量の説明<br>及び不法投棄ゴミの除去・河床回収を行う暫定整備   |   |                |   |
| 度のまちづくり指標の説明   |   |                |   |
| ※今後「市民満足度」を評価するため、別途調査等を行う必要があるまちづくり指標<br>体の先進的な取り組み成果・参考実績値   |   |                |   |

|    |     |     |         |      |
|----|-----|-----|---------|------|
| 事業 | 649 | 事業名 | 中仙川整備事業 | 部内管理 |
|----|-----|-----|---------|------|

|                           |                |       |                |                   |
|---------------------------|----------------|-------|----------------|-------------------|
| 業コード)                     | 606249 (部課コード) |       |                | 606               |
| 価対象事業名                    | 中仙川整備事業        |       | 部課係名           | 都市整備部 緑と公園課 (局・室) |
| 年度別明細                     | H12年度          | H13年度 | H14年度事前        | H14年度達成           |
| 事業・業務量                    |                |       | 河床改修<br>l=400m | 河床改修<br>l=370m    |
| まちづくり指標<br>①行政指標<br>②協働指標 |                |       | 河床改修<br>l=400m | 河床改修<br>l=370m    |
| 予算額(千円)                   |                |       | 19,000         | 19,000            |
| 決算額(千円)                   |                |       |                | 15,540            |
| 執行率(%)                    |                |       |                | 81.78%            |

| の実施スケジュール |    |    |       |    |    |       |     |     |      |      |    |    |      |
|-----------|----|----|-------|----|----|-------|-----|-----|------|------|----|----|------|
|           | 4月 | 5月 | 6月    | 7月 | 8月 | 9月    | 10月 | 11月 | 12月  | 1月   | 2月 | 3月 |      |
| 初         |    |    | 測量・設計 | →  | 起工 | 入札契約  | →   | 工事  | →    | 完了検査 |    |    |      |
|           |    |    |       |    |    | 測量・設計 | →   | 起工  | 入札契約 | →    | 工事 | →  | 完了検査 |

更計画の説明

|   |  |   |
|---|--|---|
| <b>主管課事後評価</b><br>I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない)<br>理由・河川の濁水時期にあわせてため、施工時期が遅れたものの、工事自体は計画どおり完遂した。 |  | 1 |
| II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし)<br>理由・汚泥や不法投棄ゴミの一扫が完了し、柵を設けたことにより、不法投棄による河川環境の悪化を防止できるようになった。                              |  | 1 |
| III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低)<br>理由・設計時点における施工方法の検討により、当初予算より経済性の向上を図ることができた。  |  | 1 |
| 総合評価 流水部分の改修も完了し、環境の向上が図られた。  |  |   |
| <b>事業事前審査会事後評価</b><br>I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない)<br>理由・                                       |  | ① |
| II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし)<br>理由・   |  | ① |
| III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低)<br>理由・   |  | ① |
| 総合評価 計画どおり事業が実施され、環境の向上が図られた。   |  |   |

|    |     |     |                  |      |
|----|-----|-----|------------------|------|
| 事業 | 650 | 事業名 | 雨水浸透ます設置事業（湧水保全） | 部内管理 |
|----|-----|-----|------------------|------|

|   |   |                    |                    |                    |  |        |        |        |        |        |        |          |
|---|---|--------------------|--------------------|--------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|----------|
| (事業コード)   | 606250  |                    |                    | (部課コード)            | 606  |        |        |        |        |        |        |          |
| 評価対象事業名   | 雨水浸透ます設置事業(湧水保全)  |                    |                    | 部課係名               | 都市整備部 緑と公園課(局・室)   |        |        |        |        |        |        |          |
| 基本計画の掲載   | <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし 116ページ掲載 |                    |                    | 記入者名               | 佐野 光昭 内2833  |        |        |        |        |        |        |          |
| 計画体系  | 第3部第2・3-(4)-①   | 3200341            |                    | 歳出科目               | 一般会計 款:土木費 項:都市計画費   |        |        |        |        |        |        |          |
| 計画事業名   | 雨水浸透施設の設置   |                    |                    | (款・項・目・事項)         | 目:緑化公園費 事項:湧水保全対策関係費   |        |        |        |        |        |        |          |
| 計画体系  | 第4部第3・2-3-(1)-①   |                    |                    | 補助区分               | <input checked="" type="checkbox"/> 国補助 <input checked="" type="checkbox"/> 都補助 <input type="checkbox"/> 市単独 |        |        |        |        |        |        |          |
| 計画体系  | 第 部第 - ( )  |                    |                    | 関係法規               | 三鷹市緑と水の保全及び創出に関する条例  |        |        |        |        |        |        |          |
| 計画事業名   |   |                    |                    |                    |  |        |        |        |        |        |        |          |
| 事業の目的<①対象(何を、誰を対象に)②意図(対象をどういう状態にしたいのか)>  |   |                    |                    |                    |  |        |        |        |        |        |        |          |
| ①(対象) 地下水及び湧水、雨水  |   |                    |                    |                    |  |        |        |        |        |        |        |          |
| ②(意図) 屋根雨水を雨水浸透ますを通じて、地下に戻し、地下水・湧水を涵養することを目的とする。また、雨水時に下水処理施設への負荷の軽減効果を上げる。   |   |                    |                    |                    |  |        |        |        |        |        |        |          |
| 事業の概要・期間 <input type="checkbox"/> 単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 複数年(始期: 平成4年度 ~ 終期: 平成22年度)                     |   |                    |                    |                    |  |        |        |        |        |        |        |          |
| 平成4年度モデル事業として丸池復活のため、仙川・丸池湧水涵養域を定め、雨水浸透ます設置事業を開始した。その後、平成8年度に井の頭池・神田川湧水涵養域、野川・深大寺湧水涵養域をそれぞれ指定し、平成10年度には、市全域を湧水涵養域として拡大した。 |   |                    |                    |                    |  |        |        |        |        |        |        |          |
|   |   |                    |                    | 当該事務に従事する実質職員数     | 0.4人   |        |        |        |        |        |        |          |
| 今年度の事業・業務量の説明   |   |                    |                    |                    |  |        |        |        |        |        |        |          |
| 単価契約・随時申請受付・業者発注・業者工事完了報告書受理・現場完了検査・工事代金納入(随時申請基数と工事完了基数の把握) 補助金申請手続き(国庫・都)   |   |                    |                    |                    |  |        |        |        |        |        |        |          |
| 今年度のまちづくり指標の説明  |   |                    |                    |                    |  |        |        |        |        |        |        |          |
| 協働指標 雨水浸透ますの設置数(第三次基本計画 P157)   |   |                    |                    |                    |  |        |        |        |        |        |        |          |
| 行政指標  |   |                    |                    |                    |  |        |        |        |        |        |        |          |
| ※今後「市民満足度」を評価するため、別途調査等を行う必要があるまちづくり指標  |   |                    |                    |                    |  |        |        |        |        |        |        |          |
| 他団体の先進的な取り組み成果・参考実績値  |   |                    |                    |                    |  |        |        |        |        |        |        |          |
| 年度別明細   | H12年度   | H13年度              | H14年度事前            | H14年度達成            |  |        |        |        |        |        |        |          |
| 事業・業務量  | 雨水浸透ます設置基数<br>910基  | 雨水浸透ます設置基数<br>900基 | 雨水浸透ます設置基数<br>500基 | 雨水浸透ます設置基数<br>500基 |  |        |        |        |        |        |        |          |
| まちづくり指標   | 雨水浸透ます設置基数  | 雨水浸透ます設置基数         | 雨水浸透ます設置基数         |                    |  |        |        |        |        |        |        |          |
| ①行政指標   |   |                    |                    |                    |  |        |        |        |        |        |        |          |
| ②協働指標   | 累計9,326基  | 累計10,226基          | 累計10,726基          |                    |  |        |        |        |        |        |        |          |
| 予算額(千円)   | 42,998  | 42,525             | 23,625             | 23,625             |  |        |        |        |        |        |        |          |
| 決算額(千円)   | 42,998  | 42,525             |                    | 23,625             |  |        |        |        |        |        |        |          |
| 執行率(%)  | 100   | 100                |                    | 100                |  |        |        |        |        |        |        |          |
| 年間の実施スケジュール   |   |                    |                    |                    |  |        |        |        |        |        |        |          |
|   | 4月  | 5月                 | 6月                 | 7月                 | 8月   | 9月     | 10月    | 11月    | 12月    | 1月     | 2月     | 3月       |
| 当初計画  | 単価契約  |                    |                    |                    |  |        |        |        |        |        |        | 補助金申請手続き |
|   | 随時申請発注  |                    |                    |                    |  |        |        |        |        |        |        | →        |
| 結果  | 工事基数把握  | 工事基数把握             | 工事基数把握             | 工事基数把握             | 工事基数把握   | 工事基数把握 | 工事基数把握 | 工事基数把握 | 工事基数把握 | 工事基数把握 | 補助申請準備 |          |
|   | 工事検査  |                    |                    |                    |  |        |        |        |        |        |        |          |
| 変更計画の説明   |   |                    |                    |                    |  |        |        |        |        |        |        |          |

|    |     |     |                  |      |
|----|-----|-----|------------------|------|
| 事業 | 650 | 事業名 | 雨水浸透ます設置事業（湧水保全） | 部内管理 |
|----|-----|-----|------------------|------|

|   |  |         |                  |
|---|--|---------|------------------|
| (事業コード)   | 606250   | (部課コード) | 606              |
| 評価対象事業名   | 雨水浸透ます設置事業(湧水保全)   | 部課係名    | 都市整備部 緑と公園課(局・室) |
| 事後評価  | 主管課事後評価  |         |                  |
|   | I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない)   |         | 1                |
|   | 理由・計画基数を計画どおり達成した。   |         |                  |
|   | II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし)   |         | 1                |
|   | 理由・成果としての定量的データ収集は困難な状況であるが、1基当り50t～60tの雨水を地下に涵養していると推定される。年々雨水浸透する自然面が開発、共同住宅等の建設により被覆率が上がる状況に対処する最善の施策である。 |         |                  |
|   | III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低)   |         | 1                |
| 理由・安価な方法で地下に雨水を涵養でき、国・都の補助金を活用し、民有地に設置するため、高額となる土地購入費も必要としない。 |  |         |                  |
| 総合評価  | 国・都の補助金があり、自然の水循環を崩さないよう地下水涵養に効果が大きいと判断する。   |         |                  |
| 事前審査事後評価  | 事業事前審査事後評価   |         |                  |
|   | I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない)   |         | ①                |
|   | 理由・  |         |                  |
|   | II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし)   |         | ①                |
|   | 理由・  |         |                  |
|   | III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低)   |         | ①                |
| 理由・   |  |         |                  |
| 総合評価  | 水循環の視点による地下水の涵養策として効果的な事業であり、設置基数も目標どおり達成されているが、浸透ますの設置経費については、見直しを検討する必要がある。                                |         |                  |

|    |     |     |            |      |
|----|-----|-----|------------|------|
| 事業 | 651 | 事業名 | 児童遊園等の整備事業 | 部内管理 |
|----|-----|-----|------------|------|

|   |   |            |   |
|---|---|------------|---|
| (事業コード)   | 606251  | (部課コード)    | 606   |
| 評価対象事業名   | 児童遊園等の整備事業  | 部課係名       | 都市整備部 緑と公園課(局・室)  |
| 基本計画の掲載   | <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし 116ページ掲載 | 記入者名       | 村上 敏彦 内2833   |
| 計画体系  | 第3部第2・4-(1)-① 3200411   | 歳出科目       | 一般会計 款:土木費 項:都市計画費  |
| 計画事業名   | 公園緑地の改修・拡充整備  | (款・項・目・事項) | 目:緑化公園費 事項:児童遊園・都市公園整備事業費   |
| 計画体系  | 第 部 第 - ( ) -   | 補助区分       | <input type="checkbox"/> 国補助 <input type="checkbox"/> 都補助 <input checked="" type="checkbox"/> 市単独 |
| 計画事業名   |   | 関連計画       |   |
| 計画体系  | 第 部 第 - ( ) -   | 関係法規       | 三鷹市立都市公園条例<br>三鷹市立児童遊園条例  |
| 計画事業名   |   |            |   |
| 事業の目的<①対象(何を、誰を対象に)②意図(対象をどういう状態にしたいのか)>  |   |            |   |
| ①(対象) 児童及び公園等利用者  |   |            |   |
| ②(意図) 公園及び児童遊園等を改修し、児童や公園利用者に健全な遊び場を提供し、その健康を増進させる。   |   |            |   |
| 事業の概要・期間 <input type="checkbox"/> 単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 複数年 (始期: 平成13年度 ~ 終期: 平成22年度) |   |            |   |
| 既存の公園・緑地を防災機能・バリアフリー化等のリニューアルして有効化を図る。  |   |            |   |
| 当該事務に従事する実質職員数  |   |            | 1.0 人   |
| 今年度の事業・業務量の説明<br>既存の山中第1・第2児童遊園2園を改修する。   |   |            |   |
| 今年度のまちづくり指標の説明<br>改修済み公園数   |   |            |   |
| ※今後「市民満足度」を評価するため、別途調査等を行う必要があるまちづくり指標  |   |            |   |
| 他団体の先進的な取り組み成果・参考実績値  |   |            |   |

|    |     |     |            |      |
|----|-----|-----|------------|------|
| 事業 | 651 | 事業名 | 児童遊園等の整備事業 | 部内管理 |
|----|-----|-----|------------|------|

|                               |            |                                     |                                     |                                     |                  |
|-------------------------------|------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|------------------|
| (事業コード)                       | 606251     |                                     |                                     | (部課コード)                             | 606              |
| 評価対象事業名                       | 児童遊園等の整備事業 |                                     |                                     | 部課係名                                | 都市整備部 緑と公園課(局・室) |
| 年度別明細                         | H12年度      | H13年度                               | H14年度事前                             | H14年度達成                             |                  |
| 事業・業務量                        |            | 児童遊園等改修<br>2園                       | 児童遊園等改修<br>2園                       | 児童遊園等改修<br>2園                       |                  |
| まちづくり<br>指標<br>①行政指標<br>②協働指標 |            | 公園の状況<br>重点整備箇所数<br>2カ所完了<br>/ 20カ所 | 公園の状況<br>重点整備箇所数<br>4カ所完了<br>/ 20カ所 | 公園の状況<br>重点整備箇所数<br>4カ所完了<br>/ 20カ所 |                  |
| 予算額(千円)                       |            | 11,206                              | 9,579                               | 9,579                               |                  |
| 決算額(千円)                       |            | 10,296                              |                                     | 8,925                               |                  |
| 執行率(%)                        |            | 92.00%                              |                                     | 93.17%                              |                  |

|             |    |    |    |    |       |    |      |     |     |      |    |    |  |
|-------------|----|----|----|----|-------|----|------|-----|-----|------|----|----|--|
| 年間の実施スケジュール |    |    |    |    |       |    |      |     |     |      |    |    |  |
|             | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月    | 9月 | 10月  | 11月 | 12月 | 1月   | 2月 | 3月 |  |
| 当初計画        |    |    |    |    | 調査・設計 | 起工 | 入札契約 |     |     | 完了検査 |    |    |  |
| 結果          |    |    |    |    | 調査・設計 | 起工 | 入札契約 |     |     | 完了検査 |    |    |  |

|         |  |
|---------|--|
| 変更計画の説明 |  |
| 事後評価    | <b>主管課事後評価</b><br>I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) <span style="float:right">1</span><br>理由・計画どおり施工が完了した。<br>II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし) <span style="float:right">1</span><br>理由・公園出入り口のバリアフリー化。老朽化した遊具の改修、整理のほか、園庭の芝生化により、温暖化防止効果が期待できる。<br>また、既存の遊具に関しても、色彩を考慮した結果、全体の雰囲気を一変することができた。<br>III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) <span style="float:right">1</span><br>理由・隣接する2箇所の児童遊園を対象に改修工事をおこなったため、経費の削減を図ることが出来た。<br>芝の新品種を用いることにより、管理の省力化を図ることが出来る。<br>総合評価 地域住民との対話の中で、リニューアルした公園で、今後維持管理においても住民の協力が期待できる。 |
|         | <b>事業事前審査会事後評価</b><br>I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) <span style="float:right">①</span><br>理由・<br>II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし) <span style="float:right">①</span><br>理由・<br>III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) <span style="float:right">①</span><br>理由・   |
|         | 総合評価 改修の対象となる公園の選定にあたっては、利用状況や周辺住民の要望などを十分把握し決定する必要がある。  |

|    |     |     |          |      |
|----|-----|-----|----------|------|
| 事業 | 652 | 事業名 | 市民緑化支援事業 | 部内管理 |
|----|-----|-----|----------|------|

|     |   |            |   |
|-----|---|------------|---|
| 一ド) | 606252  | (部課コード)    | 606   |
|     | 市民緑化支援事業  | 部課係名       | 都市整備部 緑と公園課(局・室)  |
|     | <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし 117ページ掲載 | 記入者名       | 佐野 光昭 内2833   |
|     | 第3部第2・6-(3)-②   | 歳出科目       | 一般会計 款:土木費 項:都市計画費  |
|     | 市民緑化の推進   | (款・項・目・事項) | 目:緑化公園費 事項:緑化対策推進費  |
| 体系  | 第 部 第 . - - ( ) -   | 補助区分       | <input type="checkbox"/> 国補助 <input type="checkbox"/> 都補助 <input checked="" type="checkbox"/> 市単独 |
| 事業名 |   | 関連計画       |   |
| 画体系 | 第 部 第 . - ( ) -   | 関係法規       | 三鷹市緑と水の保全及び創出に関する条例   |
| 事業名 |   |            |   |

＜①対象(何を、誰を対象に)②意図(対象をどういう状態にしたいのか)＞  
 ①(対象) 民有地内の沿道部  
 意図) 良好な環境の保全及び創出を目的とした市民等で構成する団体で自ら区域(敷地のうち公道等に接する部分)を定め、プランター等で緑化を行い、花に満ちた美しい環境をつくる。

単年度 複数年(始期:平成13年度～終期:平成22年度)  
 5人以上からなる市民等で構成する団体か、民有地の接道部(敷地のうち公道とそれに準ずる私道を含む。)をプランター  
 行う際に、申請により緑化用品(プランター・花苗・園芸用土・ジョウロ等)を団体に支給するものである。  
 当該事務に従事する実質職員数 0.5人

団体の申請を受付、緑化地域の現地確認を行った後、審査完了後、団体参加証を交付する。当該団体より緑化用品の請  
 、支給する。緑化完了後、現地確認を行う。(支給は年2回を予定している。)

ちづくり指標の説明  
 協働指標 市民緑化支援事業団体数  
 行政指標  
 ※今後「市民満足度」を評価するため、別途調査等を行う必要があるまちづくり指標

| 明細       | H12年度 | H13年度                  | H14年度事前                     | H14年度達成                               |
|----------|-------|------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|
|          |       | 市民緑化支援<br>事業団体数<br>6団体 | 市民緑化支援<br>事業団体数<br>20団体     | 市民緑化支援<br>事業団体数<br>18団体               |
| 指標<br>指標 |       |                        | 市民緑化支援<br>事業団体数<br>26団体(累積) | 市民緑化支援<br>事業団体数<br>24団体(累積)<br>(154名) |
| 予算額(千円)  |       | 400                    | 800                         | 800                                   |
| 決算額(千円)  |       | 69                     |                             | 633                                   |
| 執行率(%)   |       | 17.3                   |                             | 79.1                                  |

| ジュール              |    |                      |                    |    |                          |    |                   |                    |     |    |    |    |
|-------------------|----|----------------------|--------------------|----|--------------------------|----|-------------------|--------------------|-----|----|----|----|
|                   | 4月 | 5月                   | 6月                 | 7月 | 8月                       | 9月 | 10月               | 11月                | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
| 市報<br>により<br>団体募集 |    | 申請受付<br>現場確認<br>団体認定 | 緑化用品<br>支給<br>現場確認 |    |                          |    | 市報<br>により<br>団体募集 | 緑化用品<br>請求<br>現場確認 |     |    |    |    |
|                   |    | 緑化用品<br>請求           |                    |    | 申請受付<br>現場確認<br>団体認定     |    | 同上                | 同上                 |     |    |    |    |
|                   |    |                      |                    |    | 緑化用品<br>請求<br>緑化用品<br>支給 |    |                   |                    |     |    |    |    |

|    |     |     |          |      |
|----|-----|-----|----------|------|
| 事業 | 652 | 事業名 | 市民緑化支援事業 | 部内管理 |
|----|-----|-----|----------|------|

|             |  |         |          |
|-------------|--|---------|----------|
| (事業コード)     | 606252   | (部課コード) | 52       |
| 評価対象事業名     | 市民緑化支援事業   | 部課係名    | 0 0(局・室) |
| 事後評価        | <b>主管課事後評価</b><br>I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない)<br>理由・ 町会、自治会、住民協議会等に対する事業説明により、ほぼ計画どおりに団体数を達成した。 | 2       |          |
|             | II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし)<br>理由・ 民有地の沿道部に緑化が連続し、不特定の歩行者にやすらぎを与える空間を創造する。  | 1       |          |
|             | III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低)<br>理由・ 花苗・プランター等の緑化用品を、比較的廉価で市民に支給し民有地部分に緑化をするため、一般需用費のみで経済的に広範囲に緑化を推進できる。                | 1       |          |
|             | 総合評価 土地購入費、管理委託料等の費用負担もなく、一般需用費のみで、沿道部緑化を推進し、不特定多数の市民にやすらぎを与え土地購入が困難な時期に緑被率向上より、視覚からの緑視向上をめざし、同様の心理的効果が得られる。           |         |          |
| 事業事前審査会事後評価 | I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない)<br>理由・  | ②       |          |
|             | II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし)<br>理由・  | ①       |          |
|             | III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低)<br>理由・  | ①       |          |
|             | 総合評価 参加団体に地域の偏在がないよう、PRIに努めることが望ましい。   |         |          |

|    |     |     |             |      |
|----|-----|-----|-------------|------|
| 事業 | 653 | 事業名 | 自主管理里親制度の導入 | 部内管理 |
|----|-----|-----|-------------|------|

|  |   |            |   |
|--|---|------------|---|
| (事業コード)  | 606253  | (部課コード)    | 606   |
| 評価対象事業名  | 自主管理里親制度の導入   | 部課係名       | 都市整備部 緑と公園課 (局・室)   |
| 基本計画の掲載  | <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし 117ページ掲載 | 記入者名       | 村上 敏彦 内2835   |
| 計画体系   | 第3部第2・6 -(4)-① 3200641  | 歳出科目       | 一般会計 款:土木費 項:都市計画費  |
| 計画事業名  | 公園等里親事業   | (款・項・目・事項) | 緑化公園費 事項:公園等里親事業費   |
| 計画体系   | 第 部 第 ・ -( ) -  | 補助区分       | <input type="checkbox"/> 国補助 <input type="checkbox"/> 都補助 <input checked="" type="checkbox"/> 市単独 |
| 計画事業名  |   | 関連計画       |   |
| 事業の目的<①対象(何を、誰を対象に)②意図(対象をどういう状態にしたいのか)><br>①(対象)<br>市内にある公園等<br>②(意図)<br>市民等の団体が里親になって美化活動を行うことにより、良好な環境を保全する。  |   |            |   |
| 事業の概要・期間 <input type="checkbox"/> 単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 複数年 (始期: 平成13年度 ~ 終期: 平成22年 )<br>5人以上からなる市民等で構成する里親による、継続的な清掃等の美化活動に対し、清掃用品等の支援を行う。<br>当該事務に従事する実質職員数 0.5人 |   |            |   |
| 今年度の事業・業務量の説明<br>町会等関心のある団体に対し説明会等を開催し、申請を受け審査後適当と認められた団体に対し認定証を交付する。(清掃用品の支給年1回)  |   |            |   |
| 今年度のまちづくり指標の説明<br>協働指標 公園等里親認定数  |   |            |   |
| ※今後「市民満足度」を評価するため、別途調査等を行う必要があるまちづくり指標   |   |            |   |
| 他団体の先進的な取り組み成果・参考実績値   |   |            |   |

|    |     |     |             |      |
|----|-----|-----|-------------|------|
| 事業 | 653 | 事業名 | 自主管理里親制度の導入 | 部内管理 |
|----|-----|-----|-------------|------|

|                               |                |                     |                      |                      |
|-------------------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------------|
| (事業コード)                       | 606253 (部課コード) |                     |                      | 606                  |
| 評価対象事業名                       | 自主管理里親制度の導入    |                     | 部課係名                 | 都市整備部 緑と公園課 (局・室)    |
| 年度別明細                         | H12年度          | H13年度               | H14年度事前              | H14年度達成              |
| 事業・業務量                        |                | 公園等里親<br>認定数<br>7団体 | 公園等里親<br>認定数<br>10団体 | 公園等里親<br>認定数<br>9団体  |
| まちづくり<br>指標<br>①行政指標<br>②協働指標 |                | 公園等里親<br>認定数<br>7団体 | 公園等里親<br>認定数<br>17団体 | 公園等里親<br>認定数<br>16団体 |
| 予算額(千円)                       |                | 1,248               | 1,502                | 1,502                |
| 決算額(千円)                       |                | 61                  |                      | 452                  |
| 執行率(%)                        |                | 4.9%                |                      | 30.1%                |

年間の実施スケジュール

|      | 4月                        | 5月        | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月       | 11月       | 12月 | 1月 | 2月 | 3月        |
|------|---------------------------|-----------|----|----|----|----|-----------|-----------|-----|----|----|-----------|
| 当初計画 | 町会等の説明会開催<br>既存団体への清掃用品支給 | 世話人会議での募集 |    |    |    |    | 市報により団体募集 | 町会等の説明会開催 |     |    |    | 世話人会議での募集 |
| 結果   | 町会等の説明会開催<br>既存団体への清掃用品支給 | 世話人会議での募集 |    |    |    |    | 市報により団体募集 | 町会等の説明会開催 |     |    |    | 世話人会議での募集 |

|  |  |   |
|--|--|---|
| 事後評価                                       | 主管課事後評価  |   |
|  | I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない)                                 | 2 |
|  | 理由・当初の計画10団体に対して、9団体を確保した。   |   |
|  | II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし)   | 1 |
|  | 理由・当初の計画10団体に対して、9団体を確保でき、市民参加によるまちづくりの方策のひとつがスタートした。これにより、地域の公園がより身近に感じられるようになった。 |   |
|  | III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低)   | 1 |
| 理由・市民参加によるボランティアの活用が進み、公園の美化活動が、より細やかになった。 |  |   |
| 総合評価                                       | 団体の理解が推進し、美化活動が進み、地域の公園がより地域住民に身近なものとなった。  |   |
| 事業事前審査会事後評価                                | I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない)                                 | 2 |
|  | 理由・  |   |
|  | II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし)   | 1 |
|  | 理由・  |   |
| III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低)               | 1  |   |
| 理由・  |  |   |
| 総合評価                                       | ほぼ計画どおりの団体認定が達成されたが、引き続き、PRIに努めるとともに、特色ある公園づくりの取り組みとあわせ、制度の普及促進を図ることが必要である。        |   |

|    |     |     |            |      |
|----|-----|-----|------------|------|
| 事業 | 654 | 事業名 | 湿生花園木道改修工事 | 部内管理 |
|----|-----|-----|------------|------|

|  |               |   |  |
|--|---------------|---|--|
| ) 606254 (部課コード)   |               | 606   |  |
| 湿生花園木道改修工事   |               | 部課係名 都市整備部 緑と公園課 (局・室)  |  |
| <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし | 116ページ掲載      | 記入者名 小泉 徹 内2833   |  |
| 第3部第2・2-(1)-①  | 3200211       | 歳出科目 一般会計 款:土木費 項:都市計画費   |  |
| ふれあいの里・市民の広場の整備  |               | (款・項・目・事項) 目:緑化公園費 事項:野川流域自然環境保全事業費   |  |
| 画体系  | 第 部 第 ・ ( ) - | 補助区分 <input type="checkbox"/> 国補助 <input type="checkbox"/> 都補助 <input type="checkbox"/> 市単独 |  |
| 画事業名   |               | 関連計画  |  |

<①対象(何を、誰を対象に)②意図(対象をどういう状態にしたいのか)>  
 対象) 三鷹市民  
 意図) 大沢の里に整備されている湿生花園について、老朽化した木道の改修を図り、安全で快適に散歩できる環境を提供する。

単年度 複数年度 (始期: 14年度 ~ 終期: )  
 湿生花園の木道のうち老朽化した区間について、改修整備を行う。

当該事務に従事する実質職員数 0.1 人

量の説明  
 湿生花園の木道のうち老朽化した区間について、改修整備を行う。

ちづくり指標の説明  
 湿生花園の木道のうち、老朽化により整備が必要な区間の整備率

※今後「市民満足度」を評価するため、別途調査等を行う必要があるまちづくり指標  
 組み成果・参考実績値

|         | H12年度 | H13年度 | H14年度事前                 | H14年度達成                 |
|---------|-------|-------|-------------------------|-------------------------|
| 量       |       |       | 木道改修<br>L = 1 5 m       | 木道改修<br>L = 2 6 . 2 m   |
| くり      |       |       | 老朽化した木道の<br>改修率<br>100% | 老朽化した木道の<br>改修率<br>100% |
| 予算額(千円) |       | 0     | 3,000                   | 3,000                   |
| 決算額(千円) |       | 0     |                         | 2,940                   |
| 執行率(%)  |       |       |                         | 98.0%                   |

| スケジュール |    |    |    |    |    |     |      |       |      |    |    |  |
|--------|----|----|----|----|----|-----|------|-------|------|----|----|--|
| 4月     | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月  | 12月   | 1月   | 2月 | 3月 |  |
|        |    |    |    |    |    |     | ←設計→ | 契約    | ←工事→ |    |    |  |
|        |    |    |    |    |    |     | ←設計→ | 26 契約 | ←工事→ | 25 |    |  |

|    |     |     |            |      |
|----|-----|-----|------------|------|
| 事業 | 654 | 事業名 | 湿生花園木道改修工事 | 部内管理 |
|----|-----|-----|------------|------|

|   |            |                |                  |
|---|------------|----------------|------------------|
|   |            | 606254 (部課コード) | 606              |
| 価対象事業名  | 湿生花園木道改修工事 | 部課係名           | 都市整備部 緑と公園課(局・室) |
| <b>主管課事後評価</b><br>I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) <span style="float:right">1</span><br>理由・計画どおりの事業スケジュールにより、事業が進められた。また、設計測量において、老朽・破損が認められた箇所についても併せて改修を実施し、26.2mの木道を整備した。<br>II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし) <span style="float:right">1</span><br>理由・予定していた木道の改修が完了したため、通行の安全を確保し、景観の修復が行われた。<br>III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) <span style="float:right">1</span><br>理由・既存の木道より安価な材料を使用することにより、コストの低減を図り、設計測量において、老朽・破損が認められた箇所についても改修を実施した。<br>総合評価・耐久・耐水性に優れ安価な材料を使用したことにより、従来使用材に比べ約30%の整備コストの削減及びライフサイクルコストの低減を図ることができた。 |            |                |                  |
| <b>事業事前審査会事後評価</b><br>I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) <span style="float:right">①</span><br>理由・<br>II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし) <span style="float:right">①</span><br>理由・<br>III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) <span style="float:right">①</span><br>理由・<br>総合評価 主管課の総合評価のとおり、コスト削減を図る中で、予定どおり改修工事を完了した。  |            |                |                  |

|    |     |     |              |      |
|----|-----|-----|--------------|------|
| 事業 | 655 | 事業名 | 雨水貯留施設設置助成事業 | 部内管理 |
|----|-----|-----|--------------|------|

|  |                 |                |   |
|--|-----------------|----------------|---|
|  |                 | 606255 (部課コード) | 606   |
| 雨水貯留施設設置助成事業   |                 | 部課係名           | 都市整備部 緑と公園課(局・室)  |
| <input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし   |                 | 記入者名           | 佐野 光昭 内2833   |
| 第3部第2・3-(4)-①  | 3200341         | 歳出科目           | 一般会計 款:土木費 項:都市計画費  |
| 雨水貯留施設設置助成事業   |                 | (款・項・目・事項)     | 目:緑化公園費 事項:雨水利用対策関係費  |
| 体系   | 第4部第3・2-3-(1)-① | 補助区分           | <input type="checkbox"/> 国補助 <input type="checkbox"/> 都補助 <input checked="" type="checkbox"/> 市単独 |
| 事業名  |                 | 関連計画           |   |
| 画体系  | 第 部 第 . -( )    | 関係法規           | 三鷹市緑と水の保全及び創出に関する条例   |
| 事業名  |                 |                |   |
| 目的<①対象(何を、誰を対象に)②意図(対象をどういう状態にしたいのか)><br>) 雨水<br>(意図) 水資源省資源化のための雨水利用を戸別に行うようプラスチック製等の小型タンクに対して、助成金を行う。  |                 |                |   |
| <input type="checkbox"/> 単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 複数年度 (始期: 平成9年度 ~ 終期: 平成22年度)<br>雨水小型貯留槽設置助成金交付要綱を施行し、容量1,000ℓまでの雨水小型貯留槽の1基当たり本体価格2<br>ものである。(1世帯・1事業所2基まで) |                 |                |   |
| 当該事務に従事する実質職員数   |                 |                | 0.1 人   |
| ちづくり指標の説明<br>協働指標 雨水貯留施設の設置数<br>行政指標<br>※今後「市民満足度」を評価するため、別途調査等を行う必要があるまちづくり指標<br>組み成果・参考実績値   |                 |                |   |

|    |     |     |              |      |
|----|-----|-----|--------------|------|
| 事業 | 655 | 事業名 | 雨水貯留施設設置助成事業 | 部内管理 |
|----|-----|-----|--------------|------|

|         |                   |                  |                           |                  |                  |
|---------|-------------------|------------------|---------------------------|------------------|------------------|
| )       |                   | 606255(部課コード)    |                           |                  | 606              |
| 象事業名    |                   | 雨水貯留施設設置助成事業     |                           | 部課係名             | 都市整備部 緑と公園課(局・室) |
| 年度別明細   | H12年度             | H13年度            | H14年度事前                   | H14年度達成          |                  |
| 事業・業務量  | 雨水貯留施設設置基数<br>13基 | 雨水貯留施設設置基数<br>4基 | 雨水貯留施設設置基数<br>19基<br>(予定) | 雨水貯留施設設置基数<br>6基 |                  |
| まちづくり指標 | 雨水貯留施設設置基数        | 雨水貯留施設設置基数       | 雨水貯留施設設置基数                | 雨水貯留施設設置基数       |                  |
| ①行政指標   |                   |                  |                           |                  |                  |
| ②協働指標   | 累計72基             | 累計76基            | 累計95基                     | 累計82基            |                  |
| 予算額(千円) | 572               | 569              | 447                       | 447              |                  |
| 決算額(千円) | 363               | 126              |                           | 109              |                  |
| 執行率(%)  | 63.5              | 22.1             |                           | 24.4             |                  |

|                                     |    |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |
|-------------------------------------|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|----|----|----|
| ジュール                                |    |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    |    |
|                                     | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
| 市民設置<br>随時<br>申請<br>確認<br>助成金<br>交付 |    |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    | →  |
| 市民設置<br>随時<br>申請<br>確認<br>助成金<br>交付 |    |    |    |    |    |    |     |     |     |    |    | →  |

画の説明

|   |  |
|---|--|
| <p>主管課事後評価</p> <p>I 進捗状況評価 (①計画どおり&lt;計画以上進捗を含む&gt;・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) <span style="float: right;">3</span></p> <p>理由・個人負担があり、雨水に対しての環境に関心のある市民は、個人負担もなく地下水涵養に効果のある雨水浸透ます設置事業を選択する傾向のため、計画どおり進んでいない。</p> <p>II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし) <span style="float: right;">3</span></p> <p>理由・雨水を貯留するタンクは、容量1000ℓまでが対象となっているが200ℓから300ℓまでの貯留槽の申請助成がすべてである。恒常的に雨水が貯留していることがなく、日常散水の利用ではあるが、あくまでも雨水利用・省資源の啓発的な要素がある。</p> <p>III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) <span style="float: right;">3</span></p> <p>理由・上水の省資源、雨水利用の啓発を個別に行い、容量も200ℓから300ℓまでの製品の助成が多いため、啓発的評価が強い。</p> <p>総合評価 経済的不況とあいまって、自己負担があり、なおかつ金銭的に水道料の削減につながらないため、助成が伸び悩んでいるが、省資源の見地からも継続する必要がある。成果の向上に向けPRの充実などの改善策の取り組みが必要といえる。</p> |  |
| <p>事業事前審査会事後評価</p> <p>I 進捗状況評価 (①計画どおり&lt;計画以上進捗を含む&gt;・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) <span style="float: right;">③</span></p> <p>理由・</p> <p>II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし) <span style="float: right;">③</span></p> <p>理由・</p> <p>III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) <span style="float: right;">③</span></p> <p>理由・</p> <p>総合評価 平成14年度も執行率が20%台であり、事業の必要性について見直しが必要である。</p>  |  |

|    |     |     |                             |      |
|----|-----|-----|-----------------------------|------|
| 事業 | 656 | 事業名 | ノンステップバス(超低床バス)・リフト付バス導入の要請 | 部内管理 |
|----|-----|-----|-----------------------------|------|

|         |   |         |            |  |     |
|---------|---|---------|------------|--|-----|
| (事業コード) | 607256  |         | (部課コード)    | 607  |     |
| 評価対象事業名 | ノンステップバス(超低床バス)・リフト付バス導入の要請   |         | 部課係名       | 都市整備部 都市交通課(局・室)   |     |
| 基本計画の掲載 | <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし 138ページ掲載 |         | 記入者名       | 久保田 内2883  |     |
| 計画体系    | 第3部第5・2-(3)-  | 3500231 | 歳出科目       | 款:   | 項:  |
| 計画事業名   | ノンステップバス(超低床)・リフト付バス導入の要請   |         | (款・項・目・事項) | 目:   | 事項: |
| 計画体系    | 第 部 第 ・ -( ) -  |         | 補助区分       | <input type="checkbox"/> 国補助 <input type="checkbox"/> 都補助 <input type="checkbox"/> 市単独 |     |
| 計画事業名   |   |         | 関連計画       |  |     |
| 計画体系    | 第 部 第 ・ -( ) -  |         | 関係法規       |  |     |
| 計画事業名   |   |         |            |  |     |

事業の目的<①対象(何を、誰を対象に)②意図(対象をどういう状態にしたいのか)>  
 ①(対象)  
 市内の主要な交通手段であるバス交通について、高齢者や障害者等の利用を考慮し、超低床バス(ノンステップバス)の導入を事業者に要請をしていく。  
 ②(意図)  
 高齢者や、障害者等の重要な移動手段であるバス交通の安全性、利便性を図る。

事業の概要・期間 単年度 複数年(始期:平成14年度 ~ 終期:平成22年度)  
 現在、市内を運行しているバス事業者のノンステップ車両の導入数は21台である。今後、バス事業者と継続的に協議を進めながら、将来的にはノンステップバスの100%導入を図る。

当該事務に従事する実質職員数 0.5人

今年度の事業・業務量の説明  
 各バス事業者との継続的な協議、話し合い、また、導入の要請を行っていく。

今年度のまちづくり指標の説明  
 ノンステップバス・リフト付きバスの導入促進に向けて事業者への要請を行い、ノンステップバス等の導入台数の増加をめざす。  
 ※今後「市民満足度」を評価するため、別途調査等を行う必要があるまちづくり指標

他団体の先進的な取り組み成果・参考実績値

| 年度別明細                     | H12年度 | H13年度 | H14年度事前           | H14年度達成          |
|---------------------------|-------|-------|-------------------|------------------|
| 事業・業務量                    |       |       | バス事業者との協議、導入の要請   | バス事業者との協議、導入の要請  |
| まちづくり指標<br>①行政指標<br>②協働指標 |       |       | ノンステップバスの導入台数 21台 | ノンステップバス新たに31台導入 |
| 予算額(千円)                   |       |       | 0                 | 0                |
| 決算額(千円)                   |       |       |                   | 0                |
| 執行率(%)                    |       |       |                   |                  |

| 年間の実施スケジュール |                                    |    |         |    |    |    |     |     |     |    |    |    |
|-------------|------------------------------------|----|---------|----|----|----|-----|-----|-----|----|----|----|
|             | 4月                                 | 5月 | 6月      | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
| 当初計画        |                                    |    | 事業者への要請 | →  |    |    |     |     |     |    |    |    |
| 結果          | 三鷹管内のバス路線(3事業者)で新たに31台のノンステップバスを導入 |    |         |    |    |    |     |     |     |    |    |    |

変更計画の説明

|    |     |     |                             |      |
|----|-----|-----|-----------------------------|------|
| 事業 | 656 | 事業名 | ノンステップバス(超低床バス)・リフト付バス導入の要請 | 部内管理 |
|----|-----|-----|-----------------------------|------|

|  |                             |         |                  |
|--|-----------------------------|---------|------------------|
| ( )  | 607256                      | (部課コード) | 607              |
| 名  | ノンステップバス(超低床バス)・リフト付バス導入の要請 | 部課係名    | 都市整備部 都市交通課(局・室) |
| <b>主管課事後評価</b><br>I 進捗状況評価(①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) <span style="float:right">[ ]</span><br>理由・三鷹市内にバス路線を持つ、小田急バス、関東バス、京王バスの3事業者を対象に要請をしているが、事業者毎に導入への取り組みに違いがあるが、概ね予定通りの実績となっている。<br>II 成果に対する評価(①大・②中・③小又はなし) <span style="float:right">[ ]</span><br>理由・三鷹市内に路線を持つ小田急バス、関東バス、京王バスの3事業者で、平成14年度中に新たに31台導入された。<br>III 効率性・経済性に対する評価(①高・②中・③低) <span style="float:right">[ ]</span><br>理由・市の財源措置も特にない中で、導入の実績が上がっている。<br>総合評価 交通安全環境のバリアフリー化を図るため、引き続き導入を要請していく。また、電気コミュニティバスの開発・導入について調査・研究をすすめる。 |                             |         |                  |
| <b>事業事前審査会事後評価</b><br>I 進捗状況評価(①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) <span style="float:right">[ ]</span><br>理由・<br>II 成果に対する評価(①大・②中・③小又はなし) <span style="float:right">[ ]</span><br>理由・<br>III 効率性・経済性に対する評価(①高・②中・③低) <span style="float:right">[ ]</span><br>理由・<br>総合評価 引き続き、各バス事業者に協議・要請を行い、導入台数の増加を目指す必要がある。また、新たな超低床バスの開発・導入についても調査・研究を進めることが望ましい。  |                             |         |                  |

|    |     |     |                  |      |
|----|-----|-----|------------------|------|
| 事業 | 657 | 事業名 | 交通関連施設のバリアフリーの推進 | 部内管理 |
|----|-----|-----|------------------|------|

|  |  |         |  |
|--|--|---------|--|
| 事業コード)   | 607257   | (部課コード) | 607  |
| 価対象事業名   | 交通関連施設のバリアフリーの推進   | 部課係名    | 都市整備部 都市交通課(局・室)   |
| 本計画の掲載   | <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし <small>138ページ掲載</small> | 記入者名    | 久保田 (内)2883  |
| 画体系  | 第3部第5・2-(3)-③  | 3500233 | 歳出科目   |
| 画事業名   |  |         | 目: 事項:   |
| 画体系  | 第 部第・-( )  |         | 補助区分   |
| 事業名  |  |         | <input type="checkbox"/> 国補助 <input type="checkbox"/> 都補助 <input type="checkbox"/> 市単独 |
| 画体系  | 第 部第・-( )  |         | 関連計画   |
| 事業名  |  |         | 関係法規   |
| 交通バリアフリー法  |  |         |  |
| 業の目的<①対象(何を、誰を対象に)②意図(対象をどういう状態にしたいのか)><br>(対象) 高齢者、障害者等を含む交通機関利用者<br>意図) 高齢者や障害者を含め、市民が安全に移動できる交通環境の整備を図るため、交通バリアフリー法に基づく重点指定地区の検討、エレベーターの設置、誘導ブロックの敷設等ソフト、ハードの施策を複合的に実施し、円滑な公共交通機関の環境整備を図る。  |  |         |  |
| 業の概要・期間 <input type="checkbox"/> 単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 複数年度 (始期: 平成14年度 ~ 終期: 平成22年度)<br>交通事業者に対し、交通環境のバリアフリー化を要請するとともに、高齢者、障害者の移動手段として重要な役割を果たすNPO等の移送サービスの活動を支援していく。また、公共施設においては、音声誘導装置や誘導ブロック、エレベーターの設置など、福祉のまちづくりの整備基準・誘導基準に基づいた整備を行っていく。<br>当該事務に従事する実質職員数 1.0人 |  |         |  |
| 年度の事業・業務量の説明<br>交通事業者へは継続して交通環境のバリアフリー化を要請していく。また、バリアフリーのまちづくり推進協議会と連動し、バリアフリーのまちづくり基本構想策定に向けての準備を進める。   |  |         |  |
| 年度のまちづくり指標の説明<br>バリアフリーのまちづくり基本構想策定に向けての調査・研究の中で、交通機関のバリアフリー化についても検討を進める。また、バス事業者への超低床バスの導入要請など、バリアフリー化を推進する。<br>今後「市民満足度」を評価するため、別途調査等を行う必要があるまちづくり指標   |  |         |  |
| 団体の先進的な取り組み成果・参考実績値  |  |         |  |

|    |     |     |                  |      |
|----|-----|-----|------------------|------|
| 事業 | 657 | 事業名 | 交通関連施設のバリアフリーの推進 | 部内管理 |
|----|-----|-----|------------------|------|

|                           |                  |       |                                  |                        |       |            |  |
|---------------------------|------------------|-------|----------------------------------|------------------------|-------|------------|--|
| (事業コード)                   | 607257           |       |                                  | (部課コード)                | 607   |            |  |
| 評価対象事業名                   | 交通関連施設のバリアフリーの推進 |       |                                  | 部課係名                   | 都市整備部 | 都市交通課(局・室) |  |
| 年度別明細                     | H12年度            | H13年度 | H14年度事前                          | H14年度達成                |       |            |  |
| 事業・業務量                    |                  |       | バス事業者への導入要請<br>バリアフリー化に向けての調査・研究 | →<br>→                 |       |            |  |
| まちづくり指標<br>①行政指標<br>②協働指標 |                  |       | 交通機関のバリアフリー化の促進                  | 三鷹市バリアフリーの推進協議会からの緊急提言 |       |            |  |
| 予算額(千円)                   |                  |       | 0                                | 0                      |       |            |  |
| 決算額(千円)                   |                  |       |                                  | 0                      |       |            |  |
| 執行率(%)                    |                  |       |                                  |                        |       |            |  |

年間の実施スケジュール

|      | 4月 | 5月 | 6月                 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月                                  | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
|------|----|----|--------------------|----|----|----|-----|--------------------------------------|-----|----|----|----|
| 当初計画 |    |    | バス事業者への超低床バス等の導入要請 |    |    |    |     |                                      | →   |    |    |    |
|      |    |    | バリアフリーの推進協議会との連動   |    |    |    |     |                                      | →   |    |    |    |
| 結果   |    |    |                    |    |    |    |     | 三鷹市バリアフリーの推進協議会からの緊急提言を受け、対応策等について検討 |     |    |    |    |

主管課事後評価

|  |                               |
|--|-------------------------------|
| I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない)   | <input type="text" value=""/> |
| 理由・三鷹市バリアフリーのまちづくり推進協議会からの交通安全施設や交通機関に対しての緊急提言を受けたところである。この提言の中で、早急に対応すべき事項、問題等について、関係機関や団体と連携をとり検討を進めている。 |                               |
| II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし)   | <input type="text" value=""/> |
| 理由・早急に対応すべき事項、問題等の課題が整理された。  |                               |
| III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低)   | <input type="text" value=""/> |
| 理由・市民参加による推進協議会の中で効果的な検討なされた。  |                               |
| 総合評価 交通安全関連施設のバリアフリー化については、対象となる施策が多方面にわたるため、当面の課題や緊急を要する事項等について順次バリアフリー化を進めて行く。                           |                               |

事業事前審査会事後評価

|  |  |
|--|--|
| I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) | <input type="text" value=""/>  |
| 理由・  |  |
| II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし)                         | <input type="text" value=""/>  |
| 理由・  |  |
| III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低)                       | <input type="text" value=""/>  |
| 理由・  |  |
| 総合評価   | バリアフリーのまちづくり推進協議会からの提言を受け、早急に対応すべき事項、問題等について、関係機関や団体と連携をとり検討を進める必要がある。 |

|    |     |     |                    |      |
|----|-----|-----|--------------------|------|
| 事業 | 658 | 事業名 | 新たなコミュニティ・ゾーン設定の検討 | 部内管理 |
|----|-----|-----|--------------------|------|

|   |  |               |               |  |      |  |     |     |     |    |    |    |
|---|--|---------------|---------------|--|------|--|-----|-----|-----|----|----|----|
| (事業コード)   | 607258   |               | (部課コード)       | 607  |      |  |     |     |     |    |    |    |
| 評価対象事業名   | 新たなコミュニティ・ゾーン設定の検討   |               | 部課係名          | 都市整備部 都市交通課(局・室)   |      |  |     |     |     |    |    |    |
| 基本計画の掲載   | <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし | 139ページ掲載      | 記入者名          | 久保田 内2883  |      |  |     |     |     |    |    |    |
| 計画体系  | 第3部第5・3-(2)-①  | 3500321       | 歳出科目          | 款:   | 項:   |  |     |     |     |    |    |    |
| 計画事業名   | 新たなコミュニティ・ゾーン設定の検討   |               | (款・項・目・事項) 目: | 事項:  |      |  |     |     |     |    |    |    |
| 計画体系  | 第 部 第 ・ -( ) -   |               | 補助区分          | <input type="checkbox"/> 国補助 <input type="checkbox"/> 都補助 <input type="checkbox"/> 市単独 |      |  |     |     |     |    |    |    |
| 計画事業名   |  |               | 関連計画          |  |      |  |     |     |     |    |    |    |
| 事業の目的<①対象(何を、誰を対象に)②意図(対象をどういう状態にしたいのか)>  |  |               |               |  |      |  |     |     |     |    |    |    |
| ①(対象)<br>生活道路における歩行者等の安全を確保するため、通過交通の乗り入れの抑制、一方通行の導入等について地区住民の協力を得ながら、コミュニティ・ゾーンの設定を検討する。   |  |               |               |  |      |  |     |     |     |    |    |    |
| ②(意図)<br>地区住民の生活道路としての機能、環境を整備することにより、安全な生活道路の確保を図る。  |  |               |               |  |      |  |     |     |     |    |    |    |
| 事業の概要・期間 <input type="checkbox"/> 単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 複数年度 (始期: 平成14年度 ~ 終期: 平成22年度<br>新たなコミュニティ・ゾーンの設定については、当面、中央通りモール化計画との連動のあり方等様々な視点から調査、研究を進めるとともに、地域住民の意識調査等についても行っていく。 |  |               |               |  |      |  |     |     |     |    |    |    |
|   |  |               |               | 当該事務に従事する実質職員数   | 1.0人 |  |     |     |     |    |    |    |
| 今年度の事業・業務量の説明<br>対象となる地域の検討など、新たなコミュニティゾーンの設定に関する調査・研究を行う。  |  |               |               |  |      |  |     |     |     |    |    |    |
| 今年度のまちづくり指標の説明<br>調査・研究の実施を指標とする。   |  |               |               |  |      |  |     |     |     |    |    |    |
| ※今後「市民満足度」を評価するため、別途調査等を行う必要があるまちづくり指標  |  |               |               |  |      |  |     |     |     |    |    |    |
| 他団体の先進的な取り組み成果・参考実績値  |  |               |               |  |      |  |     |     |     |    |    |    |
| 年度別明細   | H12年度  | H13年度         | H14年度事前       | H14年度達成  |      |  |     |     |     |    |    |    |
| 事業・業務量  |  |               | 対象地域の選定、調査、研究 | 事業内容の調査<br>検討  |      |  |     |     |     |    |    |    |
| まちづくり指標<br>①行政指標<br>②協働指標   |  |               | 調査・研究の実施      | 国の「あんしん歩行エリア」<br>形成事業のエリアとして位置づけ   |      |  |     |     |     |    |    |    |
| 予算額(千円)   |  |               | 0             | 0  |      |  |     |     |     |    |    |    |
| 決算額(千円)   |  |               |               | 0  |      |  |     |     |     |    |    |    |
| 執行率(%)  |  |               |               |  |      |  |     |     |     |    |    |    |
| 年間の実施スケジュール   |  |               |               |  |      |  |     |     |     |    |    |    |
|   | 4月   | 5月            | 6月            | 7月   | 8月   | 9月   | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
| 当初計画  |  | 対象区域の選定、調査、研究 |               |  |      |  |     |     |     |    |    |    |
| 結果  |  |               |               |  |      | 下連雀2～4丁目地区を国が進める「安心歩行エリア」<br>形成事業の地区として位置付ける |     |     |     |    |    |    |
| 変更計画の説明   |  |               |               |  |      |  |     |     |     |    |    |    |

|    |     |     |                    |      |
|----|-----|-----|--------------------|------|
| 事業 | 658 | 事業名 | 新たなコミュニティ・ゾーン設定の検討 | 部内管理 |
|----|-----|-----|--------------------|------|

|                              |  |   |                  |
|------------------------------|--|---|------------------|
| (事業コード)                      | 607258   | (部課コード)   | 607              |
| 評価対象事業名                      | 新たなコミュニティ・ゾーン設定の検討                                 | 部課係名  | 都市整備部 都市交通課(局・室) |
| 事後評価                         | 主管課事後評価  |   |                  |
|                              | I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) | <input type="text"/>  |                  |
|                              | 理由・  | 駅前再開発事業の進捗状況や候補地区の十分な現状分析が必要であり、現時点で新たなコミュニティゾーンとしての地区指定は困難   |                  |
|                              | II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし)                         | <input type="text"/>  |                  |
|                              | 理由・  |   |                  |
|                              | III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低)                       | <input type="text"/>  |                  |
|                              | 理由・  |   |                  |
|                              | 総合評価   | 三鷹駅前地区の再開発基本計画に合わせ、既存のコミュニティゾーンの内容とは異なるが、当面の対策として下連雀2丁目～4丁目を国が進める「安心歩行エリア」形成事業の候補地として位置づけ、国の補助金の活用も念頭に今後取り組む。 |                  |
|                              | 事業事前審査会事後評価  |   |                  |
|                              | I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない) | <input type="text"/>  |                  |
| 理由・                          |  |   |                  |
| II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし)   | <input type="text"/>                               |   |                  |
| 理由・                          |  |   |                  |
| III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低) | <input type="text"/>                               |   |                  |
| 理由・                          |  |   |                  |
| 総合評価                         | 区域内幹線道路2期事業など、三鷹駅前再開発事業の進捗とあわせ検討することが有効と思われる。      |   |                  |

|    |     |     |                       |      |
|----|-----|-----|-----------------------|------|
| 事業 | 659 | 事業名 | 「放置自転車防止プロジェクト」チームの設置 | 部内管理 |
|----|-----|-----|-----------------------|------|

|   |  |               |  |
|---|--|---------------|--|
| (事業コード)   | 607259   | (部課コード)       | 607  |
| 評価対象事業名   | 「放置自転車防止プロジェクト」チームの設置  | 部課係名          | 都市整備部 都市交通課(局・室)   |
| 基本計画の掲載   | <input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし | 記入者名          | 久保田 内2883  |
| 計画体系  | 第3部第5・3-(5)-   | 歳出科目          | 款: 項:  |
| 計画事業名   | 自転車交通環境の整備   | (款・項・目・事項) 目: | 事項:  |
| 計画体系  | 第 部 第 ・ -( ) -   | 補助区分          | <input type="checkbox"/> 国補助 <input type="checkbox"/> 都補助 <input type="checkbox"/> 市単独 |
| 計画事業名   |  | 関連計画          |  |
| 事業の目的<①対象(何を、誰を対象に)②意図(対象をどういう状態にしたいのか)>  |  |               |  |
| ①(対象)<br>鉄道駅周辺における放置自転車   |  |               |  |
| ②意図<br>道路等への自転車の放置を防止し、歩行者等の交通安全や美観の向上を図る。  |  |               |  |
| 事業の概要・期間 <input type="checkbox"/> 単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 複数年 (始期: 平成15年度 ~ 終期: 平成15年度<br>ターミナル駅周辺での放置自転車問題は、各自治体に共通した深刻な問題となっている。こうした問題に対し、これまでの経過を基に放置自転車問題に対する基本的な方針や、有効な解決手段等について、検討を行うとともに、必要な駐輪場の整備を行う。 |  |               |  |
| 当該事務に従事する実質職員数  |  |               | 2.0人   |
| 今年度の事業・業務量の説明<br>「プロジェクトチーム」設置に向け、関係部署へのメンバーの推薦を依頼し、今年度中に検討内容をまとめる。   |  |               |  |
| 今年度のまちづくり指標の説明  |  |               |  |
| ※今後「市民満足度」を評価するため、別途調査等を行う必要があるまちづくり指標  |  |               |  |
| 他団体の先進的な取り組み成果・参考実績値  |  |               |  |

|    |     |     |                       |      |
|----|-----|-----|-----------------------|------|
| 事業 | 659 | 事業名 | 「放置自転車防止プロジェクト」チームの設置 | 部内管理 |
|----|-----|-----|-----------------------|------|

|                           |                       |         |                    |   |
|---------------------------|-----------------------|---------|--------------------|---|
| (事業コード)                   | 607259                | (部課コード) | 607                |   |
| 評価対象事業名                   | 「放置自転車防止プロジェクト」チームの設置 | 部課係名    | 都市整備部 都市交通課(局・室)   |   |
| 年度別明細                     | H12年度                 | H13年度   | H14年度事前            | H14年度達成                                       |
| 事業・業務量                    |                       |         | ○「プロジェクトチーム」の設置    | ○平成15年度に、「三鷹駅周辺地区まちづくり推進協議会」において、駐輪場整備計画を検討する |
| まちづくり指標<br>①行政指標<br>②協働指標 |                       |         | ①「プロジェクトチーム」を設置し検討 | ①平成15年度に、「三鷹駅周辺地区まちづくり推進協議会」において、駐輪場整備計画を検討する |
| 予算額(千円)                   |                       |         | 0                  | 0   |
| 決算額(千円)                   |                       |         |                    | 0   |
| 執行率(%)                    |                       |         |                    |   |

年間の実施スケジュール

|      | 4月 | 5月 | 6月 | 7月   | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月        |
|------|----|----|----|--|----|----|-----|-----|-----|----|----|-----------|
| 当初計画 |    |    |    | 「プロジェクトチーム」設置・検討                                       |    |    |     |     |     |    |    | 検討内容の結果報告 |
| 結果   |    |    |    | 当初の予定を変更し、15年度において「三鷹駅周辺地区まちづくり推進会議」の専門チームの中で調査、検討を行う。 |    |    |     |     |     |    |    |           |

変更計画の説明

主管課事後評価

|   |                      |
|---|----------------------|
| I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない)  | <input type="text"/> |
| 理由・三鷹駅前地区再開発基本計画(改定)の中で、建設が予定されている民間の協同ビルや新設道路の地下利用、また、市有地駐輪場の立体的活用を検討する、                       |                      |
| II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし)  | <input type="text"/> |
| 理由・三鷹駅周辺の駐輪場の確保については、駐輪場の整備を含めた駅前再開発計画の計画内容が前提となるため、現時点では、明確な結論には至っていない。                        |                      |
| III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低)  | <input type="text"/> |
| 理由・新たな駐輪施設の整備には、多額な経費が見込まれるが、将来的な自転車利用については、今以上の利用が予想される。将来に向け安定的に駐輪場を確保するための投資的経費が必要となる。       |                      |
| 総合評価 自転車利用への主要な対策として、駐輪場の整備 放置自転車対策の2つの側面があるが、通勤・通学用駐輪場の有料化 また、一時利用の買い物用駐輪場の在り方等利用目的別の対策が必要である。 |                      |

事業事前審査会事後評価

|   |                      |
|---|----------------------|
| I 進捗状況評価 (①計画どおり<計画以上進捗を含む>・②ほぼ計画どおり・③計画どおり進んでいない)                | <input type="text"/> |
| 理由・   |                      |
| II 成果に対する評価 (①大・②中・③小又はなし)  | <input type="text"/> |
| 理由・   |                      |
| III 効率性・経済性に対する評価 (①高・②中・③低)                                      | <input type="text"/> |
| 理由・   |                      |
| 総合評価 三鷹駅周辺地区まちづくり推進会議を活用し、立体化・有料化を含めて抜本的な検討を行い、全体計画を早急にまとめる必要がある。 |                      |