

第3回話し合い グループ別のまとめ

テーマ

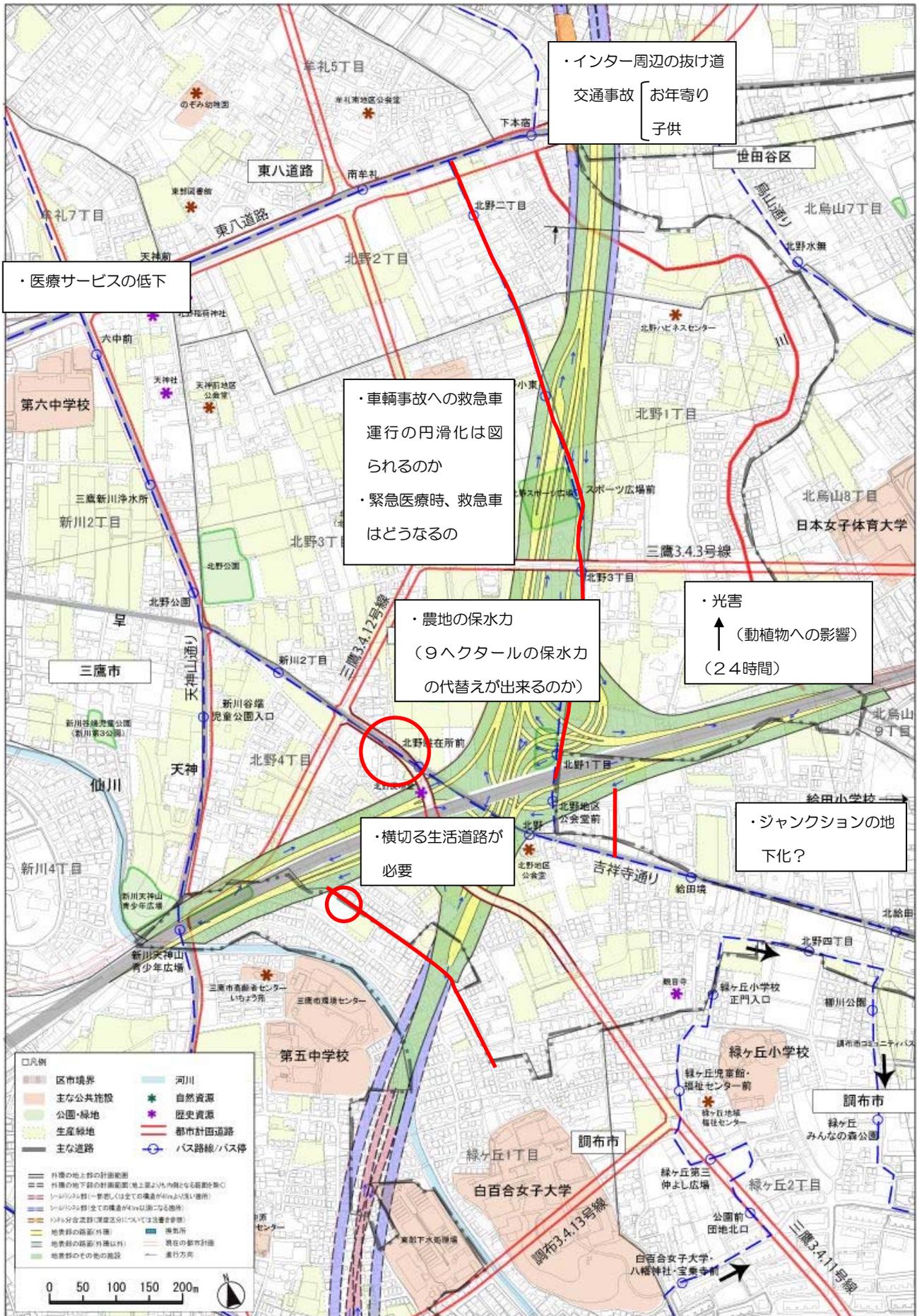
「まちづくりで心配なことは？～通学路や日常生活
など」

※グループ数は、全部で15ですが、統合して調整を行ったため、グループ9,11が欠番となっています。

Q3. まちづくりで心配なことは？ ～通学路や日常生活など～

※この資料は、発表前のグループ毎の話し合いに用いられた作業用地図型ワークシートを再現したものです。
※発表用地図型ワークシート（別紙）に転記したことによって、記載がないグループがあります。

作業スペース



Q3. まちづくりで心配なことは？ ～通学路や日常生活など～

作業スペース



①
・交通量の増大に伴う事故多発と医療サービスへの影響

②
・農地減による保水力の担保
(JCT 内雨水対策)

③
・光害(動植物への影響)
(ペットも)

④
・横断生活道路の確保

⑤
・ジャンクションの地下化
(中央道の地下化)

投票欄

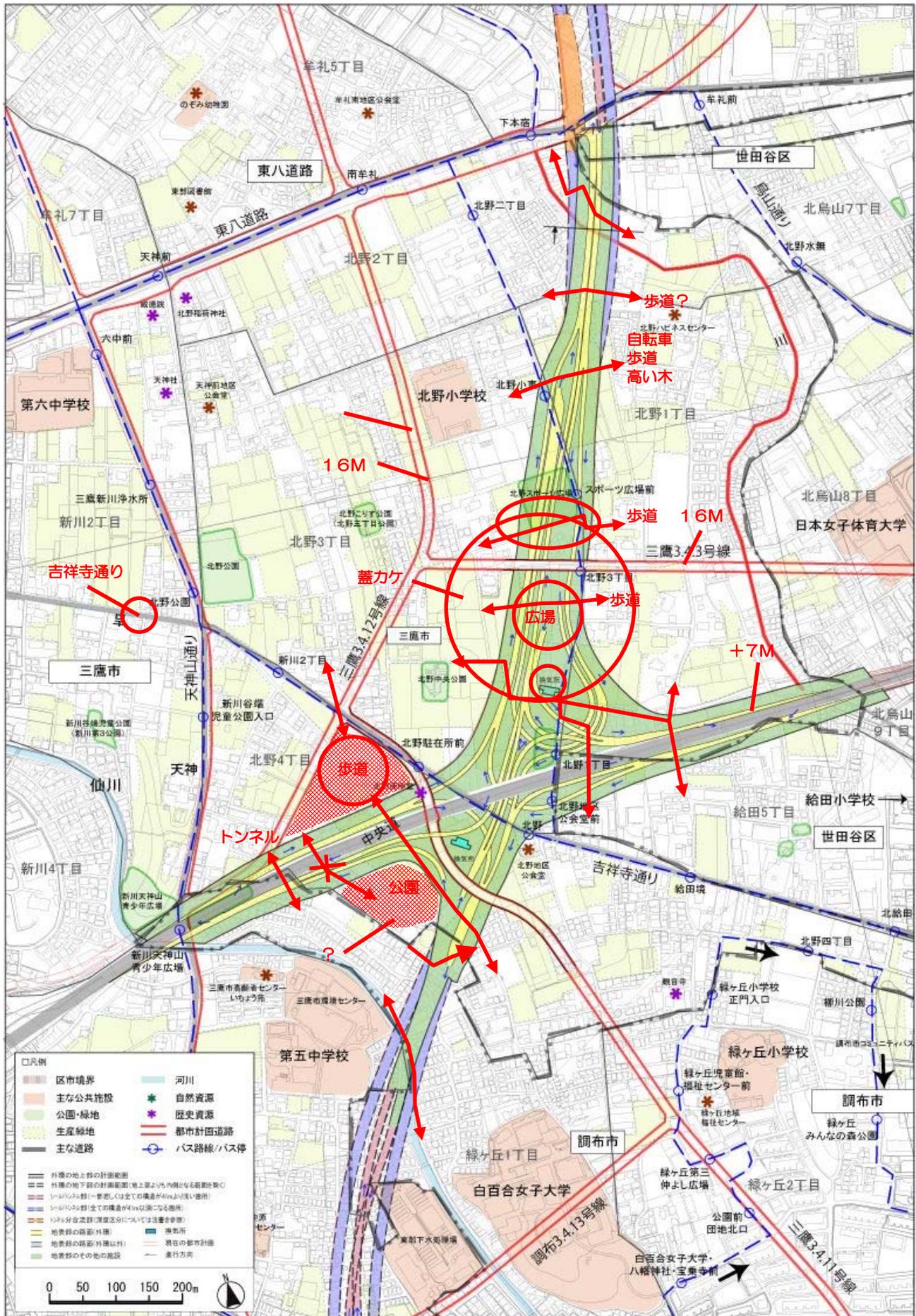
まとめ(5つ以内)	①交通量の増大に伴う事故多発と医療サービスへの影響	10
	②農地減少による保水力の担保 (JCT 内の雨水対策)	14
	③光害(動植物への影響、ペットも)	8
	④横断生活道路の確保	4
	⑤ジャンクションの地下化(中央道の地下化)	21

残したい意見		

Q3. まちづくりで心配なことは？ ～通学路や日常生活など～

※この資料は、発表前のグループ毎の話し合いに用いられた作業用地図型ワークシートを再現したものです。
※発表用地図型ワークシート（別紙）に転記したことによって、記載がないグループがあります。

作業スペース



Q3. まちづくりで心配なことは？ ～通学路や日常生活など～

作業スペース

①

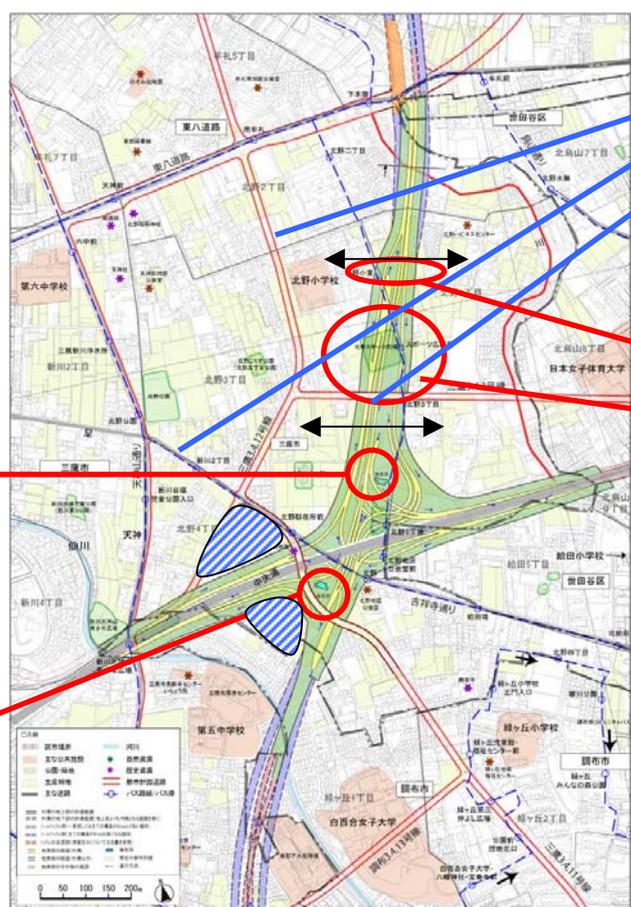
- ・三角地帯の為にトンネルを作る
- ・三鷹の三日月地域の取り扱いを住民と協議する
- ・三角地帯は公園にする
- ・三角地帯へ入るトンネル
- ・新三角地帯 喘息罹病の懸念があり、住民と協議して公園化する

④

- ・換気所の施設内に救急センター、防災拠点、文化財やトンネル工事の様子がわかる展示場をつくる

⑤

- ・換気所の周辺に里山をつくり、親子の遊園地をつくる



②

- ・3、4、3号、3、4、12号を整備する 一緒に作れ
- ・3、4、12号にバスを通す
- ・吉祥寺通りにバスを通す

③

- ・大きい蓋かけ歩道を作る
- ・3・4・3と一緒に作る
- ・スポーツ広場には、自転車歩道を入れてつくる
- ・自転車道と歩道を高架でつくる（北野小学校）

投票欄

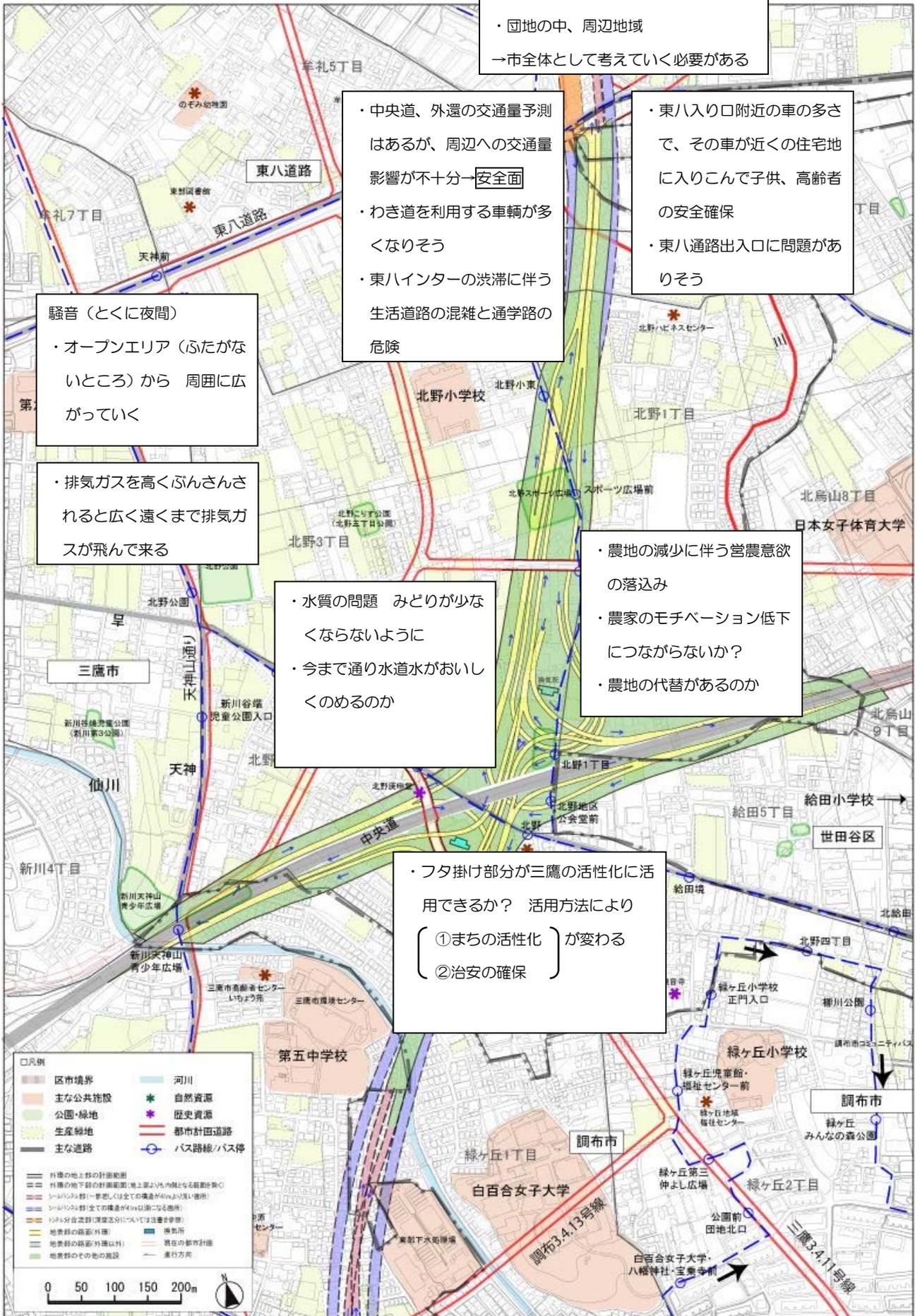
まよめ (5つ以内で)	①三角地帯にトンネルをつけ公園にする	9
	②3・4・3号と3・4・12号を整備して吉祥寺通りバスを通す	9
	③インター入口とジャンクションの間に広場をつけ歩道をつける（高架を含む）	8
	④トンネル工事の模型 換気所の施設内に救急センター、防災拠点、文化財展示	6
	⑤換気所の周辺に里山と遊園地を作る	6

残したい意見	・新三角地帯の公園化、住民と相談

Q3. まちづくりで心配なことは？ ～通学路や日常生活など～

※この資料は、発表前のグループ毎の話し合いに用いられた作業用地図型ワークシートを再現したものです。
 ※発表用地図型ワークシート（別紙）に転記したことによって、記載がないグループがあります。

作業スペース



抜け道対策
 ・団地の中、周辺地域
 →市全体として考えていく必要がある

・中央道、外環の交通量予測はあるが、周辺への交通量影響が不十分→安全面
 ・わき道を利用する車輛が多くなりそう
 ・東ハイnterの渋滞に伴う生活道路の混雑と通学路の危険

・東八入り口附近の車の多さで、その車が近くの住宅地に入りこんで子供、高齢者の安全確保
 ・東八通路出入口に問題がありそう

騒音（とくに夜間）
 ・オープンエリア（ふたがないところ）から 周囲に広がっていく

・排気ガスを高くぶんさんされると広く遠くまで排気ガスが飛んで来る

・水質の問題 みどりが少なくならないように
 ・今まで通り水道水がおいしいのめめるのか

・農地の減少に伴う営農意欲の落込み
 ・農家のモチベーション低下につながらないか？
 ・農地の代替があるのか

・フタ掛け部分が三鷹の活性化に活用できるか？ 活用方法により
 ①まちの活性化
 ②治安の確保
 が変わる

凡例

区市境界	河川
主な公共施設	自然資源
公園・緑地	歴史資源
生産緑地	都市計画道路
主な道路	バス路線/バス停

外環の地上部の計画範囲
 外環の地下部の計画範囲(地上部より内側となる計画を除く)
 緑ヶ丘1丁目(一筆返しは全ての構画が4km以内の範囲)
 緑ヶ丘2丁目(全ての構画が4km以内の範囲)
 緑ヶ丘3丁目(全ての構画が4km以内の範囲)
 緑ヶ丘4丁目(全ての構画が4km以内の範囲)
 地産物の振興(外環) 運動場
 地産物の振興(外環以外) 現在の都市計画
 地産物のその他の施設 運河の方

0 50 100 150 200m

Q3. まちづくりで心配なことは？ ～通学路や日常生活など～

作業スペース

①

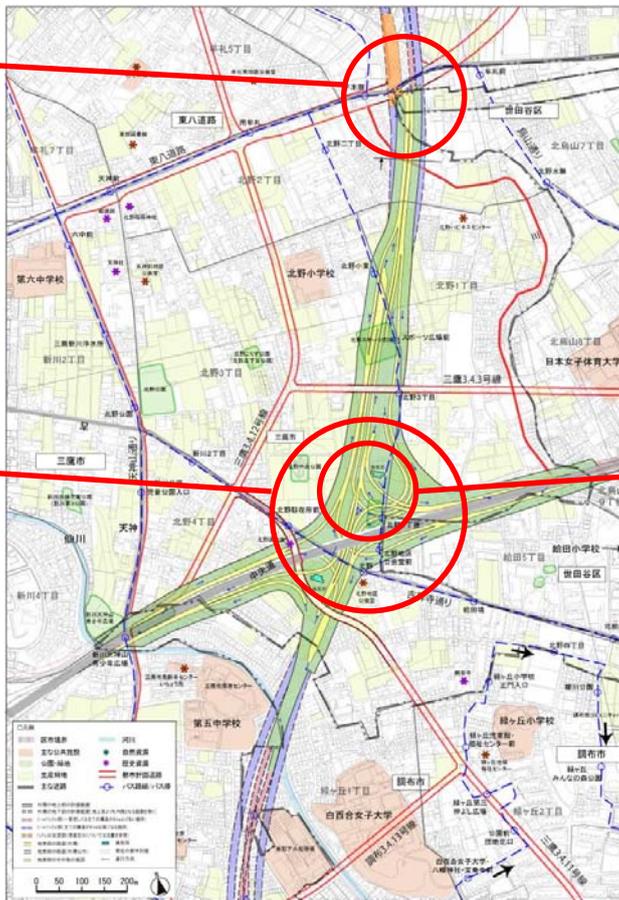
・ワキ道に車が入ると
→通学路・高齢者の安全確保

②

・北野地区の分断に伴うコミュニティは？ 再編成が非現実的ではないか？
・「コミュニティ行政」という三鷹のとくちょうを分断してから再編成でおぎなえるか？

③

・農地減少による農業の衰退の心配



④

・大深度工事にともなう地ば
ん沈下等による深井戸へ
の影響により水道水が
おいしいままか心配

⑤

・フタかけ部分がほんとうに
活用できるか

投票欄

まとめ
(5分以内)

①脇道や生活道路の安全確保

6

②北野地区の分断・再編成が非現実的ではないか

5

③農地減少による農業の衰退の心配

23

④工事に伴う深井戸への影響…おいしい水道水は飲めるのか

6

⑤フタかけ部分は本当に活用可能なのか

11

残したい意見

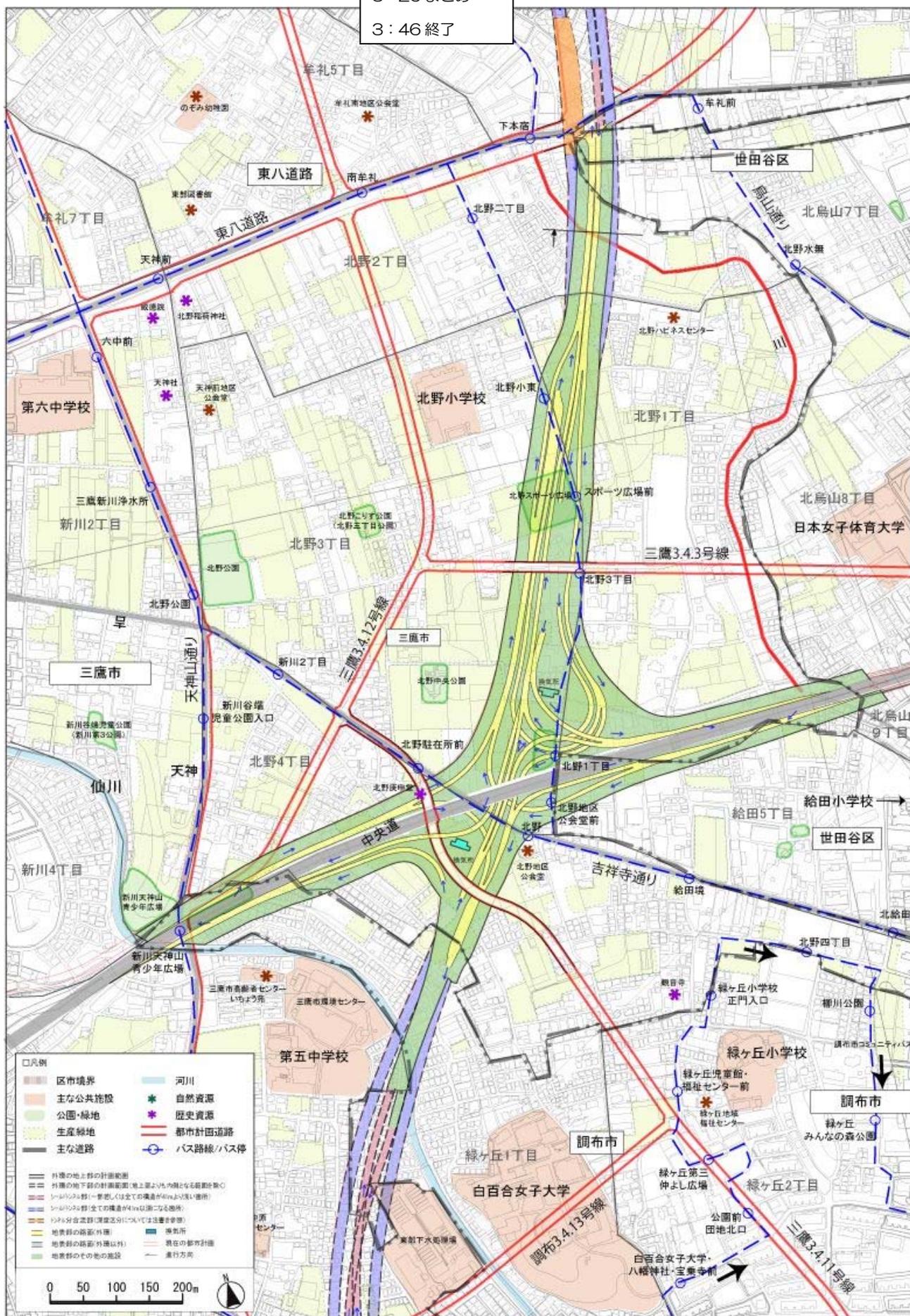
Q3. まちづくりで心配なことは？ ～通学路や日常生活など～

※この資料は、発表前のグループ毎の話し合いに用いられた作業用地図型ワークシートを再現したものです。
 ※発表用地図型ワークシート（別紙）に転記したことによって、記載がないグループがあります。

作業スペース

3:26 まとめ

3:46 終了



Q3. まちづくりで心配なことは？ ～通学路や日常生活など～

作業スペース

①

- ・国土交通省の予測が信用できない（地下水への影響、交通量）
→生活への不安の根本
- ・地下水への影響懸念

②

- ・北野の通学路、景観（樺並木）が失われる 工事中から心配
- ・生活道路の分断
- ・通学区域の柔軟な対応。世田谷区へ通学
- ・通学路が分断されるための子供の安全は？



③

- ・北野町が4分割されるため、コミュニティの崩壊
- ・昔からの地元感覚なくなる
- ・ゲートボール場、スポーツ広場の代替地確保
- ・町会機能が果たせなくなる
- ・コミュニティとして成り立たない
→まつりができない

④

- ・農地の代替を
- ・自給率40%の日本で、これから農業を発展させようとする中、三鷹は農業を発展させるべきではないのか？

投票欄

まとめ
(5つ以内で)

- ①根本的な問題は、国土省の予測評価が信用できない（地下水、交通量）
- ②子供たちの通学への悪影響
- ③伝統的なコミュニティが分断される
- ④自給率40%の日本、三鷹は農業重視すべきではない（農業への悪影響は良くない）

26

8

5

16

残したい意見

Q3. まちづくりで心配なことは？ ～通学路や日常生活など～

※この資料は、発表前のグループ毎の話し合いに用いられた作業用地図型ワークシートを再現したものです。
 ※発表用地図型ワークシート（別紙）に転記したことによって、記載がないグループがあります。

作業スペース



- ・換気塔のけむりのある不安なまちになる
- ・水、空気、土があぶない町になってしまう
- ・空気、水がよごれてすみにくいまちになる
- ・震地と歴史がまちからさえる

・車に囲まれた生活

・街角から人がいなくなる

区境界	河川
主な公共施設	自然資源
公園・緑地	歴史資源
生産緑地	都市計画道路
主な道路	バス路線・バス停

外環の地上部の計画範囲	緑ヶ丘小学校
外環の地下部の計画範囲(地上部より内側となる範囲を除く)	緑ヶ丘小学校 正門入口
緑ヶ丘1区(一筆返しは全ての構画が4km以内)	緑ヶ丘小学校 緑ヶ丘児童館・福祉センター前
緑ヶ丘2区(全ての構画が4km以内)	緑ヶ丘第三 伸よし広場
緑ヶ丘3区(全ての構画が4km以内)	公園前 団地北口
地景計画の範囲(外環)	三鷹3.4.11号線
地景計画の範囲(外環以外)	白百合女子大学・八幡神社・宝蔵寺前
地景計画のその他の施設	

Q3. まちづくりで心 ～通学路や日常

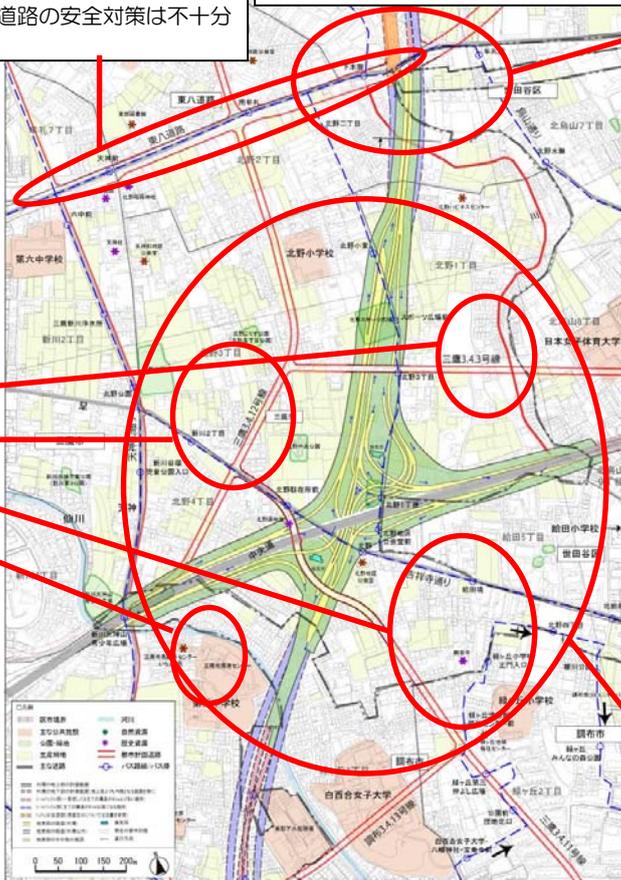
作業スペース

- ①インターがあることで交通集中が起り、市民が道路をつかえない
- ・商業施設の増加を事前に防ぐ（条例で）
 - ・インターから入ってくる車であふれて歩けなくなる
 - ・東八インター周辺の交通集中による生活道路の安全対策は不十分

- ・東八I.Cができることにより、東八道路及び周辺道路に大規模商業施設、トラックの流通基地などが進出してきて生活環境に影響するおそれがある
- ・近隣区市からの高速へのアクセスを東八道路にすべて集中させることになるので東八道路は市民が使えないのではないか

- ③生活道路に車があふれて、子どもや高齢者が安心して歩けなくなる
- ・生活道路に車があふれて安心して歩けない
 - ・抜け道利用の車を防ぐこと
 - ・子どもを外で遊ばせられない
 - ・生活道路の抜け道化で子どもがあふない
 - ・車におびえてくらすまちになる
 - ・車があふれて、子どもや高齢者が安心して歩けない
 - ・通学区域は行政区をまたいで危険のない通学が出来る様な方法を考えられないだろうか
 - ・工事中の通学路の安全（防犯も含む）
 - ・工事期間中の通学の安全確保

- ②現状の計画のままだと地域が分断されてコミュニティがなくなる
- ・吉祥寺通りと北野中央通りは分断されたままなの？
 - ・分断されるといざという時の逃げ道がない
 - ・町分断の対策が不十分
 - ・分断された地域の人々の自由がうばわれる
 - ・道路に囲まれて、人と人の行き来がなくなり、コミュニケーションが失くなる
 - ・生活道路の確保
 - ・工事が開始されるに当たって、生活道路の整備は先行して完全なものにしてもらいたい



- ⑤公害対策のための基礎観測データが不足 新しい観測地点を作る

- ④工事中の安全、防犯が心配

投票欄

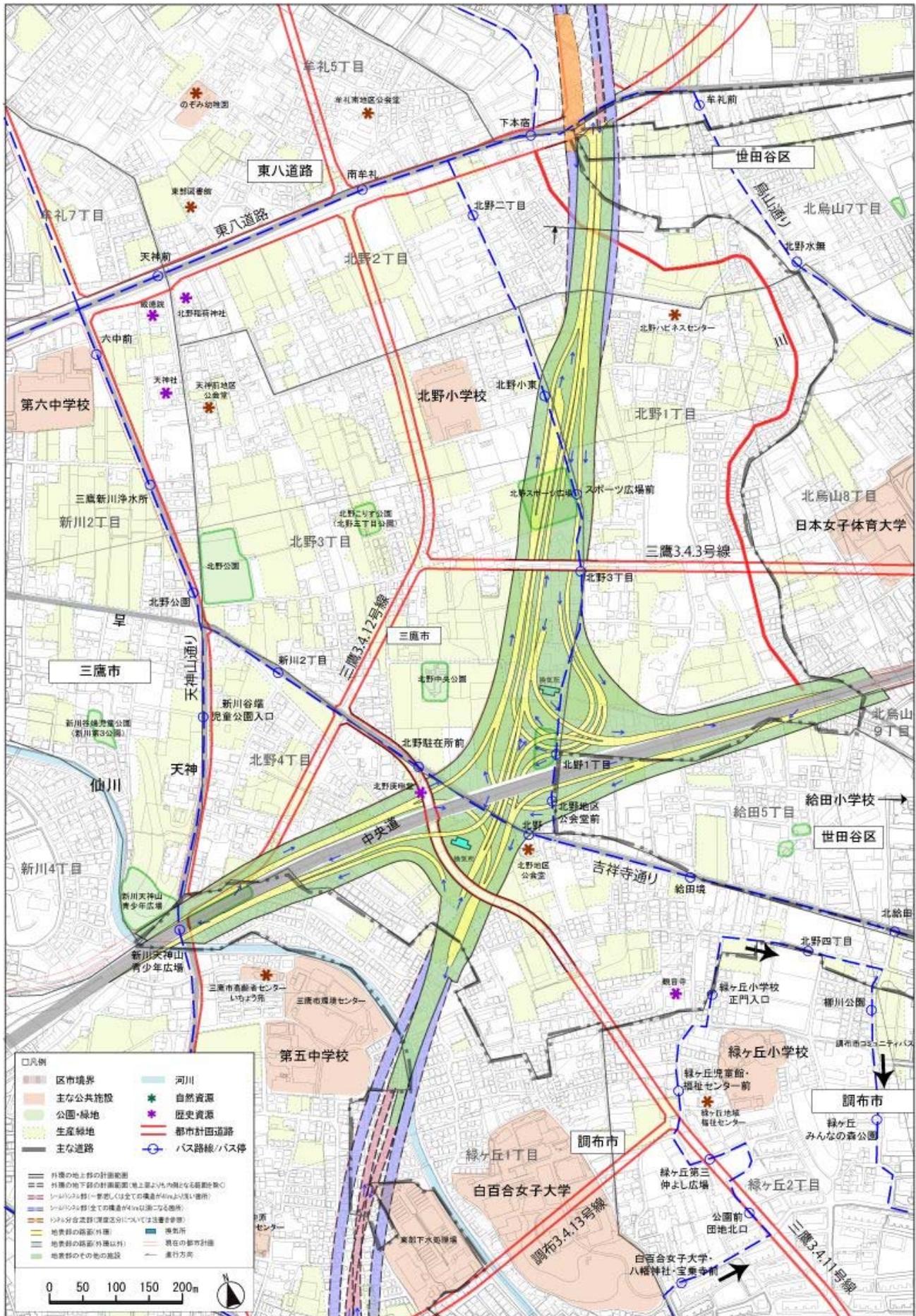
まよめ (5つ以内で)	①インターがあることで交通集中が起り、市民が道路を使えない	13
	②現状の計画のままだと地域が分断されてコミュニティが失くなる	2
	③生活道路に車があふれて、子どもや高齢者が安心して歩けなくなる	5
	④工事中の安全・防犯が心配	3
	⑤公害対策のための基礎観測データが不足	29

残したい意見	・農地と歴史がまちから消える
	・大型商業施設の増加

Q3. まちづくりで心配なことは？ ～通学路や日常生活など～

※この資料は、発表前のグループ毎の話し合いに用いられた作業用地図型ワークシートを再現したものです。
 ※発表用地図型ワークシート（別紙）に転記したことによって、記載がないグループがあります。

作業スペース



Q3. まちづくりで心配なことは？ ～通学路や日常生活など～

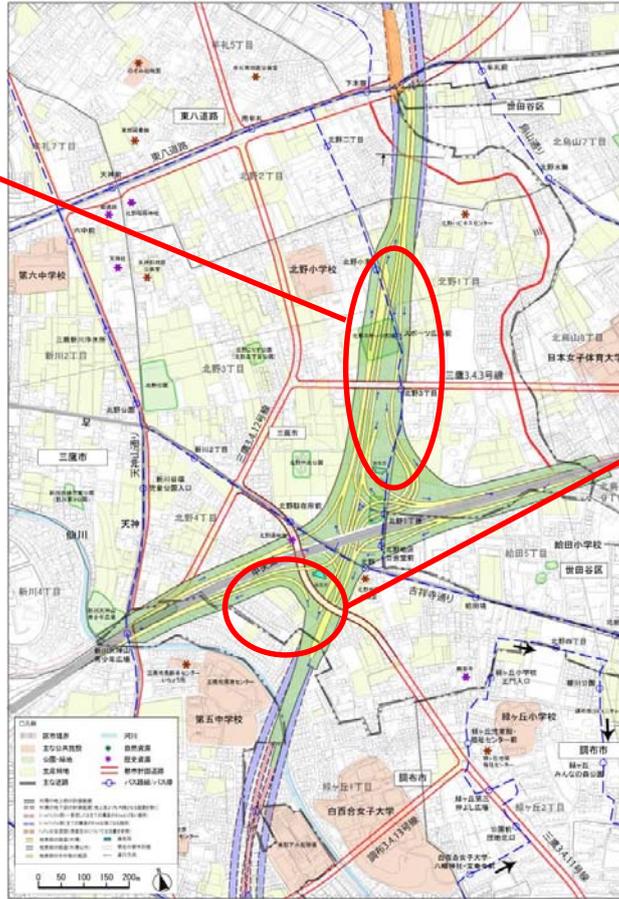
作業スペース

- ②
- ・ふたかけ部分に新たな農地を作る 体験農園を作り、地権者の農家が運営する
 - ・省庁横断で代替農地を確保する
 - ・農地をできるだけ残す方法はあるのか。代替地（補償、生活再建支援を）

- ④
- ・環境変化による治安面（老人・子供）対策

- ③
- ・農地を含め緑地が大幅に減少するが本当に代替地を確保できるのか心配
 - ・緑の保存（既存の樹木）

- ⑤
- ・防犯対策、災害対策は 緊急自動車進入路



- ①
- ・三日月地区に橋作れ
 - ・側道の整備は？（通学路、生活道路）
 - ・生活道路の確保は 北野小学校、中学校の通学路も含め
 - ・生活通路が確保出来るのか心配
 - ・車の交通量が増加することにより、自転車からみの事故が増加するのではないのか心配（三鷹は自転車利用が多い）
 - ・地域の分断化（生活通路の確保）
 - ・三鷹3, 4, 11号と吉祥寺通りを結ぶのか
 - ・三鷹3, 4, 11号は本当に作れるのか
 - ・生活道路

投票欄

まとめ（5つ以内で）	①生活道路の確保（三日月地区、側道、計画道路本当に作れるか）	10
	②農地の確保	13
	③緑地の保存と創設	7
	④環境・治安対策は（老人・子供も含め）	5
	⑤防災・災害対策は（緊急自動車進入路）	12

残したい意見		

Q3. まちづくりで心配なことは？ ～通学路や日常生活など～

※この資料は、発表前のグループ毎の話し合いに用いられた作業用地図型ワークシートを再現したものです。
 ※発表用地図型ワークシート（別紙）に転記したことによって、記載がないグループがあります。

作業スペース



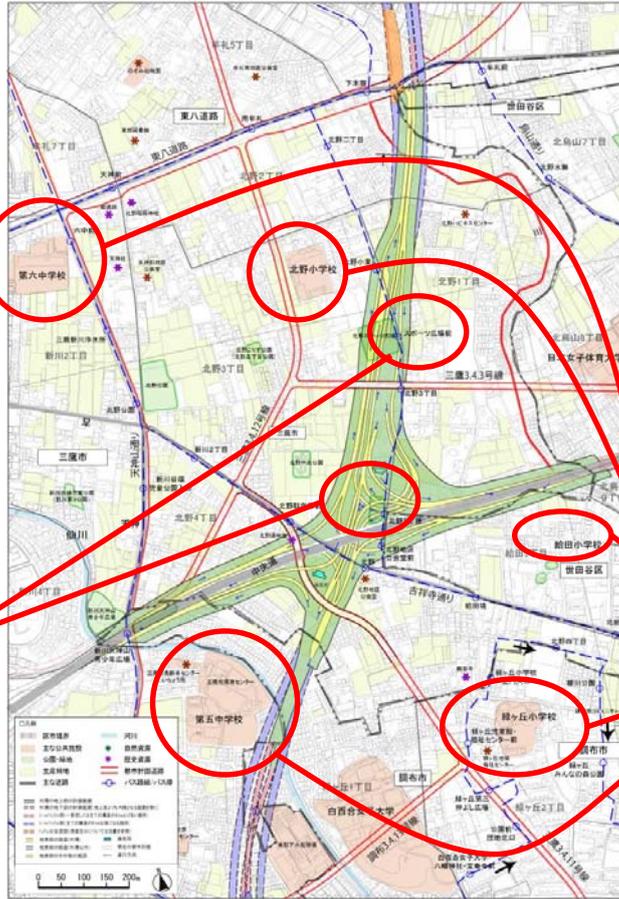
Q3. まちづくりで心配なことは？ ～通学路や日常生活など～

作業スペース

・防犯対策

・工事中の工事車両の安全性

・スポーツ広場、ゲートボール場はどうなるの



- ・生活道路の分断
- ・ジャンクションによる生活や通学路の分断で不自由になる
- ・行き止まりの道路はどうなるのか
- ・通学路の安全の確保
- ・下水・電線等のインフラ整備が心配（分断されるはず）
- ・電線などの地下化

- ・市外への越境入学出来るのか
- ・近くの学校へ通えるように
- ・三日月地帯や不便な所は区市を越えて学校へ行ける様に
- ・三日月地区への緊急車両の出入口は？

投票欄

まとめ (5つ以内で)	①道路の行き止まり（通学路・生活道路）	2
	②越境入学ができるように	21
	③緊急車両の進入経路の確保	3
	④スポーツ広場、ゲートボール場の代わりは？	4
	⑤工事中の工事車両の安全性	3

残したい意見	・電線等の地下化

Q3. まちづくりで心配なことは？ ～通学路や日常生活など～

※この資料は、発表前のグループ毎の話し合いに用いられた作業用地図型ワークシートを再現したものです。
 ※発表用地図型ワークシート（別紙）に転記したことによって、記載がないグループがあります。

作業スペース



Q3. まちづくりで心配なことは？ ～通学路や日常生活など～

作業スペース

①
・ 工事中の生活道路の確保

②
・ 歩道専用
→ 自転車道
→ 自動車道
を完備

新しい街をつくる
モデル地区となっても良い
のではない
か？

③
・ 三日月地区の公園化。調布市との
対話必要なのでは？

④
・ 学校は騒音防止、大気汚染が心配
のため、窓があげられない。クー
ラー設備が必要なのではないか？

⑤
・ ふたかけ (→ドーム型)
・ 換気所もつき山にしてしまっ
て鎮守の森のようにしたらどうか？



・ 地殻変動の心配 地下水脈の変化 井戸の涸渇

・ 調布と世田谷住民との話し合い
絶対必要と思う
(三鷹市中心になってやったら
どうか？)

・ できる限りのふたかけ

投票欄

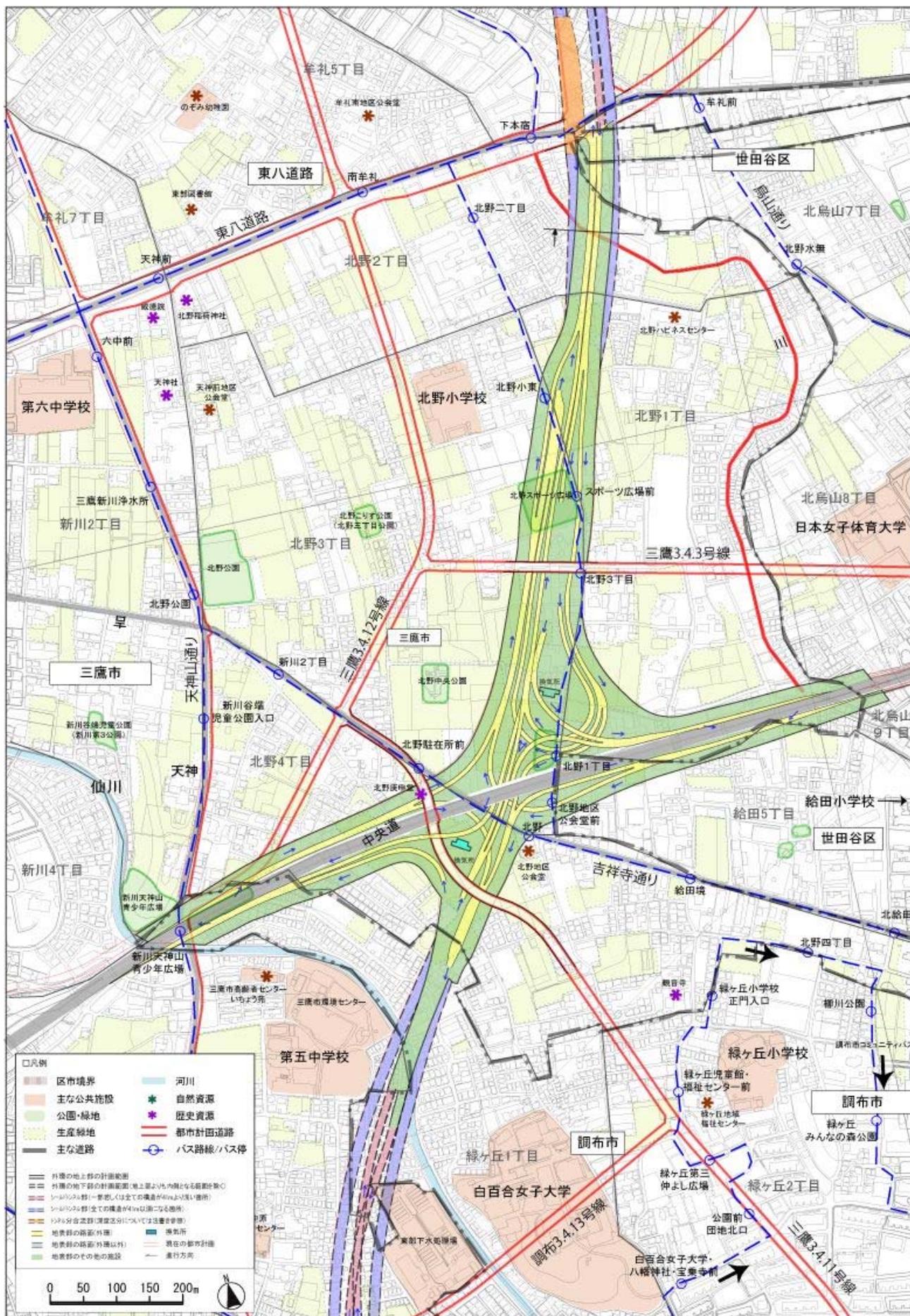
まとめ (5つ以内)	① 工事中の生活道路の確保	7
	② 歩道、自転車、自動車の専用道路を完備する (モデル地区として新しい街をつくる)	12
	③ 三日月地区の公園化。調布市との対話が必要なのでは？	11
	④ 学校は騒音防止、大気汚染が心配。窓が開けられないのでクーラー設備が必要なのでは？	3
	⑤ ふたかけ (ドーム型)、換気所をつき山にしてしまっ て鎮守の森のようにしたらどうか？	7

残したい意見	・ 地殻変動の心配
	・ 調布、世田谷の住民との対話

Q3. まちづくりで心配なことは？ ～通学路や日常生活など～

※この資料は、発表前のグループ毎の話し合いに用いられた作業用地図型ワークシートを再現したものです。
 ※発表用地図型ワークシート（別紙）に転記したことによって、記載がないグループがあります。

作業スペース



Q3. まちづくりで心配なことは？ ～通学路や日常生活など～

作業スペース

②

- ・ 幹（枝）線道路の整備も
- ・ JCTアクセス道路、周辺地域のコミュニティ
- ・ バス通り

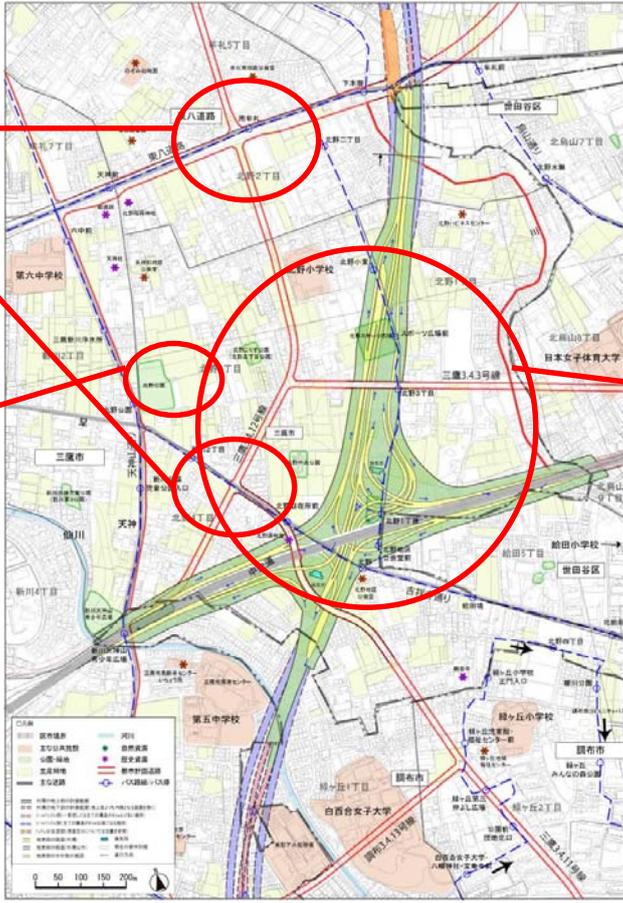
③

- ・ 野作物の汚染（学校給食に使用される）
- ・ 動植物・自然への影響

⑤

- ・ 地図にない三鷹の地区域に及ぶ影響 大気汚染 交通量の増加 水質低下、量減少

- ・ 地上部道路整備促進が外環工事の条件となる
- 地上部道路がジャンジャン作られていくことでよいのか？



④

- ・ 住宅地優良い がの質が下がる（良い住宅地の質が下がる）
- ・ 地下水の分断（井戸水のかっすい）
- ・ 地盤沈下、隆起による建物被害 補償は？ 耐震度 減少
- ・ 工事中止はアリ？

①

- ・ 4分割北野地区
- ・ 学区・(通学) 生活道路
- ・ 人の通行出来る道が欲しい 子供たちのコミュニケーションがきはくなるという心配
- ・ 工事中、工事後の通学道路、生活道路の確保
- ・ 人と自転車 工事中

投票欄

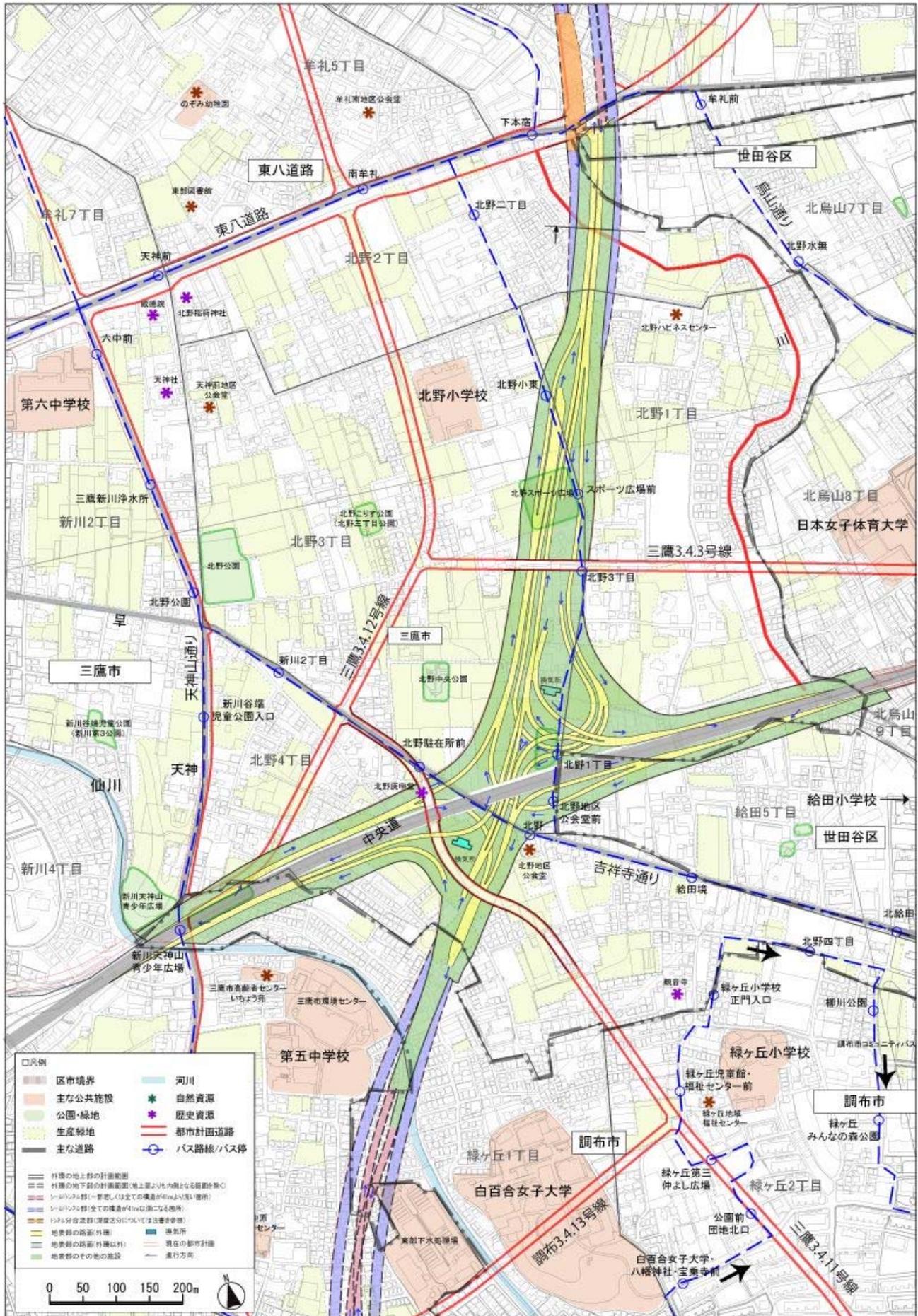
まとめ（5つ以内で）	①北野地区4分割化、通学・生活道路、工事中含む	6
	②幹線道の整備と本線との兼ね合い	9
	③自然・動植物への悪影響、“野鳥”	9
	④住環境の質が下がる（全市的）	4
	⑤近隣の市・区との連携	5

残したい意見		

Q3. まちづくりで心配なことは？ ～通学路や日常生活など～

※この資料は、発表前のグループ毎の話し合いに用いられた作業地図図型ワークシートを再現したものです。
※発表用地図型ワークシート（別紙）に転記したことによって、記載がないグループがあります。

作業スペース



Q3. まちづくりで心配なことは？ ～通学路や日常生活など～

作業スペース

①

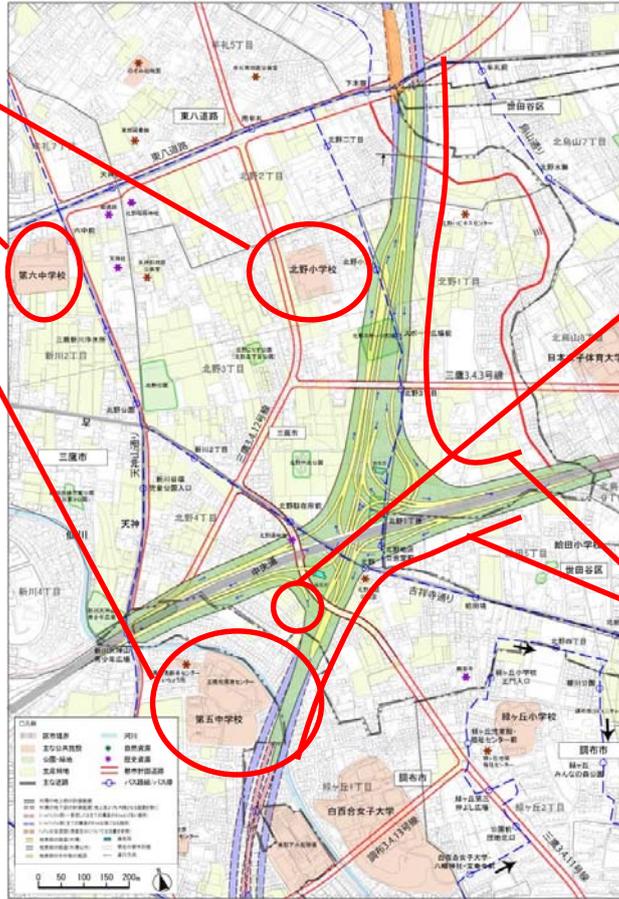
- ・通学道の問題（分断地区の通学用バスを考える）（スクールバス）
- ・工事中の児童の通学への手段（迂回する事への影響に依る）
- ・通学路 安全の確保

②

- ・工事中の住民の日常生活の安定を望む
- ・工事期間中における緊急車両の行通（通行）
- ・工事中の公害に対する調査

③

- ・農地の光害
- ・農作物の配慮
- ・工事中の粉じん、廃ガス 野菜が汚れるのが心配



④

- ・地域の分断をどう解決するか
- ・分断地区の日常生活に対する配慮を考えてください（生活道路）

⑤

- ・物流センター（配送センター）等の規制
- ・用途制限等、環境に配慮が必要
- ・住宅建設への条件がどうなるか

・バス路線の増加を考えてほしい

投票欄

まとめ（5分以内）

①工事中を含めた通学路の問題（要 スクールバス）

6

②工事中の日常生活の安定（公害、緊急車両など）

8

③工事中の粉じん、排ガスに依る農地への影響

5

④地域の分断への対策

5

⑤用途制限（住宅や物流センターの対策）

8

残したい意見

- ・公共交通機関の確保（バス路線の増加）

Q3. まちづくりで心配なことは？ ～通学路や日常生活など～

※この資料は、発表前のグループ毎の話し合いに用いられた作業用地図型ワークシートを再現したものです。
 ※発表用地図型ワークシート（別紙）に転記したことによって、記載がないグループがあります。

作業スペース



Q3. まちづくりで心配なことは？ ～通学路や日常生活など～

作業スペース

②

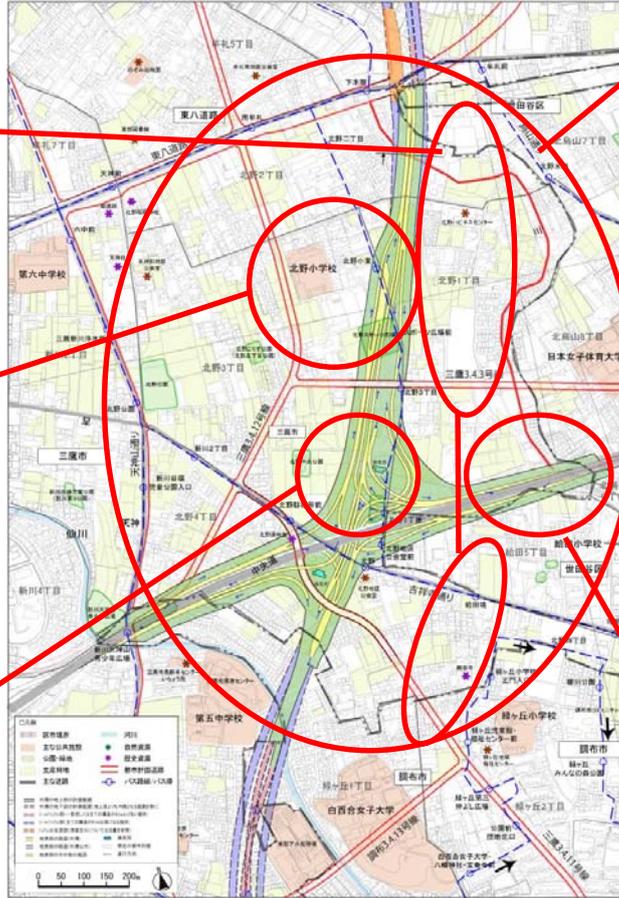
- ・自転車、歩行者道路の整備
- ・通学路の確保
- ・高齢者が安心して歩ける道になるのか
- ・I.C.周辺道路整備でおこる通学路の分断

③

- ・治安の問題
通学路
- ・緑地帯の大型化
- ・小さい公園の乱雑
- ・通学路の治安、緑化した場合 不審者等
- ・工事中における防犯の心配

④

- ・地域分断による各地の共通公共施設が必要では？
- ・地域の中心となる施設をどこにもっていくか
- ・三日月地帯のコミュニティの崩壊



①

- ・道路が遠回りになる
- ・バス路線の確保が出来るか（北野中央通り、吉祥寺通り）
- ・緊急車両の運行への心配
- ・交通安全（生活道路の抜け道化）
- ・周辺生活道路の分断
- ・生活道路の確保
- ・ジャンクションの横断道路を平面で作ってほしい
- ・災害時の緊急車りょうの通行路の確保が出来るのか？
- ・中央道側道の確保ができるのか
- ・現状と同じだけの生活道路を確保できるのか
- ・生活道路分断に置けるライフライン（バスルート）の確保

⑤

- ・上下水道の問題
- ・下水道（雨水）のライフラインの確保
- ・遊水地を確保できないか

投票欄

まとめ（5つ以内で）

①現状と同じだけの生活道路を確保できるか

8

②交通弱者の安全確保

7

③緑地帯の治安の確保

7

④地域コミュニティを維持するための施設の配置

5

⑤ゲリラ豪雨等の都市型災害への対応

8

残したい意見

- ・三日月地帯の地域コミュニティの崩壊

Q3. まちづくりで心配なことは？ ～通学路や日常生活など～

※この資料は、発表前のグループ毎の話し合いに用いられた作業用地図型ワークシートを再現したものです。
 ※発表用地図型ワークシート（別紙）に転記したことによって、記載がないグループがあります。

作業スペース



Q3. まちづくりで心配なことは？ ～通学路や日常生活など～

作業スペース

②

- ・営農の継続が困難になる（分断、買収による）
- ・緑地化をどこまで実現してくれるのか
- ・農地、緑の減少

①

- ・北野こうしん様、神社など、地神様の代替。歴史をまもる

- ・用途地域の規制。行政の力量が問われる
- ・将来的に都市計画図（用途制限）の変更がないか心配



③

- ・側道、計画道路の実現性 東西・南北を結ぶ通路（分断対策）の実現性
- ・側道と計画道路の実現性に不安
- ・フタかけの第一次案を示してほしい（可能な範囲の提示）
- ・フタかけのできる範囲の指定がはっきりしない
- ・人工地盤により人の往来、車の横断が可能。最小限のフタかけが心配
- ・工事の施工順序
- ・北野町会の区域の分断
- ・人の往来の確保ができるか心配
- ・南北の横断する道路に限られるのが心配

⑤

- ・災害時のルート（利便性ではなく）、災害を含めた不安
- ・災害時の緊急車両のルート確保が心配
- ・緊急車両の通行が出来なくなるのでは？

④

- ・インター周辺の用途地域の変更 → 環境の悪化
- ・IC付近の風紀が乱れない様、行政指導をして欲しい
- ・用途地域が変わることによって街の雰囲気が変わってしまう
- ・まちづくり 風紀上乱れない施設が出来ないか

投票欄

まとめ（5つ以内で）

①遺跡、神社等歴史を守れるか

14

②農地、緑の減少

5

③側道と計画道路の（フタ掛けの範囲未定による）実現性

6

④ I C 付近の風紀上の問題

8

⑤災害時の緊急車両のルート確保

8

残したい意見

- ・用途地域の規制、都市計画の変更がないか心配

Q3. まちづくりで心配なことは？ ～通学路や日常生活など～

※この資料は、発表前のグループ毎の話し合いに用いられた作業用地図型ワークシートを再現したものです。
 ※発表用地図型ワークシート（別紙）に転記したことによって、記載がないグループがあります。

作業スペース



Q3. まちづくりで心配なことは？ ～通学路や日常生活など～

作業スペース

①

- ・やっぱりコミュニティの分断が心配
- ・北野地区のコミュニティの4分断

②

- ・北野小、六中の児童・学生の安全な通学路の確保

③

- ・生活道路確保の約束



- ④
- ・北野住民の行事（まつり）持続の確保を保障

- ⑤
- ・生活環境の悪化が心配

- ・地権者への補償が心配

投票欄

まとめ（5つ以内で）	①北野地区コミュニティの4分断	6
	②北野小、六中の児童・学生の安全な通学路の確保	4
	③生活弱者を配慮した道路整備	5
	④伝統行事の場所の確保	15
	⑤生活環境の悪化（治安）が心配	6

残したい意見		