

家庭系ごみ有料化に対する質問・意見一覧表

ごみ減(代表)はごみ減量等推進会議の代表者会議、(全体)は全体会。
会場名の末尾の数字は質問・意見の件数。1件の場合は記載なし。
質問・意見の()内は質問・意見の件数。1件の場合は記載なし。

有料化を実施することについて

会場	質問・意見	回答
新中	市の有料化の基本的な考え方を知りたい。	有料化によりごみの減量・資源化を図り、歳入はごみ処理施策の充実や環境基金の拡充に充てたい。具体的なやり方については皆さんの意見を聞きたい。
ごみ減(代表)2	「分別収集ではこれ以上の減量効果が見込めないので有料化を行う」というのであれば、納得できる。(2)	(意見として聴取)
大沢、新中	費用負担の公平化の点から、有料化は仕方がない。(2)	(意見として聴取)
ごみ減(代表)2	有料化検討市民会議の答申から時間が経っており、導入が遅すぎる。(2)	(意見として聴取)
ごみ減(全体)、大沢、井の頭、連雀、駅前2	ごみが減量しているにも関わらず、なぜ、有料化をするのか？(6)	減量した要因は、市民の皆さんの努力の結果である一方で、景気動向に影響を受けている面もあり、ごみの量が増える可能性もある。環境問題や市の財政状況を考えると、ごみの減量には、なお一層取り組んでいかなければならないため、有料化を実施したいと考えている。
牟礼、井口、連雀3	有料袋を作ることは、新たなプラスチックごみを作ることになる。(5)	(意見として聴取)
ごみ減(代表)、牟礼、井口、井の頭、連雀	物価高騰の中で、有料化を実施するのはおかしい。(5)	(意見として聴取)
井口、井の頭2、連雀	有料化は税金の二重取りである。(4)	ごみ処理経費の増加も予想される中、市全体の財政状況も考えながら、ごみの有料化を検討することにした。
連雀3	今後ごみ処理は税金で行ってほしい。(3)	ごみ処理経費が増加する中で、全てを税金でまかなうことは、他の施策への影響もあり、困難である。
井の頭	手数料主義のごみの有料化には反対。	(意見として聴取)
井口	有料化は負担の公平化にならない。	ごみの減量・分別の努力をしている人はごみの処理手数料を減らすことができるという意味で公平化という表現をしている。
駅前	有料化は低所得者には厳しい制度である。	低所得者には、手数料の減免を考えている。
井の頭	新ごみ処理施設の建設は以前から決まっていたのに、今さらごみ処理経費がかかるというのは納得できない。	(意見として聴取)
井の頭、新中	有料化検討市民会議ではごみが減量されれば、有料化しないという結論でなかったのか。(2)	減量をすれば有料化をしないというのは、市の方針ではない。平成17年3月に策定したアクションプラン21や平成20年3月に策定したごみ処理総合計画2015でも有料化について言及している。
牟礼	有料化検討市民会議には事業者は参加していたのか。	商工会から参加している。
牟礼3、井口、井の頭3、連雀2、駅前、	有料化の前に市としてやるべきことがあるのでは。(10)	有料化しないで、ごみの減量に取り組んでほしいという気持ちは理解できる。しかし、市としてこれまでも努力をしてきたが、環境問題が重要視される今だからこそ、更なる減量の必要性を市民の皆さんにご理解をしていただきたいと思います。
牟礼、井の頭2	有料化の前に生ごみの堆肥化を進めるべき。(3)	市内の学校・保育園にコンポストを設置し、給食等から出る残渣を堆肥化し、有効活用している。生ごみを選別する人的問題等の課題もあるが、市民農園を活用する等、次の良い段階につなげていきたい。
井の頭	有料化せずにごみの分別の徹底を図るべき。	(意見として聴取)
駅前	有料化の前に市民と協働でごみの減量化に取り組むべき。	(意見として聴取)
井口	有料化の前に店頭回収の徹底を図るべき。(店頭回収を促すため)市内の拠点回収を廃止してはどうか。	市内の拠点回収は市民の皆さんの資源物を出す機会を増やすためのものである。店頭回収の利用を呼びかけるとともに、併用して行っていきたい。
ごみ減(代表)	有料化の前に3Rを浸透させる必要がある。	3Rの推進については啓発活動の中で引き続き行っていく。
井の頭	有料化ではごみは減量しない。	他市の事例から、有料化はごみの減量効果があると考えている。

会場	質問・意見	回答
ごみ減(代表)、井口、新中、連雀	有料化をすると分別が徹底されなくなる。(4)	有料化により、有料である可燃・不燃ごみと無料である資源物の分別が徹底されると考えている。分別がされていない場所には、パトロールを行い、指導を行いたい。
ごみ減(代表) 牟礼	有料化のメリット、デメリットをきちんと検証してほしい。 有料化をすると住民のモラルが低下する。有料化をせずに分別の徹底を図るべき。	(意見として聴取) モラルの低下が起こらないように努力したい。また、他市の事例をみても、有料だから出し方はどうでもいいといったモラルの低下が、必ずしも起きているわけではない。
井口	市長会の「家庭系ごみ有料化についての提言」の強制力はどのくらいあるのか？	強制力はないが、多摩地域の首長の総意である。最終処分場の延命化を図るため、ごみの減量に取り組むことは急務な課題であり、有料化は有効な施策である。
ごみ減(全体)、駅前	有料化を平成21年秋に実施することは決定事項か。(2)	いただいた意見に基づき、制度の内容を修正したうえで、議会に提案する。その後、議会にて提案内容を判断してもらうことになる。平成21年秋に実施というのは、このまま順調にいけば、実施できるという時期である。
井の頭	有料化収入を充当して拡充する施策は、有料化をしなくても充実しなければならない施策である。	(意見として聴取)
連雀	有料化の実施は有料化検討市民会議が決定するのか、それとも、市長の決定か？	有料化を実施するためには、条例改正が必要となる。条例改正提案は12月市議会に行いたいと思っている。
駅前	有料化は民主主義に反する。	(意見として聴取)
駅前	ごみの問題は個人の問題であり、有料化では解決されない。	有料化はごみを出す人のモラルの向上につながると考えている。
駅前	ごみ減量等推進会議での話し合いの結果を公開してほしい。	(意見として聴取)

制度内容について

1 対象品目

会場	質問・意見	回答
ごみ減(全体)、大沢2、新中、連雀	今までのビニール袋(レジ袋)は使用できなくなるのか？(5)	可燃・不燃ごみ以外では従前どおりレジ袋を使用できる。しかし、今後はなるべくならレジ袋をもらわないようにしていただきたい。
井の頭、連雀	この際、資源物の分別の種類を増やすことは考えているのか？(2)	分別を細分化することは、市民の皆さんへの負担がかかるとともに、リサイクルの経費も増大することになる。今の分類以上にすることは難しい。
新中	近隣市等では、プラスチックの有料化を実施しているところがあるが、三鷹市は対象とはしないのか？	三鷹市では資源物は有料化の対象として考えていないため、プラスチックは無料とした。
大沢	壊れた木製品は無料とならないのか？	可燃ごみのため有料である。
大沢	ダンボールは無料なのか？	資源物のため無料である。
牟礼	有料化の内容が明確でないことが多い。例えば、紙おむつにペット用のおむつシートは含まれるのか？	ペットのおむつは可燃ごみとなる。
ごみ減(代表)	有害ごみも有料化の対象とした方がよい。	有害ごみは市で責任を持って処理したい。

2 費用負担の方法

会場	質問・意見	回答
大沢2	ごみの出し方は今までどおりでいいのか？(2)	出し方、曜日等に変更はない。
ごみ減(代表)、大沢、連雀	シール方式の方が経費がかからないのでは？(3)	製造原価を考えるとシール方式の方が安価である。しかし、シール1枚で排出できるごみの量を測ることが難しいため、市としては指定袋方式を提案した。
ごみ減(代表) 大沢	有料袋は使用せず、手数料を別途徴収してはどうか？ 一定枚数は無料にする等、ごみを余り出さない人に対して、還元できる制度も考えてほしい。	負担の公平性の確保が難しく、またシステム上も難しい。 ごみの減量が目的とすると、一定量無料型は制度の効果が余り期待できない。また、試算したところ、制度運用に要する費用がかかりすぎるため、今回の現案とした。
ごみ減(代表)	ごみを多く出している人には多く袋を購入してもらうことを強調すると誤解を招くおそれがある。	(意見として聴取)
井の頭	「有料化による負担の公平化」の意味が分からない。	ごみの減量に努力した人は購入するごみ袋が少なく、ごみを多く出す人はたくさん買わなければならないので、出すごみの量により、負担額に差がつくという意味。

3 袋の種類

会場	質問・意見	回答
大沢、牟礼、連雀	袋の大きさは？(3)	40リットル、20リットル、10リットル、5リットルの4種類である。
ごみ減(全体)、井口	大きなごみ袋は必要なのか？有料袋の大きさは適正なのか？(2)	ごみの減量につながるよう、なるべく小さな袋を重点に考えている。
井の頭	単身者では5リットルの袋でも大きすぎるので3リットルの袋を作って欲しい。	5リットルでも小さいと思う。他の市では5リットルほとんど売れていない。状況を見て判断していきたい。

4 袋の形態とデザイン

会場	質問・意見	回答
ごみ減(代表)	カラスや猫の被害にあいにくいものにしてほしい。	カラス対策用のごみ袋は通常の袋に比べて1枚4円程度高く、全体では約4千万円余計にかかる。よって、現時点では導入は予定していない。
井口	ロール式の袋は使いづらいように思う。マチはついているのか？	形態はまだ検討中。マチは付いている方が良いと考えている。
駅前	有料袋の色は事業系ごみ袋と違う色にしてほしい。	色は未定。事業系ごみ袋とは分ける方向で検討していきたい。
駅前	有料袋のデザインを工夫してほしい。例 花柄	デザイン・色については、未定。今後検討していきたい。
井口	半透明の袋で分別されているかどうかの判断はつくのか？	程度にもよるが、収集業者は袋を持った感じで、分別が出来ているかどうかの判断はつけられるようになっている。
ごみ減(全体)	現在、使用しているポリバケツが引き続き使えるよう、袋の形態を考えてほしい。	(意見として聴取)

5 価格設定について

会場	質問・意見	回答
ごみ減(全体)	料金の設定根拠は？	有料袋の料金は、ごみの減量・分別促進の効果が期待できる額であり、市民生活への影響、近隣の有料化実施自治体との均衡を図ることを根拠とし、可燃・不燃ごみの処理にかかる経費(ごみ処理原価)の概ね20%程度と設定した。1kg当たり11.2円、1リットルは0.166kgとし、各袋の大きさで計算。
新中	有料袋の値段が高い。	(意見として聴取)
井口	有料袋の値段が安い。こんな金額では、有料化しても効果があらわれないのではないか。	減量行動につなげていく価格が適正価格であると考えている。全国的に見ると、多摩地域の価格は高い方であり、三鷹市がそれ以上の価格にすることは考えていない。
牟礼、新中	有料袋が他市と比べて5円安いなど、中途半端な料金設定になっているのはなぜか？(2)	有料化を実施している自治体は、分別収集を同時に開始するケースが多い。三鷹市の場合は、分別収集を先行して行い、効果が出ているため、近隣市よりは低い金額となっている。また、新ごみ処理施設を共同運営していく調布市と1リットルあたりの単価を合わせて金額を設定した。
駅前	家庭系ごみと事業系ごみでは、袋の料金に差があるのか？	事業系ごみは自己処理が大前提である。現在は、例外的に小規模事業所のみ行政収集を行っている。そのため、その処理が市の責務である家庭系ごみと料金は異なる。
牟礼	可燃・不燃ごみ処理費の20%はいくらか？	可燃・不燃ごみの処理費用は22億8,000万円(平成18年度実績)。
大沢、井口、連雀、駅前	1世帯あたり、1ヵ月の負担額(400円)の根拠は？(4)	1世帯で、1ヵ月あたり可燃ごみを中袋8枚、不燃ごみを中袋2枚で排出すると想定している。③37円×10枚=370円
牟礼、連雀	有料袋の作製費は？(2)	有料袋の使用枚数は年間1,000万枚程度となる。作製費は1億円程度。
ごみ減(代表)、連雀、駅前	有料袋の作製費を差し引いた後の有料化の収入はどの位になるのか？額が少ないのなら、ここで有料化をする意味がない。(3)	袋の作製費等の歳出見込額は約1億円、歳入見込額は約3億円となり、収入はおおむね2億円程度とみている。2億円という額は大変な額である。
ごみ減(代表)	ごみ処理には経費がかかるので、処理費の4~5割を負担してくれと言われた方が逆に納得できる。	市民の皆さんの負担は可燃・不燃ごみの処理経費の2割ではあるが、貴重な2割である。
ごみ減(代表)	大型店にスポンサーになってもらい、袋代を無料または安くすることはできないか。	今後、検討していきたい。

6 手数料の減免について

会場	質問・意見	回答
ごみ減(代表) ごみ減(全体)2、井の頭	生活困窮者への対策はしっかりと行ってほしい。 公的措置や認証を受けていない低所得者にも対象を広げてほしい(高齢者世帯、若者世帯)。(3)	手数料の減免を考えている。 減免を受けるためには基準を設けることが必要である。良い方法があれば提案してほしい。
井の頭	障がい者は非課税世帯に限定せず、個人単位で無料にできないのか?	ごみは世帯ごとに出されるものであり、障がい者の世帯によっても所得の差がある。したがって、公平負担の原則から、所得の調査をさせていただき、線引きせざるを得ないというのが市の考えである。
ごみ減(代表)2、井口	減免を受ける方法は?(3)	具体的な方法については検討中である。
ごみ減(全体)	減免の場合のごみの収集はどのように行われるのか?	プライバシーの観点から、(減免対象世帯の)袋の区別はしない方がよいと考えている。
ごみ減(代表)	減免を受ける世帯数は?	配布は枚数を決めて行う。 9,000世帯程度

7 有料化の除外となるもの

会場	質問・意見	回答
ごみ減(代表)	専用袋は作成するのか?	検討中である。
ごみ減(全体)、大沢2、牟礼、連雀、駅前	地域清掃のごみは無料となるのか?(6)	清掃ボランティアのごみは無料にする。収集方法については、専用袋を使用するか等、今後、議論をしていきたい。
ごみ減(全体) 大沢、連雀	清掃活動によるボランティアの範囲は? 植木はレジ袋でだせるのか?(2)	詳細については、今後検討する。 可能。住宅内の剪定枝も含めて無料と考えている。
新中 ごみ減(全体)、連雀	紙おむつを出す場合には記名するのか? 草は無料にしてほしい(2)	検討中である。 検討する。
ごみ減(代表)、 ごみ減(全体)、大沢	ボランティア給食のごみは無料にしてほしい。(3)	検討する。
井の頭	福祉作業所から出るごみも無料にしてほしい。	福祉作業所も事業所である。事業系のごみは、本来、自己処理が原則である。現状でも量に応じて有料袋をお使いいただき公平に負担をいただいている。
ごみ減(代表)2	有料化の除外とするものは他のごみを入れられないように、しっかりと説明を行ってほしい。(2)	(意見として聴取)

8 販売方法について

会場	質問・意見	回答
新中2	有料袋はどのように販売するのか?(2)	粗大ごみ処理手数料処理券及び事業系有料ごみ処理袋取扱店に加え、市民の皆さんの利便性を考慮し、市内外に店舗の拡大を図りたい。

有料化による目的と効果

会場	質問・意見	回答
ごみ減(代表)、連雀、駅前	有料化の主たる目的は何か?(3)	有料化の目的は「ごみの減量・資源化」である。ごみの減量・資源化が実現されれば、最終処分場の延命化等、様々な効果がある。
ごみ減(代表)	環境施策を充実させたいという市の考えには賛同できる。	(意見として聴取)
ごみ減(代表)	(環境施策の充実に対して)環境という言葉は抽象的である。	(意見として聴取)
井口	他の自治体では、有料化導入時に分別収集も始めており、減量効果は分別収集も含んだデータである。有料化のみの効果を示したデータがほしい。	他市のデータでは、分別と有料化の効果を切り分けることは難しいが、三鷹市では、これから行う有料化の効果は10%程度と考えている。既に、分別収集により、17%の効果が出ており、合わせると27%の効果があると考えている。

会場	質問・意見	回答
大沢、井口、井の頭	現在、三鷹市ではCO2がどの位排出されているのか？また、有料化によりどの位減るのか？(3)	市が出している温室効果ガスのうち、56%が環境センターから排出されている。その中でプラスチックごみが原因となっているのは90%以上とされている。このことから、プラスチックごみを減らすことが温室効果ガスの削減に大きな成果となり、有料化すれば、分別が徹底され、燃やされるプラスチックを減らすことができると考えている。
連雀	有料袋を燃やして出るCO2分を削減するには、どの位のごみを減量する必要があるのか。	有料袋を燃やすことで出るCO2の量は計算できる。しかし、現在、レジ袋で出しているものが、有料袋に替わるため、CO2の量は相殺されると考えている。
ごみ減(全体)	他自治体のごみの有料化によるごみの減量効果はでているのか？	東京都が行なった「家庭ごみ有料化実態調査」では、有料化後の何年間にごみ量は減量し、その後、若干の増加はみられるが、有料化実施前の数値に戻ることはなく、減量効果を維持している。有料化による減量効果は認められている。
ごみ減(代表)	分別を徹底すれば、損はしないということをしっかり伝えてほしい。	(意見として聴取)
井口	有料化してごみが減量されれば、ごみの収集回数は変わるのか？収集車も排気ガスを出すのだから、その辺りも考えてほしい。	現在、20台の収集車が1日4～5往復している。回らなければならぬ場所は減ることはないが、ごみが減量されれば、焼却場等までの往復が減ることはあり得る。
ごみ減(代表)、 ごみ減(全体)、大沢、井口	住民登録をしていない住民とはどういうことか？何人程度いるのか？(4)	三鷹市に引っ越してきたが、住民票は本籍地のまま等、別の地域にあるという人のことである。水道料金の収集世帯から試算すると、その数は6,500世帯程度と考えている。
新中	市民税を払っていない住民には袋を売らない手法を考えるべきだ。	(意見として聴取)
大沢、井の頭	有料化による収入でごみ処理費用はどのくらい補えるのか？(2)	可燃・不燃ごみ処理費用の約20%と考えている。
牟礼	有料化による収入の用途は明確にしてほしい。	有料化による収入は、ごみ処理施策の充実、環境施策の拡充に充てる。環境施策の拡充に関するものは環境基金に充当するが、ごみ処理施策の充実に関するものは、一般財源に入る。一般財源となるものについても可能な限り、明確にしていきたい。
牟礼、井の頭2	環境基金は有効に活用されるのか。(3)	環境基金は制度改正し、今後は公共事業への活用ができるようにしたいと考えている。市としても、様々なメニューを揃えていきたい。
井口	有料化の収入はなるべくごみ処理に使うということだが、少しはごみ以外のものにも使うのか？	有料化による収入については、基本的にはごみ処理施策と環境施策に充てることになっている。ただ、その手法については検討中である。
ごみ減(代表)	有料化実施後のリバウンド現象の対策も考える必要がある。	(意見として聴取)
ごみ減(全体)、井口、 新中	今後、分別の指導はどう行うのか。(3)	現在、環境指導員によるパトロールの他、様々な機会を捉え、分別方法のPRを行っている。有料化実施後は、今にも増してPRを充実しなければいけないと思っている。
ごみ減(全体)	ごみ出しパトロールや指導員の拡充をあげているが、有料化導入当初から実施するのか、それとも収入が上がってから行われるのか？	ごみの出し方の指導は導入と同時に実施していくつもりである。
大沢	20世紀型社会から循環型社会をめざすとはどういう意味か？	今までの大量生産、大量消費・大量廃棄型の社会から、環境への負荷を減らすため、自然界から採取する資源をできるだけ少なくし、それを有効に使うことによって、廃棄されるものを最小限におさえる社会をめざすという意味である。

拡大生産者責任

会場	質問・意見	回答
ごみ減(代表)、 ごみ減(全体)2、 大沢、牟礼3、井口3、 井の頭2、新中2、連雀、 駅前4	市民や市は努力しているが、事業者からの過剰包装等要らないものを買わされている。事業者への指導は行わないのか？(19)	事業者への働きかけは、機会をみて行っているが、市町村レベルでの取り組みには限界がある。今後も市長会等を通じて働きかけを行ってきたい。
牟礼、井の頭	自治体、消費者、事業者が一体となって、ごみの減量やレジ袋削減に取り組んでほしい。(2)	レジ袋の発生抑制は、マイバッグキャンペーンやごみ減量キャンペーン等をおして行ってきた。今後も、地道に活動することが大切であると考えている。
新中	容器包装リサイクル法における資源ごみの企業の負担の割合は？	企業に引き渡される量はペットボトルで100%、プラスチックで96%程である(容器包装リサイクル協会での処理費用は、ペットボトルは拠出金として市に還元され、プラスチックは75,100円/トンとなっている)。

不法投棄対策

会場	質問・意見	回答
ごみ減(代表)、 ごみ減(全体)、 牟礼、井の頭、新中、 連雀2、駅前	有料化後の不法投棄対策をどのように考えているのか？(8)	相談・通報があれば、現場に行き、貼り紙をして、一定期間、様子を見ている。その後、まだ残るようであれば、収集する場合もある。他市の情報では、有料化によって不法投棄は増えないようだが、パトロールを強化することも考えている。
大沢2、牟礼、井口、 連雀	有料化後は不法投棄が増えるのではないかと？(5)	近隣市の状況を見ると、有料化したからといって不法投棄が増えたということはない。
連雀	不法投棄されたごみは、袋を開けて名前が特定できれば、その者を通報することもできる。三鷹市ではそういったことはしていないのか？	現在、環境指導員がごみ袋を開けて、本人を特定することができれば、連絡をとり、指導を行っている。

意見集約のあり方と今後の広報について

会場	質問・意見	回答
ごみ減(代表)、新川2、 連雀4、駅前	有料化を前提とした説明会に違和感を覚える。市の姿勢が解せない。(8)	(意見として聴取)
井の頭、連雀	ごみが減量している中で有料化を行うのであれば、決定する前に市民の声を聞くべきである。(2)	有料化に向けた考え方を示して、意見を聞く会を実施している。
井の頭、連雀2、駅前	意見を聞く会のPRが足りない。こんなに少ない参加者で市民の意見を聞いたことになるのか。(4)	(意見として聴取)
井口、新中	分別に迷うことも結構あると思う。今一度、広報に努めてほしい。(2)	(意見として聴取)
連雀2	意見を聞きたいではなく、意見を聞きたいので邪魔しますというくらい、市は力を入れてほしい。(2)	(意見として聴取)
新中	出された意見はすべて公表するのか？	ある程度まとめて、可能な限り公表する。
連雀	反対、賛成の人が同じ場で話し合いをする場が必要なのではないかと。	有料化は討論会の題材としては馴染まないと思う。
大沢、井口、連雀	意見を聞く会のスケジュールは余裕をもってほしい。(3)	今後のスケジュール設定については、努力する。
連雀	有料化は大事なことであるので、広報の文字を大きくして、読みやすくしてほしい。	(意見として聴取)
牟礼	今回の意見を聞く会の内容と9月のパブリックコメントの意見の内容によっては、有料化の実施時期を延ばすこともあるのか？さらに、場合によっては撤回ということもありうるのか？	このスケジュールはあくまで市の予定である。市民の皆さんの意見次第では調整が必要になったり、場合によっては先延ばしする可能性もある。

会場	質問・意見	回答
牟礼	今回のパブリックコメントでは「やる」「やらない」の段階から意見を聞かれるのか。	本来なら手数料等金銭の徴収に関する事項は、三鷹市パブリックコメント手続条例の対象外となっている。しかし、市民生活に影響のある事柄であるため、「家庭系ごみの有料化の基本方針」という形で皆さんのご意見を受けたいと考えている。
駅前	パブリックコメントは匿名でも受け付けてほしい。	(意見として聴取)
牟礼、駅前	パブリックコメントの内容を市民にフィードバックしてほしい。(2)	(意見として聴取)
井の頭、駅前	家庭でもできるようなごみの減量策をもっと伝えてほしい。(2)	生ごみは水をきる、絞るだけで容積が小さくなる等、今後も引き続きごみの減量策をPRしていきたい。
ごみ減(代表)	説明会は丁寧に行ってほしい。	(意見として聴取)
ごみ減(代表)	独身世帯、集合住宅は特に十分に説明を行ってほしい。	(意見として聴取)
牟礼	説明会に来てくれる人はいいが、来ない人(ごみに対する意識が低い人)が問題である。	袋を使ってもらうことで、より多くの人にごみの減量・資源化の意識を持ってもらいたい。
駅前	有料化実施の際は、外国籍住民にも通訳を派遣する等して、説明をしてほしい。	外国籍住民への対応については、今後も、国際交流協会と協力をしていながら、サービスの充実を図りたい。
大沢	市として、今後のスケジュールで一番大事なことは、どの段階であると考えているのか？	12月の条例改正提案が重要であると考えている。そのためにも、きちんと、市民の皆さんのご意見を受け止めて、市議会に提案をしていきたい。

ごみ処理の現状について

会場	質問・意見	回答
牟礼、井の頭2、連雀、駅前	プラスチックはどう処理しているのか？(5)	容器包装リサイクル協会に引渡し、事業者の責任でリサイクルを行っている。リサイクルの方法は素材として利用する「マテリアルリサイクル」、原料・燃料として利用する「ケミカルリサイクル」がある。
牟礼、井口、井の頭、連雀	資源物の処理はどうなっているのか？(4)	ペットボトルは半分を民間に売却、半分を事業者で組織された団体に返却をしている。事業者責任で収集が行われることがもっとも良い方法である。そのため、歳入が上がることも重要であるが、今後も事業者への収集ルートを維持していきたいと考えている。
ごみ減(全体)、牟礼、新中	行政収集と集団回収はどちらが優先されるのかまた、経費の違いは？(3)	集団回収は町会等の財源にもなるので、出すルートが二つあると考えてもらいたい。出すのはどちらでもかまわない。18年度ではトン当たり、集団回収1万円、行政収集5.5万円かかっている。有料化後は集団回収事業の拡充を図りたいと考えている。
ごみ減(代表)	可燃ごみの中にプラスチックが混じっていることを周知してほしい。	(意見として聴取)
駅前	調布市のごみと三鷹市のごみの中身の違いを分析し、三鷹市の可燃ごみの中にプラスチックが多く含まれていることを反省すべきだ。	(意見として聴取)
井の頭、駅前	可燃ごみの中にリサイクルできるごみはどの位入っているのか？(2)	可燃ごみの中には、紙・布類が約56%、プラスチックが約11%含まれている。その中で、リサイクル可能なものは、紙は50%、プラスチックは60~70%程度である。
井口、連雀	分別収集後、市は分別の徹底を図るため、新たな取り組みを行ったのか？(2)	ごみの減量呼びかけのキャンペーンを増加しているほか、広報、出前説明会、各コミュニティ・センター等でPRを行っている。
新中	分別を進めるために、市はどのような施策を考えているのか？	引き続きキャンペーン等の啓発活動を続けるとともに、有料化により分別の徹底を図りたい。
駅前	環境指導員のパトロール件数は？	集積所のパトロール約1,700件、ごみの出し方指導約700件、指導要望件数約700件。
ごみ減(代表)2、井の頭	マンション等の共同住宅では、ごみの分別が徹底されていないところが多い。(3)	分別が徹底されていないのはモラルの問題でもあり、貼り紙をする、オーナーに連絡を入れる、戸別にビラを入れるなどして、啓発をしている。有料化を実施する前に徹底を図っていきたい。
連雀	雨の日でも古紙を出していいのか？	雨でも収集はしている。古紙は濡れてもリサイクル可能である。

会場	質問・意見	回答
新中 井の頭	シュレッダーごみは資源化できないのか？ 個人情報分かるものは、細かくして可燃ごみに入れている。市から、古紙で収集されても個人情報は守られるという保証があれば、資源物として出せるのだが。	今後、資源化していきたい。 個人情報分かるものは従前どおり可燃ごみに出してもらいたい。
駅前	古紙の持ち去り状況はどうなっているのか？	正確な数字は分からないが、前年度と比較すると、抜き取りをされた量は50～60トン程度である。パトロール等を行い、今後も注意をしていきたい。
駅前	市は、もっと市民に対して、こう出してほしいということ伝えるべきである。	リサイクルカレンダーには詳しく記載しているが、より一層の広報活動の充実を図りたい。
連雀 ごみ減(代表)2 新中	ごみを細分化することに反対。ごみの分別はシンプルな方がよい。 ごみ処理には経費がかかるということをもっと伝えるべきである。(2) ごみが減量しているのに、処理費用は何故減らないのか？	(意見として聴取) (意見として聴取) ごみ量が若干減っても、業者が往復する回数は同じであるため、ごみ量に比例して委託料は下らない。
駅前	ごみ処理経費に関する財務表は公開されているのか？	予算・決算資料として公表している。また、ごみ処理原価は事業概要に掲載している。
新中 井口	意見を聞く会の資料では、平成20年に向かってごみ処理経費が増えることになっているが、有料化の費用は入っているのか？	有料化の費用は入っていない。新ごみ処理施設関連の費用は見込んでいます。
牟礼	資源化されたものを売り買いする等、ごみ対策を事業として考えるようなビジョンがあってもよいと思う。	ふじみ衛生組合では、一部の資源物は売買し、収入を得ている。また、新ごみ処理施設においては、熱の利用も考えている。
連雀	有料で売却できる資源は固定した売り先でなく、高く売却できるところを選ぶべき。	ふじみ衛生組合で資源物の入札を行い、売却収入を上げるよう努力をしている。
連雀	敷地内出しの検討はできないのか？	他の自治体がステーション収集から戸別収集に切り替えたのと違い、今の戸別収集に慣れている現状から敷地内収集に変更することは戸惑いがあると考えている。
牟礼 井の頭	粗大ごみの500円券を作ってほしい。 カラスによるごみの散乱、タバコのポイ捨てごみ等について市としてどのように考えているのか？	なるべくまとめて出すように促すため、1,000円単位にしている。 環境指導員が地域を巡回しながら、指導、掃除、整理をしているが、基本的にはそれぞれ管理している人やマナーの問題であると考えている。
井口 牟礼	リサイクル協力店はどの店舗あるのか？ 集団回収事業の拡充は、行政収集と重複しており、住み分けをしていく必要がある。	市内で18店舗(平成20年7月現在)。 双方とも資源回収には必要な手段である。集団回収も拡充し、市民の皆さんが資源物を出せる機会を増やしていきたい。
連雀 井口	集団回収を活性化し、行政収集を縮小して、ごみ処理費用を減らした方がいい。 店頭回収で集められたごみは事業者の処理となるのか？	(意見として聴取) 事業者により処理されている。店頭回収は事業者が自ら回収して、リサイクルをする仕組みである。
駅前	事業所の中には、事業者の有料袋を使用せず、家庭系ごみに混ぜて出しているところもあるようだ。市ではどのような対応をしているのか？	平成21年4月から事業所の登録制度をスタートし、行政収集を希望する場合は、事前に登録を受けることとしている。
井の頭、新中 井の頭	環境センターの跡地利用について、現状で何か決まっているのか？(2) 武蔵野市はごみの減量方法の紹介や、店頭回収の推進、拡大生産者責任の追及などを積極的に行っている。三鷹市では何を行っているのか？	未定である。 昨年から市内事業所を対象にリサイクル協力店制度を実施し、店頭回収やレジ袋削減などに取り組んでいる店を支援している。また、ごみ減量等推進会議では、1日100g削減運動を行い、啓発に努めている。
新中	ごみ屋敷への対応はどうなっているのか？	環境指導員が話を聞き、本人に説明をし、オーナーや民生委員と連携しながら粘り強く対応している。
駅前 井の頭	ガソリンスタンドに食用油の回収コーナーを設置できないか。 食器を回収するようなシステムを作って欲しい。	廃食用油のリサイクルは量が確保できないため、現状では実施困難である。 現状ではリサイクルセンターにおいて、食器のリサイクルは不可能である。コミュニティ・センターで回収、またはフリーマーケットを活用するののも一つの方法である。
井口	地上波デジタル放送が始まると、相当な台数のテレビが使用できなくなるのではないかと？ 収集方法での配慮はないのか？	テレビは家電リサイクル法の対象物であり、市では収集できないものになっている。 法律により、事業者、メーカーがリサイクルをすることになっている。

会場	質問・意見	回答
牟礼	分別していなければ、ごみ袋を持って行かないことを徹底すべき。	基本的には貼り紙等をして置いていくが、可燃ごみは若干の混じりがあっても収集する事はある。ひどい場合は、収集業者から報告を受け、指導している。
牟礼	ごみ集積場所の散乱防止に市の支援がほしい。	(意見として聴取)
駅前	プラスチックごみは燃やして発電・発熱に利用すべきだ。	(意見として聴取)
井の頭	組成分析は湿ベースで行ってほしい。	平成20年度から行う予定。

その他

会場	質問・意見	回答
牟礼2、連雀	新ごみ処理施設の建設でごみ処理経費はどのように変化するのか？(3)	20年間の総額で運営費は約160億円、焼却手数料や売電収入が約80億円、ふじみ衛生組合の負担額が約80億円となっている。これを調布市と三鷹市で負担することになる。
大沢	新ごみ処理施設の運営費160億円は1年間にかかる経費なのか？	20年間にかかる経費である。
連雀	新ごみ処理施設の建設費150億円は、材料費等の高騰の影響は受けないのか？	新ごみ処理施設は、これから設計を行う。どんな建物を建設するかは調整中である。
新中	有料化してごみが減量されると新ごみ処理施設ではごみが足りなくなるのではないのか？	新ごみ処理施設については、基本計画、実施計画が進んでいる中で、ごみ量を下方修正しており、規模等については慎重に検討している。
連雀	新ごみ処理施設の建設費に市債は充てないのか？できるだけ、未来への借金はやめてほしい。	全体の1/3が補助金、2/3の90%を市債でまかなうことになっている。
駅前	新ごみ処理施設に白煙防止装置(水蒸気を冷まして排出する機械。水蒸気が排ガスを出しているように見えるため、誤解をされないように、白いガスを透明にする装置)は、無駄なものであるため設置しないでほしい。	新ごみ処理施設建設事務局に伝える。
新中	新ごみ処理施設の燃やした熱の蓄熱はどうするのか？	電気や熱の利用については、新ごみ処理施設「コミュニティ施設計画」の中で具体的に考えていく。
井の頭2	環境負荷はごみ処理による影響より、外環などの道路を通すことの方が重大である。(2)	(意見として聴取)
駅前	小金井市が二枚橋に新ごみ処理施設の建設を要望していることについて、三鷹市としてどう考えているのか？	三鷹市としての見解は出していない。
連雀	市長会はごみの有料化でなく、リサイクル法の不備を問うべきである。	容器包装リサイクル法や家電リサイクル法への対応について、市の立場を踏まえ、要望している。
井口	リサイクルの行き過ぎは、無駄なエネルギーを使うので好ましくない。	(意見として聴取)
駅前	一人ひとりが行動を変えないと環境問題は解決されない。	(意見として聴取)
連雀	ごみの処理には税金と市民の労力が使われていることを理解してほしい。	(意見として聴取)